

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа № 49 г. Томск
(полное наименование образовательной организации)
МБОУ СОШ № 49 г. Томск

СОГЛАСОВАНО¹

На общем собрании коллектива
(наименование представительного органа)

Протокол № 3

21.03.2021г.



ТВЕРЖДАЮ²

Директор школы
(подпись)

Прудникова Т.А.
(Ф. И. О.)

Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 49 г. Томск
за 2020 год

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 49 г. Томск
Руководитель	Прудникова Татьяна Анатольевна
Адрес организации	Г. Томск, ул. Мокрушина 10
Телефон, факс	41-17-53
Адрес электронной почты	school49@education70.ru
Учредитель	Департамент образования г. Томска
Дата создания	1990 г.
Лицензия	Серия А № 0001153 регистрационный № 710 выдана Комитетом по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия 70АА № 000373, выдано Комитетом по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области на срок с «04»апреля 2012 г. по «29»апреля 2023 г.

¹ Условия согласования с представительными органами работников, обучающихся, случаи учета мнения советов обучающихся и родителей (законных представителей) установлены законодательством.

² Порядок утверждения локального акта должностным лицом или распорядительным актом устанавливает образовательная организация в инструкции по делопроизводству.

Цель проведения самообследования: получение информации о состоянии МБОУ СОШ № 49

г. Томска для разработки системы прогнозируемых изменений, направленных на развитие деятельности общеобразовательного учреждения.

Задачи, решению которых способствует самооценка:

- сбор общей информации о состоянии образовательной системы школы;
- разработка системы изменений в школе, обеспечивающих ее развитие;
- выявление существующих проблем и определение путей их решения;
- изучение динамики изменения объектов оценки, позволяющее спрогнозировать дальнейшие пути развития школы.

Материалы к отчёту подготовили:

Т.А. Прудникова – директор школы; Л.А. Сорокова - заместитель директора по научно-методической работе (исполнительный директор по инновационным проектам и программам), к.п.н.; С.И Поздеева – научный руководитель, профессор ТГПУ; О.А.Юрчук – и.о. заместителя директора по учебной работе (организатор совместной деятельности в начальной школе); Л.А. Звонцова – заместитель директора по учебной работе (организатор совместной деятельности в 5 -7 классах); Л.И. Чуяшова – заместитель директора по учебной работе (организатор совместной деятельности в 8-11 классах); руководители методических объединений: Е.Б. Путинцева, М.И. Ломакина, З.Л. Серафинович, О.А. Бердичева, Е. А. Сонич, А.М. Коновалова, руководители инновационных образовательных программ: С.И. Поздеева, Е.А. Румбешта, В.Ю. Соколов; О.В. Цупенко - заместитель директора по воспитательной работе; Г.Ф. Бублик – главный бухгалтер, Лавникович Е.В- педагог-библиотекарь МБОУ СОШ №49.

Введение. Концептуальные основания Школы Совместной деятельности.

Смена парадигм образования, связанная с переходом от предметно ориентированного образования к образованию, основанному на совместной деятельности, формировании навыков 21 века и коммуникативной культуре требует разработки и реализации компетентностно-ориентированного содержания образования, а значит, разработки специальных программ, методик обучения, обеспечивающих формирование деятельностных и коммуникативных компетенций, в том числе компетенций образовательного проектирования, умения решать проблемы, смыслового чтения, взаимодействия в группах, выбора и построения индивидуальных образовательных траекторий.

Реализация направлений стратегического развития образования, выполнение задачи перехода на компетентностную модель организации образования будет возможной при условии участия в выполнении этой задачи каждого образовательного учреждения. При этом обозначенные задачи и направления стратегического развития образования реализуются не только в процессе осуществления основных общеобразовательных программ, но и в разработке и реализации инновационных образовательных программ, имеющих статус дополнительных.

В связи с этим в Школе Совместной деятельности с 2002 года осуществляется разработка и реализация инновационной образовательной программы «Обучение детей и взрослых компетенциям участия и организации совместной деятельности». Взаимодействие взрослых и детей мы рассматриваем как фактор влияния на качество образования. Наша позиция состоит в том, чтобы представить и организовать совместную деятельность в Школе как предмет и содержание образования всех участников этой деятельности:

- совместная деятельность является предметом образования для взрослых и детей;
- содержание образования в Школе должно включать в себя образование совместной деятельности;
- качество образования в Школе определяется участием взрослых и детей в образовании совместной деятельности, их влиянием на постановку целей, проектирование содержания, анализ и оценку результатов.

Такой взгляд на организацию совместной деятельности как на предмет и содержание образования в общеобразовательной школе означает:

- что как взрослые, так и дети выступают участниками совместной деятельности;
- Школа рассматривается как образовательное сообщество взрослых и детей, создаваемое ими, как участниками совместной деятельности;
- формирование субъектной позиции участников совместной деятельности обуславливается возможностью их участия в организации совместной деятельности.

Являясь инновационной площадкой для апробации приемов, способов, технологий и форм организации совместной деятельности, а также способов профессионального развития и сопровождения педагога в школе, школа учитывает направления и требования Национального проекта «Образование» как основные стратегические ориентиры для любого ОУ. Поясним, как мы видим эти направления применительно к нашей школе.

Основная идея концепции Школы

Выделение совместной деятельности взрослых и детей в качестве особого предмета образования означает, что программа развития должна быть нацелена на создание условий для совершенствования качества совместной деятельности как базиса для совершенствования качества образования детей и качества профессиональной деятельности педагога. Совместная образовательная деятельность взрослых и детей для нас – это и особый предмет образования (этому учат детей и педагогов), и образовательный ресурс (с его помощью решаются проблемы в организации образовательной деятельности), и условие реализации компетентного и личностно-ориентированного подходов в образовании. Акцентирование на совместной образовательной деятельности означает, что ее участники овладевают разными моделями, способами и формами ее организации; проявляют и реализуют образовательные инициативы; проектируют и реализуют разные формы образования; рефлексируют содержание и результаты образовательной деятельности.

Образовательный процесс в Школе строится как такое взаимодействие педагогов и детей, которое обеспечивает вовлечение, участие и влияние разных участников совместной деятельности на ее цели, содержание, качество и результаты. Это означает, что педагог овладевает новой профессиональной позицией: переходит от формирования узкопредметных, функциональных умений в позиции «руководитель» к коммуникативному, деятельностному и исследовательскому позиционированию. Если педагог-руководитель, оказываясь в пространстве навязанных ему целей, использует процедуры исполнительской деятельности и подчинительно-принудительного взаимодействия, то педагог, как организатор-участник совместной деятельности, являясь педагогом со смысло- и целеобразующей активностью, организует проектные, пробные, инициативные, рефлексивные действия через учебный и личностный диалог.

Идея изменения качества совместной деятельности и движения от авторитаризма к партнерству и авторству реализуется в Школе через участие педагогов в образовательных инновациях (так называемых «инновациях снизу»), в образовании в Школе «мест личного присутствия» через разные режимы и формы организации инновационной деятельности: инновационные образовательные программы, проектно-исследовательские группы, группы «наставники-подопечные» и др. Именно участие педагогов в таких формах делает их реальными разработчиками другого содержания образования. При этом у педагога всегда есть возможность выбора типа инновационной активности (созидательно-исследовательской, конструктивно-аналитической и исполнительски-оценочной) через разные способы участия в инновационной деятельности (позиции «разработчик», «участник», «пользователь», «стажер»).

Основные концептуальные тезисы развития совместной образовательной деятельности в Школе мы объединили вокруг основных направлений реализации Национального проекта «Образование», т.к. считаем, что концепция педагогики совместной деятельности, концепция образовательных инноваций (Г.Н. Прозументова) и концепция открытой профессионализации педагога (С.И. Поздеева) не противоречат государственному

образовательному заказу, а могут быть рассмотрены как возможный вариант концептуального основания и их практической реализации в конкретном ОУ.

Соорганизация основных направлений реализации нацпроекта «Образование» и инновационных разработок Школы

Тезис 1. Современная школа как открытое инновационное образовательное пространство, как пространство вовлечения участников в совместную образовательную деятельность.

Современную школу мы видим как открытое инновационное образовательное пространство, в котором организована совместная деятельность всех участников образовательных отношений. У ученика в такой школе формируются навыки 21 века, как необходимая база личностной и профессиональной успешности, базовыми из которых мы считаем навыки коммуникации и взаимодействия участников совместной деятельности. Важной характеристикой обучения в современной школе мы считаем вовлеченность детей в совместную деятельность, т.е. участие в ней и влияние на нее, овладение детьми и педагогами образовательным проектированием, связанным с проявлением и реализацией образовательных инициатив, в которых воплощаются смыслы, цели и ценности образования всех участников.

Современная школа – это пространство, в котором реализуются продуктивные и ресурсные в плане достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) образовательные технологии. Для нас технология – это целесообразный набор способов образования; практический способ реализации основной идеи педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокументова) – сделать ученика значимым и влиятельным участником совместной деятельности и собственного образования. Поэтому в нашей школе на уроках и внеурочных занятиях реализуются образовательные технологии проектирования, исследования, проблематизации, развития критического мышления, рефлексии, портфолио, ИКТ; при этом групповая работа является базовой формой организации деятельности в рамках любой технологии.

Наша Школа за свою историю, с точки зрения развития эффективных методов обучения и воспитания, прошла путь от использования отдельных приемов организации совместной деятельности к освоению трех базовых моделей взаимодействия педагога и ребенка (авторитарной, лидерской, партнерской), затем к освоению технологий, уже имеющихся в культуре (например, проблемное обучение, РКМ) и, наконец, к модификации имеющихся технологий и разработке собственных технологий, основанных на ценностях концепции совместной деятельности (эмоциональное погружение, образовательное проектирование, открытое образовательное портфолио и др.).

Подчеркнем, что в Школе нет деления на технологии для урочной и внеурочной деятельности, также как нет деления на технологии по отдельным учебным предметам. Пространство внеурочной деятельности (далее, ВУД) всегда рассматривалось в школе как пространство личностного развития детей и педагогов, которое не являлось неким «довеском» к урочной деятельности и не превращалось в дополнительные уроки по базовым учебным предметам. Это пространство инициативных и пробных действий; проектных и исследовательских действий, а также пространство личностной рефлексии.

В данный момент мы движемся к интеграции технологий совместной деятельности с ИКТ-технологиями, технологиями электронного и дистанционного обучения, к разумному «компромиссу» между совместностью и индивидуальностью, к технологиям образовательного проектирования, к технологической соорганизации разных моделей совместной деятельности.

Тезис 2. Успех каждого ребенка как достижения в индивидуальной и совместной деятельности, как проживание учебной, образовательной и личностной успешности.

В нашей Школе делается акцент на организацию совместной образовательной деятельности, которая является таким же предметом образования как любая учебная дисциплина. Поэтому успех каждого ребенка – это его достижения в образовательной сфере,

полученные в совместной деятельности с разными взрослыми и другими учащимися (с помощью её ресурсов, средств, технологий). Мы не противопоставляем автономию (индивидуальность) и совместность (взаимодействие), а считаем, что самоорганизация и индивидуализация формируются в совместной деятельности, в овладении её участниками разными способами соорганизации. Другими словами, все личностные характеристики, заложенные в «портрете выпускника школы» в ФГОС НОО и ФГОС ООО - умение учиться, познавательная и социальная активность, конструктивный диалог - формируются в совместной деятельности, а вовлеченность в совместную деятельность, разные ее уровни (пассивность, участие, участие и влияние) могут стать основанием для разработки системы оценки индивидуальных достижений обучающихся наряду с таким традиционным показателем, как успеваемость и результаты ЕГЭ.

Успех каждого ребенка – это разовый акт, связанный с получением какого-то результата; мы хотим, чтобы дети были успешны, т.е. постоянно проживали разные ситуации успеха. Успешность может быть учебной (достижения в предметной сфере), образовательной (метапредметные, деятельностные достижения в проектировании, исследовании, творчестве), личностной (в любой сфере деятельности, актуальной для ребенка в данный момент жизни).

Важнейшее пространство успешности – это пространство внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность для нас – это пространство образовательных и личных достижений детей, их успешности в разных видах деятельности, пространство самоопределения (личностного, профессионального), пространство образовательного проектирования. Для педагога – это пространство апробации технологий и форм организации совместной деятельности, формирования профессиональных компетенций по проявлению и реализации образовательных потребностей детей, не помещающихся в пространство урока. Для родителей – это пространство выбора направлений, форм, мест и способов работы с учетом интересов их детей, а также возможность участвовать и влиять на образование своих детей.

Сейчас в школе разрабатывается единая модель организации ВУД на параллели начальной школы и школы младших подростков, которую мы характеризуем как:

–ресурсную, т.к. она строится на использовании ресурсов совместной деятельности детей, педагогов и родителей, т.е. технологий, форм и приемов организации совместной деятельности; именно эти ресурсы позволяют качественно реализовать все 5 направлений ВУД, заявленные во ФГОС НОО и ФГОС ООО (социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное);

–интегративную, т.к. она строится на интеграции урочной и внеурочной деятельности, школьного и дополнительного образования (ДЮЦы «Синяя птица», «Звездочка» и др.), метапредметных и личностных образовательных результатов;

–событийную, т.к. базовой формой организации становятся образовательные события на возрастных параллелях: на занятиях по ВУД идет планирование, разработка, реализация и рефлексия образовательных событий, участниками которых являются дети, родители, педагоги;

–деятельностную, т.к. логика построения модели отражает этапы построения совместной деятельности в течение года: этап погружения (оформление образовательных инициатив, направлений согласно ФГОС НОО и ФГОС ООО, программ), этап развертывания (запуск всех форм, подготовка и проведение образовательных событий), этап подведения итогов (анализ мотивации, реальных и предпочитаемых действий, диагностика разных групп УУД).

Кроме того, на реализацию успеха каждого ребенка в нашей школе направлены:

–организация безотметочного обучения в 1-2 классах и плавный переход на отметку;

–технология образовательного портфолио и часы портфолио как специальные занятия по вычленению и фиксации успешности детей;

–рефлексивные карты, уроки рефлексии, обучение детей вычленению и продуктивному преодолению учебных затруднений;

–использование групповой работы, взаимного обучения, разновозрастного сотрудничества как пространства взаимопомощи и поддержки.

В данный момент мы движемся к максимальному развертыванию технологических ресурсов совместной деятельности в направлении преодоления учебных затруднений детей и достижения достойных показателей успеваемости, а также в направлении эффективного обучения детей с ОВЗ.

Тезис 3. Цифровая образовательная среда как условие доступности, открытости и повышения качества образования.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса в школе. При этом слово «открытая» означает возможность и право любого пользователя использовать разные информационные системы в составе ЦОС, заменять их или добавлять новые. Для этого в логике ЦОС должны быть предусмотрены условия и открыто опубликованные правила.

Создание цифровой образовательной среды обеспечивает не только максимальную доступность образования для каждого ребенка (дистанционное, электронное обучение), но и его высокое качество, в том числе за счет оптимизации и экономии ресурсов (временных, информационных, кадровых и др.). Цифровизация означает не только максимальное использование ресурсов ИКТ, но и предупреждение рисков, связанных с их использованием: несоблюдение информационной безопасности, когнитивная несамостоятельность, подмена содержания обучения его формой, что может привести к трансформации межличностной коммуникации и живого общения между участниками.

Реализация данного направления требует не только соответствующего повышения квалификации педагогов, но и освоения ими новых профессиональных позиций, например, тьютор, координатор (в сфере дистанционного или электронного обучения), и также овладения методикой проведения цифрового урока на ценностях и технологиях совместной деятельности. В данном направлении важно обеспечить информационную безопасность, ИКТ-грамотность ученика, педагога и родителя, сочетание ИКТ с другими интерактивными образовательными технологиями.

Данный раздел включает в себя ряд направлений:

1. Создание Информационного образовательного центра на базе библиотеки и кабинетов информатики.
2. Разработка и внедрение системы «Самообразования» учащихся (в рамках построения индивидуальной образовательной траектории) с использованием информационной цифровой среды (ИЦС).
3. Использование ИЦС для профориентации обучающихся 5-10 классов.
4. Использование ИЦС для эффективного обучения детей ОВЗ, а также выявления и развития «одарённых» детей в рамках подготовки к олимпиадам и конкурсам разного уровня.
5. Создание системы дистанционного обучения в школе для реализации индивидуального подхода к обучающимся, особенно с особыми образовательными потребностями.

Тезис 4. Учитель будущего: педагог, владеющий компетенциями организации совместной деятельности и вовлеченный в образовательные инновации

Инновационная деятельность в школе всегда рассматривалась как пространство профессионального развития педагога, в том числе, пространства повышения квалификации на рабочем месте. Заложенные в инновационных программах школы позиции педагогов (разработчик, участник, пользователь, стажер) рассматриваются как уровни профессионального развития и профессионально-карьерного движения педагога в школе. Педагог движется от овладения отдельными приемами и моделями организации совместной деятельности к овладению технологиями совместной деятельности, которые оформлены в банк инновационных разработок школы, который постоянно пополняется с учетом проблем и задач развития школы на данном этапе. Например, в этом учебном году востребованы разработки по вычленению, анализу и преодолению учебных затруднений детей.

Благодаря опыту реализации инновационных образовательных программ в школе сложилась особая организация наставнической деятельности по сопровождению молодых и новых педагогов в овладении моделями и технологиями совместной деятельности и погружению педагогов в инновационное пространство школы.

При всем многообразии способов организации наставничества в общеобразовательной школе можно выделить две основные его стратегии: стратегия методического сопровождения в контексте закрытого профессионализма педагога и стратегия деятельностного сопровождения в логике открытого профессионализма. Наставничество, как методическое сопровождение, означает приобщение новичка к методической норме, связанной с преподаванием конкретного учебного предмета, т. е. адаптацию к методической деятельности. При таком подходе к новичку прикрепляется опытный наставник (преподаватель того же предмета), который «доучивает» своего подопечного, организуя совместную деятельность с ним в авторитарной модели: наставник-методист учит, воздействует, предъявляет методические образцы, нормы, а «ученик» их исполняет. Закрытость такого подхода состоит в том, что молодого специалиста «подгоняют» под некий шаблон (ты должен...) и не дают возможности развиваться по индивидуальной профессиональной траектории.

В контексте открытого профессионализма педагога (С.И. Поздеева) наставничество видится нами как деятельностное сопровождение педагога, т.е. обучение его не методике преподавания, а организации совместной образовательной деятельности с детьми, родителями, коллегами. При таком подходе педагогу помогают освоить разные модели, приемы и технологии организации совместной деятельности, но при этом дают возможность пробовать и выбирать те из них, которые ему интересны, в которых он видит образовательную ценность. Тем самым создаются условия, при которых педагог не «догоняет» профессиональную норму с точным количеством необходимых профессиональных компетенций, а выбирает и строит собственную траекторию развития (образовательную, профессиональную, карьерную), в том числе с учетом характера образовательных инноваций в школе.

В настоящее время в школе выстраивается определенная траектория движения педагога на первые три года работы в школе, которого сопровождают разные наставники (методист, навигатор, коуч, тьютор) в зависимости от характера профессиональной потребности и индивидуальных особенностей педагога. Особое внимание уделяется первым двум годам пребывания молодого или нового педагога в рамках внутришкольного семинара «Первый шаг», «Второй шаг», нацеленного на освоение базовых моделей и технологий организации совместной деятельности. Рольевое наставничество помогает вовлечь лучших учителей школы в организацию наставничества, т.е. в разные формы поддержки и сопровождения молодых и новых педагогов: показательные модельные уроки, мастер-классы наставников, урок наставника в классе подопечного, совместная разработка урока, уроки-лаборатории, семинары, подготовка методразработки урока и ее экспертиза. В дальнейшем (на 4-5-ом году работы) педагог более глубоко погружается в пространство образовательных инноваций, реализуя интересующее его направление, и благодаря этому повышает уровень своего профессионального развития.

В данный момент мы движемся к разработке профессионального стандарта педагога Школы Совместной деятельности, к интеграции форм наставнической и инновационной деятельности педагогов, к оформлению «мест личного присутствия» для каждого педагога в инновационной школе.

Тезис 5. Школа как ресурсный центр для поддержки семей и семейного воспитания

Современная семья рассматривается как пространство совместного развития взрослых и детей. Семья – это тоже пространство организации совместной деятельности взрослых и детей. Если в семье реализуется только авторитарная модель взаимодействия и закрытое совместное действие, ребенок становится исполнителем воли взрослых и растет несамостоятельным, безынициативным, постоянно опекаемым, беспомощным. Родители при этом осваивают только модель объектного исполнительского взаимодействия, которую

потом переносят и на ситуацию взаимодействия с педагогом. В этой связи актуальными становятся вопросы развития компетентного родительства/родительской компетентности по сопровождению ребенка на всех этапах его развития, в частности дошкольного и школьного детства. Школа по отношению к семье может выступить как ресурсный центр по оказанию психолого-педагогической, методической и консультационной помощи родителям, особенно из неполных, неблагополучных семей, а также семей мигрантов. Очень важно формировать родительскую компетентность, заключающуюся в реализации эффективных способов образовательной поддержки детей со стороны членов семьи, разных моделей взаимодействия с ребенком, развитии в нем самостоятельности, инициативности, успешности.

В данный момент мы движемся от локальных действий по сопровождению семей к систематизации ресурсов школы (технологических, кадровых) по организации работы по развитию компетентного родительства с удержанием позиции родителя как значимого участника совместной деятельности и жизни школы.

Тезис 6. Социальная активность как возможность реального влияния обучающихся на окружающую действительность и приобретения уникального опыта инициативного поведения

Социальная активность рассматривается нами как особый вид активности участников по реализации социальной практики, проб, социальных проектов и акций, которая характеризуется вовлеченностью в совместную деятельность по решению социальных проблем. Такая активность формирует гражданскую позицию, ответственность, «взрослость», когда ребенок понимает, что он может реально участвовать и влиять на изменение жизни (мира) в лучшую сторону, и это участие меняет и его самого. На сегодняшний день основной формой развития такой активности является социально-образовательное проектирование, ученическое самоуправление, социальная практика, социальные акции, разновозрастное сотрудничество. Очень важно, что все эти формы не «спускаются сверху», а инициированы детьми и взрослыми, которые являются равноправными участниками образовательных отношений.

В настоящий момент мы движемся к организации и оформлению особого типа социальной практики в школе, основанной на ценностях совместной деятельности: социального проектирования по решению задач, связанных с изменением ближнего социума и реализации детьми собственного жизненного проекта.

Таким образом, концептуальные тезисы, лежащие в основе разработки и реализации Программы развития, состоят в том, что Школа видится нам как открытое инновационное образовательное пространство, в которое вовлечены все участники: дети реализуют в этом пространстве личностные образовательные и социальные инициативы, педагоги – смыслы и цели открытой профессиональной самореализации, основанной на ценностях педагогики совместной деятельности, родители – собственные притязания через понимание того, что происходит в школе и реализацию родительских инициатив по улучшению качества образования.

II. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, начального общего образования ОВЗ; основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Школа имеет лицензию на ведение образовательной деятельности по программам:

- дошкольное образование,
- начальное общее образование,
- основное общее образование,

- среднее общее образование,
- дополнительное образование (художественно-эстетической направленности «Оформительская мастерская»).

Педагоги работают согласно учебным планам по программам, рекомендованным Министерством образования и науки Российской Федерации.

Начальное общее образование

Срок получения начального общего образования составляет четыре года. Организация учебной деятельности регламентируется учебным планом, планом внеурочной деятельности, расписанием занятий. Начальная школа учится в две смены по 5-дневной рабочей неделе. Продолжительность учебного года в 1-х классах – 33 учебные недели, 2 – 4 классах – 34 учебные недели. Основной формой обучения является очная (классно-урочная) система. Организация учебной деятельности осуществляется в соответствии ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ.

Основное общее образование

С 2014-2015 учебного года коллектив школы начал реализацию ФГОС на уровне основного общего образования. В 2017-2018 учебном году по ФГОС обучались учащиеся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классов. С сентября 2019 г. обучающиеся 10-х классов перешли на ФГОС ООО в экспериментальном режиме. Переход и работа на ФГОС осуществлены на основе:

- изучения нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС;
- разработанной ООП НОО, НОО ОВЗ, ООП ООО; - внесения дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровым условиям реализации ООП ООО;
- анализа соответствия кадровых, финансовых, материально-технических и иных условий реализации ООП ООО требованиям ФГОС;
- информирования родителей школьников о подготовке к переходу на федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО и среднего общего образования основная образовательная программа реализуется, в том числе, и через внеурочную деятельность.

Продолжительность учебного года - 34 учебные недели

Среднее общее образование

Учебный план школы на, 2018-2019, 2019-2020 и 2020-2021 учебные годы для X-XI классов основан на двухуровневом (базовом и профильном) федеральном компоненте государственного стандарта. Исходя из этого, учебные предметы, представленные в учебном плане, выбраны для изучения обучающимся либо на базовом, либо на профильном уровне.

При формировании учебного плана профильной направленности в 10-11 классах, школа руководствовалась примерным учебным планом для естественно - математического и социально - гуманитарных профилей, указанного в пояснительной записке к федеральному базисному учебному плану и примерным учебным планом для образовательных учреждений Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Особенностью школы является то, что преподаватели ВУЗов и школы совместно разрабатывают и реализуют три инновационных образовательных проекта возрастных ступеней и четыре специальные образовательные программы обучения детей и взрослых компетенциям участия и организации совместной образовательной деятельности.

Проекты организации совместной деятельности на возрастных ступенях:

- 1) «Развитие образовательного опыта участия в совместной деятельности детей и взрослых» (начальная школа, координатор - О.А.Юрчук);

- 2) «Организация образовательных проб и достижений детьми и взрослыми в совместной деятельности» (школа младших подростков, координатор - Звонцова Л.А);
- 3) «Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе» (старшая школа, координатор - Л.И. Чуяшова).

Специальные образовательные программы:

- 1) «Построение открытого совместного действия педагога и ребенка в начальной школе», руководитель программы С.И. Поздеева, д.п.н., ТГПУ;
- 2) «Проектирование совместной деятельности при построении учебной темы», руководитель программы В.Ю.Соколов, к.и.н., НИ ТГУ;
- 3) «Модель обучения учащихся образовательному проектированию в Школе совместной деятельности», руководители программы В.И. Соколов, Л.И. Чуяшова;
- 4) «Обучение школьников решению учебных и образовательных проблем в совместной деятельности», руководитель программы Е.А. Румбешта, д.п.н., ТГПУ.
- 5) Специальные образовательные программы реализуются в урочном пространстве, образовательные проекты – в урочном и внеурочном пространствах.

Этапы организации совместной деятельности в школе.

Важной особенностью организации всех видов деятельности в школе является этапность, определяемая логикой развития совместной деятельности взрослых и детей. Нами выделяются три этапа деятельности: этап погружения в совместную деятельность (1 четверть), этап развертывания деятельности (2-3 четверть), этап анализа и оценки результатов деятельности (4 четверть).

Этап погружения в совместную деятельность.

На этапе погружения мы выделяем несколько уровней. Первый уровень связан с решением задач по восстановлению эмоциональных связей участников совместной деятельности и эмоционального настроя, климата в разных группах и в Школе в целом, утраченных за период летних каникул. Это обуславливает использование соответствующих форм: праздники, походы, соревнования, чаепития, подготовка ко дню рождения Школы. Этот уровень эмоционально-коммуникативной вовлеченности в совместную деятельность очень важен, поскольку восстанавливает атмосферу эмоциональной сопричастности, сопереживания, общее пространство разнообразных и позитивных впечатлений участников совместной деятельности, которые являются отправной точкой для появления у педагогов, детей, родителей желания изменить, улучшить общее пространство совместной деятельности.

Второй уровень погружения выстроен управлением как пространство проявления, оформления замыслов, инициатив и совершения пробных действий участниками совместной деятельности по преобразованию образовательного пространства Школы. Поэтому он инструментирован соответствующими формами, такими как: деловые игры, сборы, проектные недели (например, по проектированию пространств школ разных ступеней); уроки – погружения по выявлению проблем и проектированию предметного содержания образования; модельные события по апробации способов организации совместной деятельности и содержания образования на уроках по выбору; презентации курсов по выбору, дополнительных образовательных услуг и диагностики эффективности погружения (анкетирования, карты рефлексии, выбора детей и педагогов).

С одной стороны, само разнообразие образовательных форм обеспечивает участникам совместной деятельности возможности личностного выбора, проявления, оформления замыслов и инициатив, совершения ими пробных действий, с другой, – порождает ситуацию функционально – смысловой неопределенности в пространстве Школы, запускает механизм самоопределения участников совместной деятельности и востребует участия каждого в построении совместности и «сборке» своего образовательного пространства, что, в свою очередь, запускает механизм дифференциации пространства совместной деятельности.

Этот механизм обеспечивает процессы идентификации замыслов, инициатив участников совместной деятельности, что востребует от них усилия по оформлению, различению и выбору предпочитаемых замыслов и инициатив.

Поэтому в пространстве школы одновременно возникает множество проектных групп, обеспечивающих процессы ориентации и самоопределения участников совместной деятельности. Одним из наиболее важных результатов этих процессов является оформление собственного образовательного заказа, т.е. определение целей и задач собственного образования, построение проекта собственного образования, выбор и выработку форм и способов участия в жизни школы, другим - оформление разных смысловых "узлов" в пространстве Школы, представляющих собой проектные инициативы участников совместной деятельности по его изменению.

Этап реализации деятельности.

На этом этапе для нас важны вовлеченность разных участников совместной деятельности в её проектирование, создание новых норм, форм, результатов. Каждая из проектно-исследовательских групп, определив на этапе погружения, что ими будет сделано в течение года, организует деятельность по созданию востребованных Школой инновационных разработок и их распространению. Следовательно, в нашей Школе осуществляются сразу, одновременно много проектов разного масштаба и уровня: от проектов отдельных уроков, урочных, внеурочных занятий, проектов реализации учебных тем, курсов, до проектов инновационных программ, возрастных параллелей, проектирования нормативных документов, регулирующих инновационную деятельность в Школе. И, конечно же, всё время идет доработка главного проекта – Школа Совместной деятельности. Можно сказать, что мы управляем в Школе не проектами, а образовательным проектированием. Это означает постоянную корректировку задач инновационного развития совместной деятельности (углубление, расширение, изменение), организацию презентаций создаваемых в Школе инновационных разработок, консультирование, поддержку осуществляемых инноваций. Для этого в Школе используются разные формы организации инновационной деятельности (семинары - рефлексии, проектирования, презентации, проблематизации, уроки – лаборатории, мастер - классы и др.).

Проектно - исследовательские группы мобильны по своему составу. И не только потому, что каждый год они формируются заново и педагоги могут переходить из одной в другую. А ещё и потому, что уже в течение семи лет школа реализует ФГОС НОО и ООО в экспериментальном режиме, что диктует определённые требования к содержанию образования, реализуемому в Школе Совместной деятельности. Каждый педагог может участвовать в разных группах и формах организации инновационной деятельности: инновационных образовательных программах, проблемно-творческих группах, в составе методического объединения, быть наставником молодого или нового педагога. Поскольку нами определены возможные позиции участия в инновационной деятельности (разработчик, участник, пользователь, стажер), постольку это позволяет и «выбирать» и «соединять» разные позиции. Для управления созданием инновационных разработок важна не только их презентация, но и использование, применение в организации совместной деятельности, особенно в учебной работе. Поэтому большое внимание уделяется технологизации разработок и тому, чтобы разработки использовались разными педагогами в разных возрастных группах, на разных предметах. Этому способствуют такие формы организации инновационной деятельности, как мастер-классы/педмастерские, методдни, уроки-лаборатории, экспертиза инновационных разработок.

Этап анализа и оценки результатов совместной деятельности взрослых и детей.

На данном этапе определяются, прежде всего, результаты совместной деятельности взрослых и детей, а через это и результаты инновационной деятельности. Для чего в нашей Школе принято, чтобы:

– сами участники совместной деятельности предлагали, обсуждали, разрабатывали основания и критерии анализа оценки своей совместной деятельности (поэтому создается много разных рефлексивных, экспертных карт, которые постоянно дорабатываются, предлагаются и апробируются разные процедуры диагностики);

– были различены учебные результаты (успеваемость, предметные результаты), образовательные (метапредметные и личностные результаты) и профессиональные

достижения, инновационные результаты (компетенции участия и организации совместной деятельности);

– делался не только количественный, но и качественный анализ результатов, т.е. анализируются компетенции участия и организации совместной деятельности, отношение к Школе, мотивация участия в совместной деятельности детей и взрослых;

– в анализ и оценку качества совместной деятельности вовлекаются все и разные ее участники: учащиеся в классах, на уроках, проектах, на разных параллелях классов, взрослые участники совместной деятельности. Эта вовлеченность касается как анализа совместной, так и анализа инновационной деятельности.

На этапе анализа и оценки проходит экспертиза (как внутренняя, так и внешняя) создаваемых инновационных разработок, обобщаются результаты инновационной деятельности и, что очень важно, оформляются и «продукты»: разработки разного уровня и масштаба (инновационные, экспериментальные, методические). Основными формами организации анализа и оценки совместной и инновационной деятельности в Школе выступают диагностические уроки и занятия, метапредметные диагностические работы, семинары – рефлексии, экспертные семинары, конференции. Для организации анализа и оценки создаются разные аналитические средства: диагностические задания, карты (экспертные, рефлексивные), методики диагностики; используются анкетирование, фокус – группы, рефлексивные тексты разных участников совместной деятельности (детей, родителей, педагогов) и др.

Такой анализ и оценка позволяют участникам совместной деятельности услышать друг друга, поэтому выполняют функцию организации понимания этой деятельности её участниками, вовлеченности их в определение достижений, потенциала, проблем и постановку задач по совершенствованию совместной деятельности.

Образовательные технологии, используемые педагогами школы в образовательном процессе, строятся на основе моделей организации совместной деятельности (авторитарной, лидерской, партнерской). При выборе технологий педагоги учитывают их образовательный ресурс в плане достижения предметных, метапредметных и личностных результатов, а также в плане формирования компетенций совместной деятельности (проектных, исследовательских, рефлексивных).

Для обучения взрослых и детей компетенциям участия и организации совместной деятельности, а также формирования универсальных учебных действий в программе разрабатываются, модифицируются и используются следующие технологии:

✓ технологии организации открытого совместного действия в начальной школе (используются 90% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности в 1-4 классах);

✓ технология совместного проектирования при построении учебной темы (используется на предметах гуманитарного и естественнонаучного направления с 5 по 11 классы);

✓ технология проблематизации и учебной дискуссии (используется 80% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности с 5 по 11 класс);

✓ технология смыслового чтения и текстопорождения (используется на предметах гуманитарного направления с 5 по 11 классы);

✓ технология организации проектной деятельности (используются 95% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях).

✓ технология погружения в образовательную деятельность (используются 100% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);

✓ технологии организации группового взаимодействия (используются 95% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);

- ✓ технология организации рефлексии в образовательном процессе (используются 95% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);
- ✓ технологии развития критического мышления через чтение и письмо (используются педагогами на учебных предметах гуманитарного и естественнонаучного направлений и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);
- ✓ технология «Дебаты» (используются педагогами на учебных предметах гуманитарного и естественнонаучного направлений и во внеурочной деятельности в предпрофильной и профильной школе);
- ✓ технология «Портфолио» (используются педагогами начальной школы и педагогами на учебных предметах гуманитарного и естественнонаучного направлений и во внеурочной деятельности в предпрофильной и профильной школе);
- ✓ ИКТ (используются педагогами разных предметов на всех возрастных ступенях).
- ✓ технология организации разновозрастного сотрудничества (используется в организации внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях)

В результате ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции часть образовательных программ 2019 – 2020 и 2020-2021 учебных годах пришлось реализовывать с применением дистанционных образовательных технологий электронного обучения. Для этого использовались такие федеральные и региональные ресурсы, в частности «Школьная цифровая платформа («Сбербанк»); «Учи.ру», «Я-класс», «Российская электронная школа», Google-диск.

Дополнительное образование

Дополнительное образование детей — необходимое звено в воспитании многогранной личности, в её образовании, в ранней профессиональной ориентации, в организации разных направлений внеурочной деятельности с учетом требований ФГОС. Дополнительное образование детей многообразно, разно направлено. Ценность дополнительного образования детей в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в профессиональном самоопределении, способствует реализации их сил, знаний, полученных в базовом компоненте, обеспечивает связь формального и неформального образования.

Одним из приоритетных направлений воспитания МБОУ СОШ №49 г. Томска является проект «Социальная активность», целью которого в рамках реализации «Национального проекта «Образование» 2018-2024 годы», Муниципальной программы «Развитие образования» на 2015-2025 годы» /проект «Социальная активность»/, «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций

Задачи: Развитие добровольчества, развитие талантов и способностей у детей и молодежи путем поддержки общественных инициатив и проектов

Показатели:

- наличие в ООУ детской общественной организации
- наличие волонтерского отряда
- поддержка социальных проектов, реализуемых детьми
- участие в городской программе доп. образования в сфере добровольчества (не менее

1)

Задача из Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204: создание условий для развития наставничества, поддержки общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства)

В 2020 году в школе разработана «Программа воспитания», которая соответствует ФГОС общего образования и направлена на личностное развитие обучающихся. Одним из результатов реализации программы является приобщение обучающихся к российским

традиционным духовным ценностям, правилам и нормам поведения в российском обществе. Программа призвана обеспечить достижение учащимися личностных результатов, указанных во ФГОС: формирование у обучающихся основ российской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию; мотивацию к познанию и обучению; ценностные установки и социально-значимые качества личности; активное участие в социально-значимой деятельности.

Воспитательная система в школе основывается на базовых ценностях человека (здоровье, безопасность и защищённость, уважение, смысл жизни, творчество, самореализация), с ориентацией на модель выпускника как образованного человека, гражданина-патриота, личность свободную, культурную, гуманную, способную к саморазвитию и самореализации.

Принципы воспитательной системы:

1. Личностно-ориентированное воспитание - принятие ребенка таким, какой он есть и признание его активным субъектом учебно-воспитательного процесса.
2. Культуросообразность воспитания - создание в школе различных сред, которые в совокупности составляют культурно-образовательное пространство школы, класса, где осуществляется развитие ребенка.
3. Принцип ценностно-смысловой направленности - создание условий для обретения каждым учеником школы смысла жизни и учения.
4. Принцип гуманистической ориентации воспитания - добровольность включения ребенка в ту или иную деятельность, самостоятельность ребенка в определении цели своего образования, доверие к ребенку в выборе им средств и способа достижения поставленной цели, вера в возможность достичь этой цели.
5. Системообразующей деятельностью воспитательной работы школы является деятельностный подход – организация совместной деятельности всех участников образовательного процесса /умение работать в группе, в команде, умение договариваться и коллегиально решать поставленные задачи/.

В школе работают детские и взрослые Советы: Совет почемучек (1-4 классы), Совет дела (5-7 класс), Совет старшеклассников (8-11 классы), Родительские советы, Управляющий Совет школы, которые поддерживают школьные традиционные мероприятия и праздники: День Знаний, День рождения Школы, выездные сборы старшеклассников, День Самоуправления, День Семьи, Любимой маме посвящается, Школьные Олимпийские игры, «Дорогой Добра», Свет Великой Победы, Последний звонок.

6. В школе осуществляется интеграция урочной, внеурочной, воспитательной деятельности в условиях развития инновационной деятельности, развития ученического самоуправления и реализации ФГОС

Все эти принципы и подходы составляют основу системы воспитания в Школе Совместной деятельности.

Также особенностью организуемого в школе воспитательного процесса является его построение на содержании деятельности детского общественного движения и Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее – Российское движение школьников, РДШ), созданной Указом Президента Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 536.

Целями РДШ являются:

- содействие в совершенствовании государственной политики в области воспитания подрастающего поколения;
- содействие формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей;
- создание условий для самопознания, саморазвития и самореализации подрастающего поколения согласно возрастным потребностям и интересам;
- становление гражданской позиции подрастающего поколения путем коллективного взаимодействия на благо России.

В 2019 году Школьная экологическая организация «Дети Солнца» / руководитель Е.Н.Лысакова /, была переведена в статус ДОО, зарегистрирована в ТГДЮОО «Улей».

В 2020 году ДОО получила статус первичной ячейки РДШ. Деятельность ДОО «Дети Солнца» осуществляется по 5 направлениям: гражданско-патриотическое, экологическое, добровольческое, духовно-нравственное, медиацентр.

В рамках реализации «Национального проекта «Образование» 2018-2024 годы» в МБОУ СОШ №49 г. Томска созданы организационно-педагогические условия по обеспечению эффективности воспитательной деятельности.

Цель – совершенствование системы воспитательной работы через создание психолого-педагогических условий для воспитания успешной, ответственной, инициативной, творческой, социально активной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национальных культурных традиций.

Задачи воспитательной деятельности:

1. Организовать деятельность детской общественной организации «Дети Солнца», как первичной ячейки РДШ по направлениям: гражданско-патриотическое, экологическое, добровольческое, духовно-нравственное, медиацентр.

2. Организовать работу советов ученического самоуправления, актива ДОО «Дети Солнца» для получения опыта инициативных действий.

3. Создать условия для развития способностей обучающихся, для реализации позиции ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности в рамках реализации проекта «Социальная активность».

4. Разработать и провести апробацию Программы воспитания и дополнительного образования детей «Вместе: семья и школа».

5. Позиционировать школу как социально-образовательное пространство через участие детей в образовательных событиях, социальных проектах, городских целевых программах воспитания и дополнительного образования детей, мероприятиях разного уровня.

6. Совершенствовать работу по профилактике правонарушений, употребления ПАВ, по сохранению здоровья обучающихся и формированию ценностного отношения к нему.

7. Реализовать программу педагогического сопровождения семейного воспитания «Семья и школа: от сотрудничества к успеху» в рамках реализации проекта «Поддержка семей, имеющих детей».

Цели и задачи воспитательной работы на 2020-2021 учебный год:

Цель – совершенствование системы воспитательной работы через создание психолого-педагогических условий для воспитания успешной, ответственной, инициативной, творческой, социально активной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национальных культурных традиций.

Задачи воспитательной деятельности:

1. Организовать деятельность детской общественной организации «Дети Солнца» по направлениям: гражданско-патриотическое, экологическое, добровольческое, духовно-нравственное, художественно-эстетическое, медиацентр.

2. Организовать работу по вовлечению обучающихся 1-11 классов в работу детской общественной организации «Дети Солнца», советов ученического самоуправления для получения опыта инициативных действий.

3. Создать условия для развития талантов, способностей обучающихся, для реализации позиции ученика как значимого и влиятельного участника совместной деятельности, для успешной социализации и участия в волонтерской деятельности обучающихся в рамках реализации проекта «Социальная активность».

4. Позиционировать школу как социально-образовательное пространство через участие детей в образовательных событиях, социальных проектах, городских целевых программах воспитания и дополнительного образования детей, конкурсах мероприятиях, акциях разного уровня.

6. Совершенствовать работу по профилактике правонарушений, употребления ПАВ, по сохранению здоровья обучающихся и формированию ценностного отношения к нему.

7. Реализовать программу педагогического сопровождения семейного воспитания «Семья и школа: от сотрудничества к успеху» в рамках реализации проекта «Поддержка семей, имеющих детей».

Основные направления воспитательной работы:

гражданско-патриотическое,
духовно-нравственное,
экологическое,
добровольческое,
художественно-эстетическое,
спортивное,
медиацентр,
профилактика правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних.

Для достижения поставленной цели в рамках реализации «Национального проекта «Образование» 2018-2024 годы в нашей школе:

1. Совершенствуется *система организации дополнительного образования детей* как необходимого звена в воспитании многогранной личности, в ранней профессиональной ориентации, в организации разных направлений внеурочной деятельности с учетом требований ФГОС. Ценность дополнительного образования детей в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в развитии талантов и способностей, профессиональном самоопределении, способствует реализации их сил, знаний, полученных в базовом компоненте, обеспечивает связь формального и неформального образования.

Реализация инновационных образовательных проектов на возрастных ступенях требует организации широкого спектра занятий по выбору, кружков, секций, детских объединений, что обуславливает сотрудничество школы с такими организациями, как МАОУ ДО ДЮЦ «Звездочка» г. Томска, МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» г. Томска, детская спортивная школа №2, НОУ «Открытый молодежный университет», Образовательный центр «Школьный университет» и другие. Это позволяет организовать для учащихся школы занятия хоровому пению, архитектурному моделированию, робототехнике, фольклору, прикладному творчеству, шитью и дизайну, техническому конструированию, футболу, волейболу, баскетболу, информатике, занятия акробатической и театральной студий, дискуссионного клуба. По договору о сотрудничестве занятия с учащимися проводят педагоги учреждений дополнительного образования на базе школы.

По сравнению с 2019 годом в 2020 году мы установили партнерские отношения с МАОУ ДО ДТДиМ г. Томска, МАОУ ДО ДЮЦ «Звездочка» г. Томска, МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» г. Томска, детская спортивная школа №2, МБОУ ДО ДДиЮ «Факел» г. Томска, МАУ г. Томска «Центр профилактики и социальной адаптации «Семья», МДМФСОо КАРР «Альтаир», НОУ «Открытый молодежный университет», Образовательный центр «Школьный университет», с учреждениями культуры: ОГАУК Томский областной театр юного зрителя, ОГАУК Томского областного театра куклы и актера «Скоморох» им. Романа Виндермана.

В результате сотрудничества в рамках сетевого взаимодействия в 2020 году реализована 41 программа дополнительного образования по сравнению с 2019 годом / было реализовано 39 программ дополнительного образования художественно-эстетической, экологической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, естественно-научной, декоративно-прикладной, патриотической направленностей/ увеличилось количество программ социально-педагогической, художественно-эстетической направленностей, добавились программы технической направленности дополнительного образования, такие как «Авиамоделирование», «Роботостроительство», «Творческая мастерская авиаконструктора», Школьный медиацентр и др.

В МБОУ СОШ №49 г. Томска активно ведется работа по организации занятости обучающихся в свободное от учебы время, по вовлечению детей в объединения, кружки,

секции дополнительного образования по различным направлениям: спортивное, художественно-эстетическое, медиасреда. Количественные и качественные показатели участия и вовлеченности детей по направлениям дополнительного образования носят стабильный характер, отсутствие ярко выраженной динамики обусловлено сложной эпидемиологической обстановкой. На базе школы осуществляет деятельность творческое объединение дополнительного образования «Оформительская мастерская», руководитель Жданова И.В., которое посещают 36 обучающихся 1-10 классов. В 2020 году обучающиеся творческих объединений нашей школы участвовали в региональных, всероссийских фестивалях, конкурсах и занимали призовые места /Региональная проектно-исследовательская конференция «Путь к истокам», XXI открытый областной молодежный форум «Новое поколение: кадровый резерв XXI века» - 2 Гран-При, 1 – 1 место, Региональная сетевая конференции «Медиасреда. Личность. Творчество» - 2 место, Областной конкурс проектов «Твоя идея» - 2 место и др./ В рамках сетевого взаимодействия в 2020 году на базе школы реализуются дополнительные общеобразовательные программы разной направленности, всего: 41 программа дополнительного образования / в 2019 – 39, в 2018 - 27 программ /.

3) В 2020 году школа участвует в реализации 23 городских целевых программах дополнительного образования / в 2019 – 20 программ/

4) В 2020 году планировалось участие в реализации городской программы «Обеспечение безопасности населения Томской области»: были подготовлены документы на трудоустройство в период летних каникул 10 несовершеннолетних, 2 из которых - на учетах ПДН, КДН и ЗП, но из-за сложной эпидемиологической обстановки программа не была реализована на базе образовательных учреждений г. Томска.

В июне и октябре 2019 года школа участвовала в городской программе «Обеспечение безопасности населения Томской области»: было трудоустроено 20 обучающихся, состоящих на разных видах учета, 3 из которых - на учетах ПДН, КДН и ЗП, в 2018 году было трудоустроено – 5 обучающихся.

5) Занятость обучающихся в кружках и секциях доп. образования на базе школы: декабрь 2020г. - 639/ 65%, / декабрь 2019г. – 638 обучающихся – 65% / вне школы: декабрь 2020 г. – 874 /87% / декабрь 2019г. - 763 обучающихся - 76% /

Таким образом, наблюдается стабильность показателей занятости обучающихся во внеурочное время на базе школы, а вне школы - положительная динамика показателей – 11%, увеличение количества программ дополнительного образования - на 2 программы, реализуемых в рамках сетевого взаимодействия, повышение активности участия педагогов и классов в реализации целевых программ дополнительного образования. Общий охват дополнительным образованием обучающихся школы по ПФДО в 2020 году - 87%.

2. Организована деятельность *Детской общественной организации «Дети Солнца»* (свидетельство о регистрации от 01.10.20 - ТГДЮОО «Улей», г. Томск, первичная ячейка РДШ, регистрация 06.11. 2020г. Руководитель: Е. Н. Лысакова, старшая вожатая), Советов ученического самоуправления: Совет почемучек /1-4 классы/, Совет дела /5-7 классы/, Совет старшеклассников / 8-11 классы/. В 2020 году в школе появился Отряд ЮИД /руководитель Е.П.Ложникова/, в РДШ зарегистрированы 32 человека, в состав ДОО «Дети Солнца» входят 65 обучающихся 6- 11 классов. От общего количества обучающихся 20% учеников нашей школы входят в состав Советов ученического самоуправления на разных возрастных ступенях и являются лидерами различных общественных движений школьников.

По сравнению с 2019 годом в 2020 году ДОО «Дети Солнца» обрела статус первичной ячейки РДШ и осуществляет деятельность по 4 направлениям:

- *волонтерский отряд* (волонтерская деятельность: организация и участие в социально-благотворительных акциях, событийное волонтерство; руководитель – Копысова Е., куратор – Лысакова Е.Н., Ольшанская Т.А.)

- *направление «Экология»* (организация и участие в экологических акциях разного уровня, экологическое просвещение школьников; руководитель Луговская С., куратор – Лысакова Е.Н.);

- направление «Медиацентр» (организация работы школьных медиа: школьная мультимедийная газета, школьное радио; руководитель Тихомолова С., куратор - Цупенко О.В.);

- направление «Я-гражданин» (гражданско-патриотическое, духовно-нравственное; руководитель Ходырева С., куратор - Цупенко О.В.).

По сравнению с 2019 годом в 2020 году отмечается значительное повышение активности участия обучающихся и педагогов в социально значимых проектах и событиях разного уровня. Ребята иницируют и проводят общешкольные мероприятия по различным направлениям, активно участвуют в мероприятиях и проектах городских целевых программ дополнительного образования «Мы – актив!», «Детско-юношеский парламент», во всероссийских проектах и акциях РДШ: «Я познаю Россию», «РДШ - территория самоуправления», «Классные встречи» в городской программе в сфере добровольчества «Город добрых дел».

По сравнению с 2019 годом в 2020 году наблюдается стабильность показателей вовлеченности и активности обучающихся 1-11 классов в общешкольных образовательных событиях - 942 - 92% /в 2019 г. - 872 чел. - 92% /. В 2020 году по инициативе Совета старшеклассников реализовано 8 традиционных социально-образовательных проекта: Школьные Олимпийские игры, Дорогой добра, Свет Великой Победы, Бессмертный взвод нашей школы, Нашей школе 30 лет!, Любимой маме посвящается, Новогодний калейдоскоп, День ребенка. по инициативе детей проведен общешкольный конкурс «Самый классный класс», победителем которого стал 10б класс /классный руководитель Е.Н.Лысакова/, а также запущены общешкольный проект «Школьный медиацентр» /руководитель Цупенко О.В./, общешкольный конкурс конкурс «Экокласс» /руководитель Лысакова Е.Н./

В 2020 году в рамках деятельности ДОО «Дети Солнца» и по инициативе Совета старшеклассников проведены добровольческие акции по оказанию помощи приюту бездомных животных, помощи детям-сиротам, проведены экологические марафоны, фестивали и ежегодные акции «Спаси дерево!», «Крышки», «Батарейки, сдавайтесь!», Всероссийские акции, посвященные 75-летию Великой Победы, благотворительные ярмарки детского творчества и социальные акции «Рождественская Ярмарка Добра», «Книга в подарок», «Добрый подарок», «Старость в радость», «Дорогой Добра».

3. В нашей школе созданы условия для *социализации и проявления социальной активности обучающихся* в рамках реализации *Муниципальной программы «Развитие образования» на 2015-2025 годы*. Социально-образовательное проектирование в нашей школе является основной формой организации СД, которая объединяет урочную и внеурочную деятельность, способствует формированию коммуникативных навыков, развитию творческих способностей, повышению социальной активности обучающихся, проявлению и реализации детских инициатив, является формой представления результатов общего, дополнительного образования и ВУД. В 2019 году количество реализованных проектов увеличилось: по инициативе детей было реализовано 10 проектов /в 2019 г. - 10/:

1. Олимпийское движение: Школьные Олимпийские игры – январь 2020
2. Дорогой Добра - апрель 2020
3. Свет Великой Победы - апрель-май 2020
4. Бессмертный взвод нашей школы – май 2020
5. Последний Звонок – май 2020
6. Нашей школе 30 лет! – сентябрь 2020
7. Любимой маме посвящается - ноябрь 2020
8. День ребенка - ноябрь 2020
9. Неделя правовой грамотности
10. Новогодний калейдоскоп – декабрь 2020

Увеличилось количество основных мероприятий в рамках социально-образовательных проектов:

- *тематические уроки* /Уроки Мужества, Уроки Добра, Уроки - творческие мастерские, лаборатории /,
- *информационное волонтерство* /проведение тематических уроков в рамках образовательных событий и общешкольных конкурсов/,
- *классные встречи* / с выпускниками, людьми разных профессий, с интересными людьми согласно тематике образовательных событий/,
- *творческие конкурсы и мероприятия* / конкурс чтецов, конкурс рисунков, конкурс сочинений, фестиваль детского творчества/,
- *социальные акции* /Добрый подарок, Подарок в радость, Дети - детям, Купил – подарил, Письмо другу, Письмо ветерану, Подарок ветерану и т.д./

В 2020 году конкурсы и мероприятия социально-образовательных проектов проводились дистанционно, однако количество участников мероприятий, качество подготовки и участия стабильно высокие. Например, в конкурсах и мероприятиях образовательного проекта «Великой Победе посвящается» приняли участие 24 класса: конкурс чтецов и литературно-поэтических композиций – 68 участников, 40 призеров; Конкурс творческих работ и сочинений о Великой отечественной войне – 76 участников, 38 призеров, Конкурс рисунков и творческих работ - 136 участников, 44 призера.

Социальные акции - По инициативе старшеклассников были проведена онлайн-акция «Бессмертный взвод нашей школы» - участвовали ученики 1-11 классов /онлайн-выставка на сайте школы/

Ребята стали участниками всероссийских акций

По сравнению с 2019 годом в 2020 году показатели вовлеченности классов в мероприятия общешкольных социально-образовательных проектов стабильные в начальной школе - 100% /в 2019 году – 100%/, 5-7 классы - 96% / в 2019 году – 96 %/ ; увеличились в 8-11 классы - 80 % / в 2019 году – 76%/ . Самые активные классы по итогам 2020 года: 1 - 5 классы, 5а, 5б, 5д, 6б, 6г, 7а, 7б, 7в, 9в, 10б, 11б. Вовлеченность обучающихся 1-11 классов в *социальные акции* в 2020 году как и в 2019 году стабильно высокая - 90% .

4. Совершенствуется *система работы по профилактике правонарушений, употребления ПАВ, по сохранению здоровья обучающихся и формированию ценностного отношения к нему*. Организована деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся: индивидуально-профилактическая работа с обучающимися, состоящими на разных видах учета; коррекционная работа с обучающимися, имеющими отклонения в развитии или поведении (дети с ОВЗ); консультирование детей, родителей, педагогов; ведется информационно-просветительская работа по правовому образованию обучающихся, педагогов, родителей, формированию у несовершеннолетних законопослушного типа поведения.

В школе созданы организационно-педагогические условия по обеспечению эффективной воспитательно-профилактической деятельности: как в 2019, так и в 2020 году в полном объеме реализованы планы межведомственного взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики г. Томска, реализована программа по профилактике правонарушений, преступлений и девиантного поведения среди несовершеннолетних «Школа здоровых привычек», организована деятельность Совета профилактики школы, проведены заседания Совета профилактики с привлечением специалистов органов системы профилактики согласно планированию, на протяжении 2020 года организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и семей: индивидуально-профилактическая работа с детьми «группы риска», коррекционная работа с обучающимися, имеющими отклонения в развитии или поведении; консультирование детей, родителей, педагогов психологами школы; ведется систематическая работа по организации досуга и занятости несовершеннолетних: вовлечение в кружки, секции, объединения дополнительного образования, в реализацию социально-значимых проектов и образовательных событий разного уровня, ведется информационно-просветительская работа по правовой грамотности с детьми, педагогами, родителями

Профилактическое направление воспитательной работы с обучающимися осуществляется через работу Совета профилактики школы /на основании Положения о Совете профилактики, приказа директора школы/, в состав которого входят: Прудникова Татьяна Анатольевна – директор школы, заместитель директора по ВР, заместители директора по УР всех возрастных параллелей, педагог-психолог школы, инспектор ОДН ОУУП и ПДН.

Партнерами школы в рамках межведомственного взаимодействия являются:

КДН и ЗП администрации Кировского района, Советского районов г. Томска;

Отдел опеки и попечительства администрации Кировского района г. Томска;

ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Кировскому району г. Томска;

ОГБУ «Центр социальной помощи семье и детям «Огонек»;

ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Орлиное гнездо», медицинские учреждения г. Томска;

МАУ г. Томска «Центр профилактики и социальной адаптации «Семья»,

Центр профилактики девиантного поведения «Альтернатива» МАОУ ДО ДДиЮ «Факел» г. Томска;

МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» г. Томска

С Центром профилактики девиантного поведения «Альтернатива» в рамках сетевого взаимодействия не первый год реализуется программа дополнительного образования «Я – целый мир» / программы психологического сопровождения «Нет - конфликтам», «Ориентир – выбор за вами!», «Пятиклассник»/: проводятся психологические диагностики, занятия, тематические уроки, тренинги, формирующие навыки ответственного поведения и направленные на здоровый образ жизни, регулярно проводятся просветительские мероприятия с обучающимися и родительской общественностью.

Главное место в воспитательно - профилактической работе занимают мероприятия, направленные на социализацию детей «группы риска». В школе ведется активная работа по организации досуга и занятости обучающихся во внеурочное время: в 2020 году, как и в 2019 году **80% детей «группы риска»** посещает кружки, секции, творческие объединения на базе школы; **90% детей «группы риска»** - были вовлечены в общешкольные образовательные события и социально значимые проекты. В 2020 году планировалось участие в реализации городской программы «Обеспечение безопасности населения Томской области»: были подготовлены документы на трудоустройство в период летних каникул 10 несовершеннолетних, 2 из которых - на учетах ПДН, КДН и ЗП, но из-за сложной эпидемиологической обстановки программа не была реализована на базе образовательных учреждений г. Томска.

В рамках реализации программы по профилактике правонарушений, преступлений и девиантного поведения среди несовершеннолетних «Школа здоровых привычек», в МБОУ СОШ №49 г. Томска - проведены добровольное социально-психологическое тестирование – *октябрь 2020 г.*; психологические тестирования и мониторинги на определение степени сформированности навыков законопослушного поведения и установок на ЗОЖ, на выявление употребления алкоголя, ПАВ, выявление суицидальных проявлений обучающимися основной и средней школы /ноябрь 2020 г./, - организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся на всех возрастных параллелях, а также социально-педагогическое сопровождение в рамках индивидуально-профилактической работы с обучающимися, состоящими на разных видах учета, и коррекционной работы с обучающимися, имеющими отклонения в развитии или поведении;- организовано участие обучающихся, в том числе состоящих на разных видах учета, в мероприятиях на формирование и развитие установок на законопослушное поведение и здоровый образ жизни /региональные тестирования обучающихся/;- в рамках сетевого взаимодействия проведены совместные плановые мероприятия и акции по профилактике правонарушений, преступлений и девиантного поведения обучающихся: *областные антинаркотические акции «Думай до, а не после...» «Родительский урок», «Школа правовых знаний», Неделя дорожной безопасности*, - проведены *Дни профилактики* / 19.02.2020 г., 15.11.2020 г./- организовано регулярное проведение сотрудниками ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по

Кировскому району г. Томска профилактических и тематических бесед с обучающимися на классных часах / «Правила поведения в школе, на улице, в общественных местах», «Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних», «Безопасность в интернете»; - проведена *Неделя безопасности* с привлечением специалистов Центра профилактики девиантного поведения «Альтернатива», сотрудников ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Кировскому району г. Томска; - проведены мероприятия в рамках *межведомственной комплексной оперативно-профилактической операции «Дети России - 2020»*, с привлечением сотрудников УМВД, медицинских организаций для обучающихся и родителей школы / для 5-11 классов/,- ведется активная работа по организации досуга и занятости обучающихся во внеурочное время через вовлечение обучающихся в кружки, секции, творческие объединения школы и учреждений дополнительного образования г. Томска, через вовлечение детей в общественную жизнь школы, участие в образовательных и социально - значимых проектах: «Наши социальные инициативы», «Общешкольный турнир по мини-футболу», «Рождественская Ярмарка Добра» и др., через участие в городских целевых программах воспитания и дополнительного образования детей : «Мы – актив!», «Детско-юношеский парламент», «Экополос», «Детско-юношеская ассамблея «Гражданин XXI века», «Люби и знай свой город и край» «Планирование карьеры – путь к успеху», «Музейная педагогика » и др.

В части оказания социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетними в 2020 году проводились следующие мероприятия:

- выявление детей и семей, находящихся в социально-опасном положении;
- составление социального паспорта школы - январь, сентябрь 2019 года, ответственные
 - классные руководители, зам. директора по ВР;
 - проведение психолого-педагогического тестирования обучающихся – в течение года, отв.- организаторы параллелей, педагоги-психологи школы;
 - оказание педагогического и социально-психологического сопровождения обучающимся и родителям - в течение года 2019года, ответственные – классные руководители, педагоги - психологи;
 - проведение консультаций, тренингов, профилактических бесед специалистами Центра профилактики девиантного поведения «Альтернатива» МАОУ ДО ДДиЮ «Факел» г. Томска;
 - консультации психологов школы, специалистов Центра профилактики «Альтернатива», Центра профилактики и адаптации «Семья» /по запросу или по направлению Совета профилактики / с обязательными рекомендациями родителям и педагогам школы, работающим с детьми, находящимися в социально-опасном положении – в течение года;
 - рейды по адресам проживания детей, находящихся на внутришкольном учете, а также детей, находящихся в социально-опасном положении;
 - проведение тренингов, бесед, занятий психологами Центра профилактики «Альтернатива» по классам на темы: «Личная безопасность несовершеннолетних», «Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних», «Ценности человеческой жизни» /профилактика суицидального поведения/, Уроки интернет-безопасности «Опасности, подстерегающие современных школьников» - в течение года по графику/;
 - проведено обучение *классных руководителей и педагогов* новым психолого-педагогическим методикам «Восстановительные технологии в управлении дисциплиной в школе», а также во 2 полугодии 2020 года регулярно проводились обучающие семинары для классных руководителей 5-7 классов по организации работы с классным коллективом и работы по педагогическому сопровождению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

5. Разработан и апробирован проект программы педагогического сопровождения семейного воспитания «Семья и школа: от сотрудничества к успеху» в рамках реализации проекта «Поддержка семей, имеющих детей»:

- проведено 6 родительских собраний на разных возрастных ступенях на формирование осознанного родительства с привлечением специалистов – психологов, социальных педагогов в рамках опробации программы «Семья и школа: от сотрудничества к успеху» /;

- осуществляется социально-педагогическое сопровождение детей и семей разных социальных категорий, консультирование родителей /законных представителей по вопросам воспитания и детской психологии педагогами-психологами школы;

- организовано эффективное взаимодействие с отделом опеки и попечительства, КДН и ЗП администрации Кировского района г. Томска по оказанию поддержки детей, находящихся под опекой, и их семьям, а также семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

- организовано дотационное питание для обучающихся из многодетных и малообеспеченных семей – всего 130 семей.

Организация летнего отдыха.

В связи с распространением коронавирусной инфекции в 2020 году на базе школы не работал оздоровительный лагерь

III. Содержание и качество подготовки обучающихся.

В 2020 году не было результатов ОГЭ И ГВЭ, а ГИА проводилось в форме промежуточной аттестации и ЕГЭ.

В 2020 году ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ отменили как форму аттестации всех учеников на основании постановления Правительства от 10.06. 2020 № 842. ЕГЭ сдавала только выпускники, которые планировали поступить в высшие учебные заведения. Школа выдавал аттестаты по результатам промежуточной аттестации, которую провели на основании рекомендаций Министерства просвещения, департамента образования Томской области с учетом текущей ситуации : годовые оценки выставили по итогам трех проведенных четвертей. Оценки за 4-ую дистанционную четверть не отразились на итоговых баллах учеников.

Статистика показателей за 2016–2020 годы

№ п/п	Параметры статистики	2016–	2017–	2018–	2019–	2020–
		2017	2018	2019	2020	2021
		учебн ый год	учебн ый год	учебн ый год	учебн ый год	учебны й год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2019–2020– на конец 2020года), в том числе:	874	921	954	1000	1013
	– начальная школа	419	465	469	471	465
	– основная школа	370	381	417	445	461
	– средняя школа	85	75	70	84	87
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:					
	– начальная школа	–	–	–	-	-
	– основная школа	6	4	3	-	-
	– средняя школа	1	1	–	-	-
3	Не получили аттестата:					
	– об основном общем образовании	2	4	1	-	-
	– среднем общем образовании	–	–	0	-	-

4	Окончили школу с аттестатом особого образца:					
	– в основной школе	-	-	6	-	5
	– средней школе	7	7	1	-	3

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний.

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
3	105	105	100%	61	58%	26	24%	0	0	0	0	0	0
4	126	126	100%	74	58%	7	6%	0	0	0	0	0	0
Итого	231	231	100%	135	58%	33	24%	0	0	0	0	0	0

Комментарий: по сравнению с предыдущим годом количество обучающихся 3-4 классов уменьшилось на 2 человека, процент обучающихся, по сравнению с предыдущим годом, окончивших учебный год на «4» и «5» увеличился на 1%, увеличился процент обучающихся окончивших учебный год на «5» (на 9 %). Показатель количественной успеваемости, в 3- 4 классах (100% (отсутствие неуспевающих).

Результаты освоения программ начального, основного, среднего общего образования обучающимися 3-11 классов по показателю «успеваемость» в первом полугодии 2020-2021 учебного года

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
3-4	204	204	100%	101	50%	30	15%	0	0	0	0

Выводы: сравнивая результаты I полугодия 2019-2020 учебного года с результатами I полугодия 2020-2021 учебного года, по начальной школе, можно констатировать, что качественная успеваемость 100% Количественная успеваемость обучающихся на «5» увеличилась на 5 %.

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают	Окончили год	Окончили год	Не успевают		Переведены условно
					Всего	Из них н/а	

	ся	Кол-во	%	С отметка ми «4» и «5»	%	С отметка ми «5»	%	К о л - в о	%	К о л - в о	%	Кол-во	%
5	102	102	100	65	63,7	18	17,6	0	0	0	0	0	0
6	114	113	99	51	44,7	12	10,5	1	1	0	0	1	1
7	74	74	100	25	33	9	12	0	0	0	0	0	0
8	79	75	95	24	30	8	10	4	5	0	0	4	5
9	73	73	100	21	29	5	7	0	0	0	0	0	0
Итого	442	437	99	186	42	52	12	5	1	0	0	5	1

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «5», увеличился на 2,5 процента (в 2018 был 11,3%), процент учащихся, окончивших на «4 и 5» повысился на 1% (в 2018 – 47,7 %). Количественная успеваемость по 5 и 7 классам выросла, и составила 100%. Стабильно высокая количественная успеваемость выпускников основной школы.

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили год		Не успевают				Переводены условно		Сменил и форму обучения	
		Ко-во	%	С отметкам и «4» и «5»	%	С отметк ами «5»	%	Всего		Из них н/а		Ко-во	%	%	Ко-во
								Ко-во	%	Ко-во	%				
10	46	44	96	18	38	4	9	2	4.3	0	0	1	2	1	2
11	38	38	100	18	47	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	84	82	98	36	40	7	8	2	4.3	0	0	1	1	1	1

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году остались на уровне 2018-2019 учебного года: количественная успеваемость 98 процента (в 2019 – 97.5%), качественная успеваемость стабильна- 40% (в 2019г- 43%). повысилось количество обучающихся, окончивших на «5», в 2019г было 1чел(4%), в 2020г-3 чел(8%)

Результаты освоения программ начального, основного, среднего общего образования обучающимися 5-11 классов по показателю «успеваемость» в первом полугодии 2020-2021 учебного года

Классы	Всего	Из них успевают	Окончили год	Окончили год	Не успевают	
					Всего	Из них н/а

	обуч-ся	Кол-во	%	Сотметками «4» и «5»	%	Сотметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3-4	204	204	100	101	49	30	15	0	0	0	0
5-9	461	440	95%	182	39	32	7	21	5	5	1
10-11	87	79	91 %	26	30	4	5	8	9	1	1
ИТОГО	752	723	95%	309	39	66	8	29	4	6	1.5

Выводы: сравнивая результаты I полугодия 2020-2021 учебного года с результатами I полугодия 2019-2020 учебного года, по начальной школе, можно констатировать, качественная успеваемость 100% Количественная успеваемость обучающихся на «5» увеличилась на 5 %.

Показатели качественной успеваемости в 5-9 классах увеличились на 6%: уменьшилось количество неуспевающих на 1.5% Результаты 10-11 классов: качественная успеваемость и количественная успеваемость сопоставима с результатами I полугодия 2019-2020 учебного года.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в 2019-2020 учебном году

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов МБОУ СОШ №49 г.Томска в 2019-2020 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и гимназического уровней образования. В государственной аттестации участвовало 33 обучающихся 11-х классов из 38 допущенных.

Средний тестовый балл по обязательным предметам .

<i>Русский язык</i>				
Период	Количество сдававших	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Максимальный балл по школе
2015-2016	38	100%	71	96
2016-2017	39	100%	75	100
2017-2018	47	100%	75	98
2018-2019	28	100%	76,75%	94
2019-2020	33	100%	74.3	94
<i>Математика (профильная)</i>				
2015-2016	22	96%	53	74
2016-2017	27	100%	62	86
2017-2018	34	92%	46	72
2018-2019	28	100%	76	98
2019-2020	20	95%	66,2	90
<i>Математика (базовая)</i>				
2015-2016	22	100%	4	5
2016-2017	26	100%	4	5
2017-2018	32	100%	4.3	5
2018-2019	28	100%	4.7%	5
2019-2020	отменен			

**Мониторинг качественной успеваемости по предметам обучающихся 11-х классов
(среднее общее образование, результаты ЕГЭ в сравнении с результатами Томской области)**

	Школа				ТО			РФ
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Математика(профиль)	62	45.56	76	66,2(73)	<u>50,4</u>	<u>49.8</u>	<u>58</u>	<u>53,9</u>
Русский язык	75	75.1	76.75	74,3	<u>69,8</u>	<u>70.93</u>	<u>69.5</u>	<u>71,6</u>
Физика	57,25	61.3	67.7	58	<u>57</u>	<u>56.7</u>	<u>58.6</u>	<u>54.5</u>
Химия	66,7	60.91	66.4	63,4	<u>58,6</u>	<u>60</u>	<u>59.9</u>	<u>54,4</u>
Биология	52,11	51.5	57.4	50,25	<u>54</u>	<u>54.6</u>	<u>54.25</u>	<u>51</u>
Английский	55,3	73.5	68	72(67,2)	<u>64,9</u>	<u>65.1</u>	<u>73.8</u>	<u>70,9</u>
География	70	59.43	64	69,7	<u>60,8</u>	<u>56.5</u>	<u>62.6</u>	<u>60,1</u>
История	44,8	66	82	74.2	<u>52,8</u>	<u>56.9</u>	<u>59.1</u>	<u>56,4</u>
Информатика	52,63	44	79.4	73,25	<u>60,1</u>	<u>58.5</u>	<u>64.36</u>	<u>61,19</u>
Обществознание	61,5	61	61	56,9	<u>55,7</u>	<u>55.6</u>	<u>54.9</u>	<u>56,3</u>
Матем (база)	4,3	4.3	4.7	-	<u>4,34</u>	<u>4.29</u>	<u>4.1</u>	
Литература	-	53	-	68		<u>56.7</u>	-	<u>66,3</u>
Средний балл	<u>59,7</u>	<u>59.2</u>	<u>70.6</u>	<u>66,1</u>	<u>56.0</u>	<u>58.2</u>	<u>61</u>	<u>57,7</u>

Количество обучающихся, окончивших школу с медалью

Учебные года	Количество обучающихся получивших медаль « За особые успехи в обучении» (федеральная медаль)
2014-2015 учебный год	3
2015-2016 учебный год	4
2016-2017 учебный год	7
2017-2018 учебный год	7
2018-2019 учебный год	1
2019-2020 учебный год	3

**Мониторинг качественной успеваемости по предметам обучающихся 9-х классов
(основное общее образование, результаты ОГЭ)**

Государственная итоговая аттестация обучающихся в 9-х классов была отменена.

Анализ результатов сдачи ЕГЭ 2020года

В 2020 году средний тестовый балл снизился на 4.5 балла по сравнению с результатами 2019г. по общему тестовому баллу.

Данные по русскому языку свидетельствуют о том, что за последние три года результаты выше результатов Томской области. Удалось достаточно эффективно повысить результаты подготовки по русскому языку в естественно-математическом профиле.

Результаты по математике (профильный уровень) выше результатов по ТО и стране. В этом году не все учащиеся преодолели минимальный порог по математике (профильный уровень) Ученик универсальной группы Моисеев В. получил низкий балл. Учитель Николаева С.Л. имеет опыт подготовки детей к ЕГЭ, необходимо провести заседание МО математике по обсуждению опыта учителя.

Результаты этого года по всем предметам (кроме биологии) выше российских. По биологии результаты сравнимы с результатами России.

В целом можно говорить о том, что результаты ЕГЭ четвертый год достаточно высокие!!!

Опыт показал, что удалось достаточно эффективно повысить результаты подготовки по математике(Николаева С.Л.) Кроме этого удалось достаточно хорошо осуществить подготовку к выборным экзаменам: химии(Лысакова Е.Н.), информатике (Галиева Г.Г.).

Для системного подхода к качественной подготовке к ЕГЭ в школе используются наиболее эффективные методы и приемы работы с обучающимися: дифференцированный подход в обучении и подготовке; работа с тестовыми заданиями по типу ЕГЭ; индивидуальные занятия, консультации, обзорные уроки, дополнительные курсы по выбору; регулярная проверка качества знаний с помощью «тренажеров» по подготовке к ЕГЭ. Данные мероприятия позволили обеспечить школе достаточно высокий рейтинговый уровень среди школ г.Томска и Томской области.

IV. Результаты анализа качества совместной деятельности

Вовлеченность участников в совместную деятельность - это и вовлеченность в диагностику и рефлексию образовательных результатов.

В традиционной школе диагностика – всегда обособленное действие, смысл которого не всегда понимается педагогом (как правило, отлученным от составления самих диагностических заданий), а тем более - детьми, с которыми, в лучшем случае, проводится урок работы над ошибками. Ученики, другими словами, не участвуют в выработке и обсуждении критериев оценки, не понимают смысла и направленности самих заданий.

В нашей школе прослеживается следующая этапность, позволяющая вовлекать детей и педагогов в диагностику образовательных результатов. В начальной школе педагоги вместе с детьми определяют в конце урока и темы, чему учились и что диагностируется (проверяется) в контрольной работе. В условиях безотметочного обучения (1-2 класс) происходит совместная выработка простейших (универсальных) критериев оценки (например, правильности, аккуратности выполнения задания). Учитель убеждает, разъясняет, что стоит за каждым критерием, показывает, как пользоваться шкалой самооценки («волшебной линейкой»). Дети приобретают опыт взаимооценки при работе в паре и группе, заполнения предлагаемых учителем экспертных карт. В 4 классе вводится позиция эксперта (наблюдателя) в групповой работе. В основной школе организуется совместная разработка в группе (без вмешательства учителя) критериев оценки, экспертных карт, алгоритмов выполнения заданий. Дети могут ранжировать выработанные критерии, переводить их в баллы. Важно, что ученики используют разработанные экспертные и диагностические карты в практике оценивания (само- и взаимооценка). Педагог при этом играет роль внешнего эксперта, который уточняет, конкретизирует критерии, обозначает проблемные точки как в формулировке самих критериев, так и в содержании задания.

Вовлеченность участников СД в диагностику проявляется и в уроках рефлексии (так называемом «последействии»), на которых происходит не просто работа над типичными ошибками, а рефлексивное обсуждение результатов, вычленение достижений и затруднений (отражение их в портфолио), заполнение рефлексивных карт. Кроме того, педагоги участвуют в разработке самих диагностических заданий, в которых важно удержать предметность, метапредметность и совместность. Так, в начальной школе в конце четверти проводится диагностическая работа по русскому языку («Учимся умному действию»), задания которой проверяют и предметные (орфографическое, грамматическое) и метапредметные действия (планирование, самоконтроль, самооценка, смысловое чтение). По результатам этой работы можно анализировать, как влияют предметные и метапредметные

действия друг на друга, видеть специфику каждого УМК в их формировании, понимать, какая картина складывается у разных учителей. Подчеркнем, что если педагоги участвуют в составлении диагностических заданий, то сама диагностика предметных и метапредметных умений (т.е. проверка и оценка результатов) становится осознанной, а ее результаты учитываются педагогами в дальнейшей работе.

Вовлеченность участников в диагностику проявляется и во взаимосвязи качественных и количественных процедур оценки. В мировой традиции существует 2 типа мониторинга: 1) тесты, проверяющие функциональную грамотность: языковую, математическую, естественно-научную, результаты которых представлены количественно; 2) качественные экспертные оценки сформированности компетенций (решение проблем, способность к общению). В нашей школе тоже имеют место и количественные (тесты, контрольные работы, итоговая успеваемость) и качественные процедуры оценки (диагностические уроки и занятия, наблюдения экспертов, анализ рефлексивных текстов, экспертиза портфолио): при этом все процедуры одинаковы, важны и дополняют друг друга. При оценке результатов работы Школы большое внимание мы уделяем показателям успеваемости, сдачи ЕГЭ, участия детей в предметных, академических олимпиадах разного уровня (это учебные результаты); количественным и качественным показателям участия детей и педагогов в событиях разного уровня (это образовательные достижения); анализу и оценке отношения всех участников совместной деятельности к Школе, мотивации участия в совместной деятельности, компетенциям участия и организации совместной деятельности у детей и взрослых (это инновационные результаты).

Анализ метапредметных результатов коррелирует с анализом инновационных результатов.

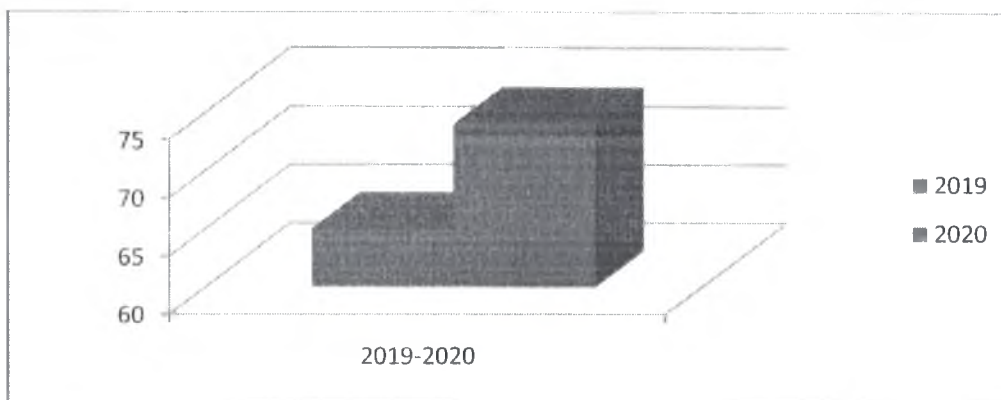
Система анализа и оценки инновационных результатов строится на анализе и оценке последовательного формирования компетенций участия и организации совместной деятельности на возрастных ступенях. В начальной школе мы анализируем и оцениваем овладение компетенциями участия в открытом совместном действии, позитивное отношение детей к педагогу и Школе, мотивацию участия в совместной деятельности, компетенции группового взаимодействия, уровень детской инициативы (участие в совместной деятельности и влияния на нее). В младшей подростковой школе - формирование компетенций группового взаимодействия (динамика формирования групп и освоение детьми разных ролевых позиций в группе), качество участия детей в разработке и реализации учебных и социальных проектов. В старшей школе - формирование проектных компетенций (школа старших подростков, 8-9 классы), компетенций проектирования профилей совместной деятельности, а также разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий в совместной деятельности (10-11 классы).

Нам важны как внутренняя оценка результатов и достижений участников совместной деятельности, так и внешняя. Поэтому мы представляем и обсуждаем образовательные результаты и их влияние на учебные на заседаниях научно-методического совета, педагогического совета, Управляющего совета, на родительских собраниях, семинарах и конференциях разного уровня. Кроме того, в этом учебном году педагоги делали разработки, содержание которых отражает методики диагностики, обоснование экспертных и диагностических карт, сценарии диагностических уроков, уроков рефлексии, описывали работу с Портфолио.

1. Компетенции участия и организации в совместной деятельности.

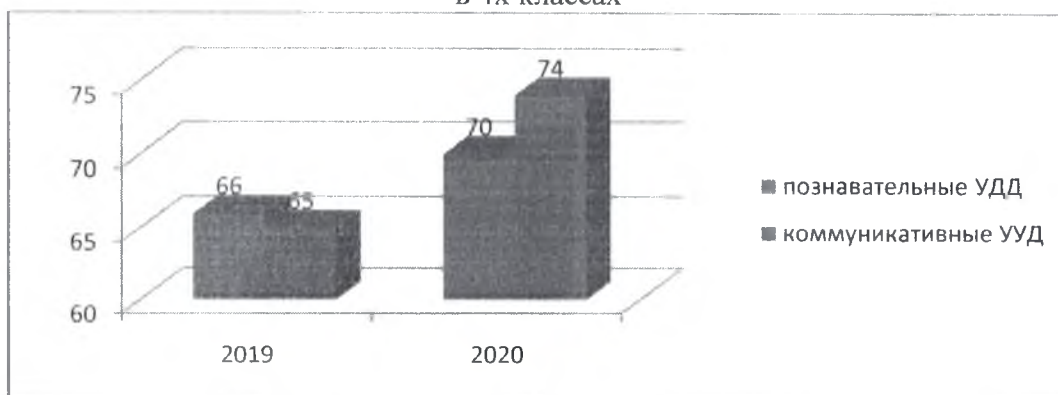
В начальной школе (1-4 классы) разрабатывается и реализуется проект организации совместной деятельности: «Развитие образовательного опыта участия в совместной деятельности детей и взрослых» (руководитель – О.А.Юрчук) и ИОП «Построение открытого совместного действия педагога и ребенка (С.И. Поздеева). В рамках реализации проекта и программы у детей и взрослых формируются компетенции участия в открытом совместном действии; позитивное отношение детей к педагогу и Школе, мотивация участия в совместной деятельности, компетенции группового взаимодействия.

Динамика уровня сформированности навыков группового взаимодействия 4-х классах



Комментарий: с 2019 года по 2020 можно наблюдать повышение на 9% уровня сформированности группового взаимодействия. В диаграмме сравниваются разные параллели. На протяжении всего времени уровень группового взаимодействия в начальной школе не ниже 65% к концу года.

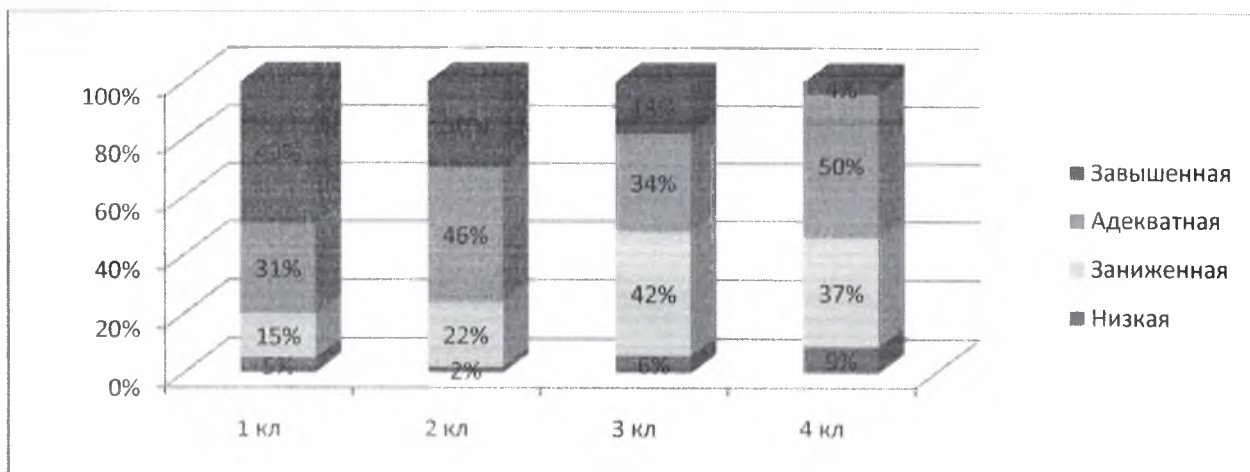
Динамика результатов сформированности познавательных и коммуникативных УУД в 4х классах



Комментарий: Уровень познавательных умений в сравнении с 2019 годом остается на достаточно высоком уровне (65-66%). Мы полагаем, что такой уровень позволяет удерживать образовательные события и мероприятия, реализуемые в начальной школе: проектно-исследовательские конференции, эвристическая игра на параллели «ВУЗ (Взаимодействие. Успех. Знание.)», которые позволяют удерживать и поддерживать познавательный интерес детей, мотивировать внутренние мотивы узнать новое, читать энциклопедическую литературу.

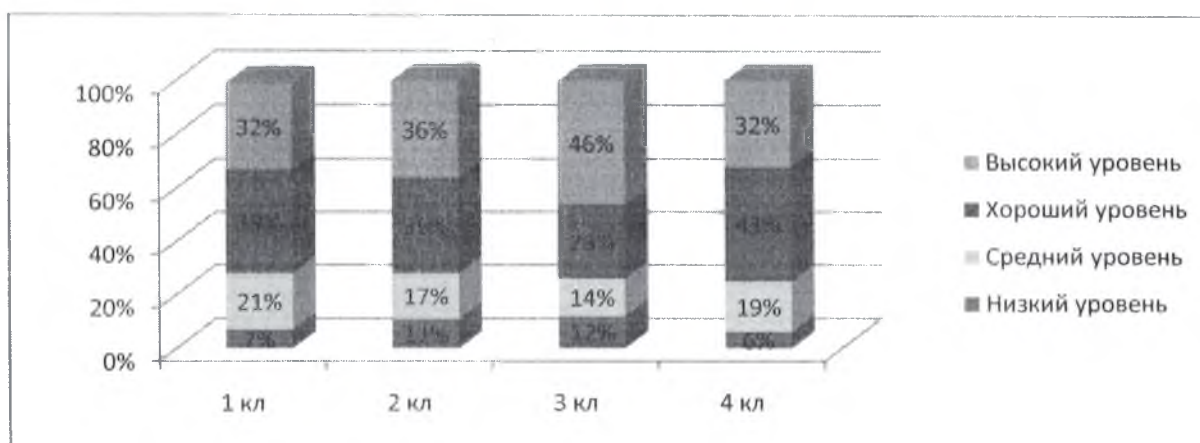
Сравнительный анализ результатов диагностики УУД (сравнение 1, 2, 3 и 4 классов)

1. Личностные результаты (самоопределение, самооценка, смыслообразование), тест «Лесенка самооценки» В.Г. Щур.



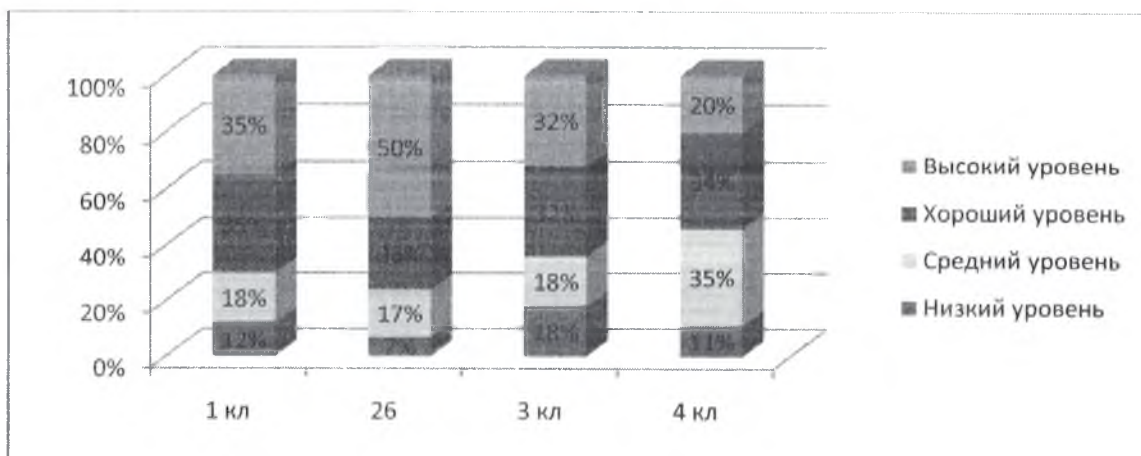
С возрастом уровень завышенной самооценки становится ниже в связи с повышением уровня рефлексии. Однако в 3-их и 4-ых классах уровень заниженной самооценки выше, чем в 1-ых и 2-ых классах. В данной методике заниженной самооценкой считается выбор ребёнка, когда он себя считает ни хорошим, ни плохим. Оценивает себя за поступки, по-разному, в итоге выбирая позицию нейтралитета.

2. Регулятивные УУД (умение принимать и сохранять задачу), методика «Проставь значки» О.А. Шаталовой.



Стоит обратить внимание на то, что в диагностике принимали участие дети ОВЗ, чьи показатели тоже повлияли на статистику. В целом, показатели регулятивных УУД с возрастом понемногу улучшаются (увеличивается хороший и высокий уровень вместе взятые), что свидетельствует о том, что чем старше становятся дети, тем легче им регулировать свою деятельность.

3. Познавательные УУД (методика "4 лишний") - логические действия, анализ объекта с выделением существенных и несущественных признаков, выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов).



Во всех классах характерен преимущественно хороший и высокий уровень познавательных УУД.

В 4-ых классах превалирует хороший уровень над высоким. Это может быть связано со сложностью заданий – около половины ребят с параллели сделали одинаковую ошибку при выполнении.

Уровень сформированности предметных и метапредметных УУД в 4-х классах



Комментарий: уровень предметных умений удерживается на протяжении 3-х лет на одном уровне, что говорит об удержании инновационных технологий, реализуемых в начальной школе: исследования, технологии смыслового чтения, открытого образовательного портфолио как ресурса рефлексии учебных и образовательных успехов каждого ребенка.



Комментарий. Как видно из представленных диаграмм в 2020 году уровень сформированности предметных и метапредметных УУД в 4х классах заметно повышается. Стоит отметить небольшой разрыв между предметными и метапредметными умениями (8%), что говорит о планомерном их формировании. Кроме того в классах, где высокий уровень метапредметных УУД, отмечается и высокий уровень успеваемости. Очевидно, что

формирование метапредметных компетенций напрямую влияет на качество успеваемости. Это происходит за счет использования разнообразных форм, методов, приемов технологии построения открытого совместного действия на уроках и внеурочной деятельности.

Анализ работы проектно-творческой группы «Работа с учебными затруднениями детей с учетом ресурса СД

С 2020 года группе по работе с учебными затруднениями удалось разработать диагностику определения уровня сформированности познавательных УУД, где основными нами были выделены логические умения. Такой выбор неслучаен, т.к. в феврале при проведении рабочих семинаров в начальной школе по формированию логических умений было обнаружено разное понимание самих логических УУД. Еще позднее при проведении диагностики по определению регулятивных УУД нами было выделен низкий процент по этому показателю во всех классах. Тогда нами были проведены семинар-практикум, учителями даны ряд открытых уроков по формированию логических умений. Нами было выделено затруднение в понимании логических УУД у самих учителей. Многие пытались это связать с математикой и интегрировать русский и математику, другие не видели причину массовых ошибок у детей в диагностике логических умений.

Все выше перечисленное сподвигло нас создать диагностику по определению уровня познавательных УУД, в частности логические умения, попытаться связать формирование логических умений на русском языке и математике, рассмотреть пути формирования логических умений на этих основных уроках.

Для этого мы выбрали одно задание, которое сложно проходит во всех классах - решение задач. В марте нами была проведена первая диагностика в 1-х классах. Ниже приведены результаты.

Анализ оценки выполнения проверочной работы по оценке знаний и умений предметного и общеучебного характера в 1-х классах 2020 г., март

класс/Ф.И.О. учителя	Предметные умения				Предметные умения	Метапредметные умения				Метапредметные умения
	1. Умение решать простые задачи (нахождение остатка)	2. Умение соотносить условие и вопрос как компонент задачи	3. Вычислительный навык в пределах 10	4. Умение выдерживать шаг(мерку) при моделировании линейки		5. Умение сравнивать (похожие вопросы к условию задачи)	6. Умение моделировать (инструмент для измерения)	7. Уровень притязаний (легкое/сложное)	8. Самооценка выполненных заданий	
	0-2	0-2	0-2	0-1		0-2	0-2	0-1	0-2	
1 «А» Путинцева Е.Б.	72%	44,4 %	78,2%	56,5%	62,7 %	56,2 %	46,8%	21,7%	89,1%	51,8 %

1 «Б» Марченко Н.Д.	87,5%	43,7 %	90%	37,5%	66,4 %	46,8 %	46,8%	68,7%	68,7%	46%
1 «В» Скородумо ва А.С.	97%	22,2 %	100%	39%	64,5 %	22%	50%	17%	83%	43%
1 «Г» Сергеева М.А.	89,5%	12,5 %	89,5 %	33,3%	56,2 %	37,5 %	8,3%	25%	25%	24%
1 «Д» Байдакова С.В.	96,8%	25%	81,2 %	68,7%	68%	43,7 %	65,6%	68,7%	90,6%	67,1 %

Нами была по-особому выстроена подготовка к диагностике: проговаривание задач диагностики, вопросы процедуры поведения, совместно разработаны критерии оценивания. В метапредметных умениях нами было определено учебное затруднение в умении соотносить условие и вопрос задачи, умение сравнивать условие и вопрос и умение моделировать предмет для измерения (линейку).

Сама процедура проведения диагностики, оценка результатов проводилась учителями не в своих классах. Эффектом стала объективная оценка результатов, обучение соотносить критерий с выполнением. Учителя совместно учились и договаривались по результатам детских работ, восстановили понятия «Уровень притязаний» и «адекватная самооценка», ее фиксация.

Следующий этап планировался в мае 2020г., но пришлось внести коррективы. Второй этап диагностики пришлось провести в дистанционном режиме. Дети выполняли задания дома и частоты результативности не получилось.

Важным этапом в работе можно считать не только разработка и апробация диагностики познавательных УУД, но и вовлечение учителей в работу по разработке критериев и форме оценивания с последующим мониторингом.

Так получилось, что поневоле в работу ПИГ была включена вся параллель 1-х классов. Только совместными усилиями, договорам в математических понятиях, содержании оценки баланса между предметными и метапредметными умениями, их взаимовлияние. Все это требовало обсуждения, договора, нахождения общего понимания вопроса. Учителя, а это либо молодые специалисты, либо вновь прибывшие на практике овладевали компетенциями оценки предметного и метапредметного содержания на предмете «Математика». НЕ мало важно было найти приемы работы с выявленными учебными затруднениями, подбор заданий на преодоление учебных затруднений.

Анализ отчетов учителей по проведению дистанционного обучения в 4- четверти 2020

На мартовских каникулах 2020 года начальная школа была поставлена в жесткие рамки перехода на дистанционное обучение. В каникулярное время на заседании МО учителей начальных классов было принято решение проводить дистанционные уроки на платформе Учи.ру, платформе ZOOM. НА заседании были выделены приемы работы с рабочими листами. Были определены платформы с заданиями, оговорен объем заданий.

Первые дни в дистанте показали, что это педагогическое пространство отличное от очного проведения уроков как в этапах уроков, так и заданиях для самостоятельной работы.

В таблице приведены формы работы и часто используемые в работе.

№	Учитель	класс	форма работы (ведение онлайн-уроков, смешанное обучение)	платформа
1	Ветова Е.В.	4 А	Ежедневно в группу родителей отправляла отчёт по проверке домашних заданий (ошибки, трудности, пути преодоления – чтение правил, просмотр видеоурока, работа над ошибками и т.д.). Индивидуальные консультации с детьми и родителями по телефону (тема «Глагол»). Суббота – разъяснение по отметкам в электронном журнале, на что обратить внимание, отметки по предметам общего развития.	Яндекс.учебник
2	Чубыкина О.А.	3 Б	Электронная почта, WhatsApp. Рабочий лист, презентация с пошаговой инструкцией, виртуальным диалогом с ребенком, ссылками на вспомогательный материал, разъяснением заданий. Индивидуальные консультации с детьми, создание общего чата, обсуждение сложных тем.	ZOOM
3	Альмухаметова Н.А.	2 Г	видеоконференция на образовательных платформах Учи.ру и Яндекс,учебник, сайт Onlain Test Pad Передача заданий через электронную почту, вотсап фото с заданием,	Сайт Onlain Test Pad, к Учи.ру, тесты.
4	Гуренкова Е.Г.	4 А	создание группы детей класса создание алгоритма действий на период дистанционного обучения, рассылка рабочих листов детям рассылка инструкций детям Рассылка , создание рабочих листов совместное участие в онлайн- уроке математики 4 кл. <i>Эл.почта – проверка ДЗ, консультации с детьми и родителями</i>	<i>учи.ру, РЭШ</i>
5	Бронникова Н.А.	2 А	формирование заданий, тест по пройденному разделу). Общение через эл.почту, Эл.почта, whatsapp-письменные и творческие задания, статистика Учи.ру	эл.почта (облако) Учи.ру YouTube

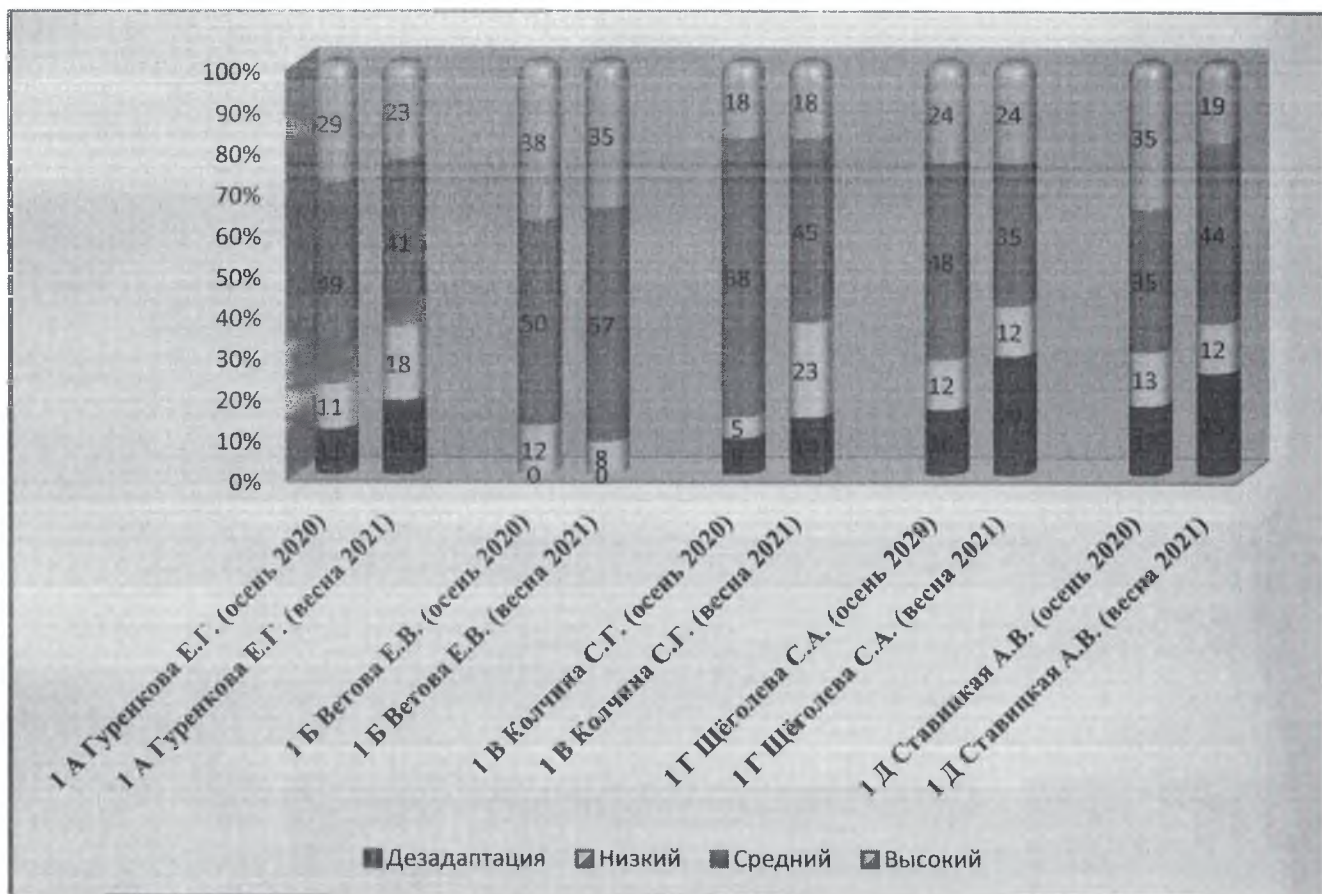
6.	Колчина С.Г.	4 В, Д	Формирование заданий, составление рабочего листа, составление подробного алгоритма изучения темы, подбор видео по теме урока	Сайт «Инфоурок» Яндекс. Учебник РЭШ
7.	Сергеева М.А.	1 В	Чтение- разработка рабочих листов «Постерная презентация по прочитанным произведениям»; Конференция-математика «Трудности при разложении на удобные слагаемые» zoom.ru	https://learningaps Яндекс.ру Сайт педагога zoom.ru
8.	Морозова О.Е.	3 А	Формирование заданий, оформление рабочих листов, запись аудио и поиск видео уроков	электронная почта Яндекс.Учебник
9.	Ткаченко Р.А.	3 В	Данных нет. Учитель указал учебные предметы	Эл.почта, whatsapp Яндекс.Учебник
10	Паньковская Е.В.	2 В	видеоуроки с сайта, задания	«Учи.ру», «ЯКЛАСС»; инстаграм.
11	Скородумова А.С.	1 Г	рабочие листы	Учи.ру РЭШ, эл.почта.
12	Ставицкая А.В.	3 В	выполнение работ в тетрадях и на гугл формах, проведение урока на платформе Zoom	Zoom Электронная почта, рассылка в WhatsApp, Яндекс учебник, Гугл формы, Youtube
13	Путинцева Е.Б.	1 А	разделение класса на подгруппы и проведение уроков, индивидуальные консультации с детьми и родителями, составление рабочих листов, подборка дифференцированных заданий по степени сложности, подготовка интерактивных презентаций при проведении	Яндекс учебник, Гугл сайт Putintseva.ru Учи.ру

			онлайн-уроков в Zoom	Youtube Гугл формы Zoom
14	Марченко Н.Д.	1 Б	рабочие листы	Учи.ру.,эл.почта
15	Байдакова С.В.	1 Д	рабочие листы, уроки в Zoom	Эл. почта класса, Яндекс.Учебник, Учи.ру Zoom
16	Юрчук О.А	3Б	Индивидуальные консультации с детьми и родителями, составление рабочих листов, читательских листов, подготовка презентаций Эл.почта – проверка ДЗ.	Яндекс учебник, Гугл сайт Учи.ру Youtube Гугл формы

Комментарий: Обобщая формы работы можно сказать, что только 35% были готовы работать в онлайн уроках. В начальной школе преобладало смешанное обучение. В августе предстоит с людьми обсудить выделенные особенности проведения онлайн уроков, особенность заданий, эффективность образовательных платформ.

Также для нас очень важен этап адаптации обучающихся 1х классов. Каждый год мы создаем особые условия для успешного прохождения этого этапа.

Сравнительный анализ уровня адаптации первоклассников к школьному обучению



Комментарий: параллели первых классов подавляющий процент опрошенных – ученики со средним уровнем школьной адаптации, что вполне укладывается в нормативные рамки, учитывая период проведения исследования (сентябрь-октябрь 2020). Повторная диагностика проводилась в конце февраля – начале марта 2021. Стоит отметить, что в повторной диагностике в 1Г классе приняли участие 17 детей из 28, а в 1Д – 16 детей из 26, что свидетельствует о частичном представлении мотивации детей в этих классах. Следует отметить качественную профессиональную работу классных руководителей, педагогов, работающих в данных классах, способствующую благоприятному развитию личности и успешной адаптации обучающихся к школе. Классным руководителям рекомендовано обратить особое внимание на детей с трудностями в адаптации.

В качестве причин, повлекших за собой школьную дезадаптацию, можно выделить следующие (наиболее часто встречающиеся):

- ✓ недостаточный уровень подготовки ребенка к школьным условиям; дефицит знаний и недостаточное развитие психомоторных навыков, вследствие чего ребенок медленнее, чем остальные справляется с заданиями;
- ✓ недостаточный контроль поведения – ребенку трудно сидеть целый урок, молча и не вставая с места (навык не сформирован);
- ✓ социально-психологический аспект – несовершенство коммуникативных навыков (как следствие, неумение устанавливать контакт со сверстниками и педагогами);
- ✓ низкий уровень развития функциональных способностей познавательных процессов.
- ✓ в качестве одной из первопричин также выделяют особенности семейной модели взаимодействия: некоторые родители слишком эмоционально реагируют на неудачи ребенка в школе, тем самым, совсем не подозревая, наносят ущерб впечатлительной детской психике. В результате такого отношения ребенок начинает стесняться своего незнания относительно какой-то темы, соответственно он боится разочаровать своих родителей и в следующий раз.

В целом, классным руководителям рекомендовано обратить внимание на учеников, попавших в 3 группу (низкий уровень), т.к. школьный психологический статус данных детей

все еще находится в состоянии формирования, что в свою очередь может привести к «колебаниям» между группой 2 и 4.

Этот учебный год был посвящен работе с одаренными детьми. Организация и проведение предметных олимпиад школьного и регионального уровней, проведение игры «ВУЗ», работа детского инициативного совета. В этом году, благодаря молодым учителям Чубыкиной О.А. и Сиавицкой А.В. был разработан логотип детского инициативного совета и выпущен первый номер школьной газеты, создан аккаунт в соцсетях.

2019-2020 учебном году нам удалось удержать как качественную, так и количественную успеваемость в 3-4 классах. Благодаря мониторингу успеваемости по иностранным языкам, физкультуре качество было удержано (см. выше параграф 1.2.).

Анализ учебных затруднений, внедрение новых форм работы (урок-рефлексия, консультации, технология портфолио) показывает, что в первую очередь нужна системная работа с учителями. В этом году нам удалось показать учителям взаимосвязь между пониманием учителя учебного затруднения, рефлексии ситуации и компетенцией эффективного использования технологий совместной деятельности. Сейчас сложно услышать от учителей нашей школы «А что я могу сделать, если такие дети!». Теперь каждый понимает, что дети везде одинаковые и проблема в некомпетентности взрослого в школе. Достигается это путем анализа учебных затруднений в результате диагностике УУД, рефлексии и выстраивании педагогических шагов. Проведение семинаров, уроков-лабораторий не оставляют учителя «один на один» с проблемой. Для того чтобы методическая служба в школе была эффективна нами определены основные диагностики и оценки качества образования, которые позволяют удерживать, как ребенка с учебными затруднениями, так и учителя, который может их решить.

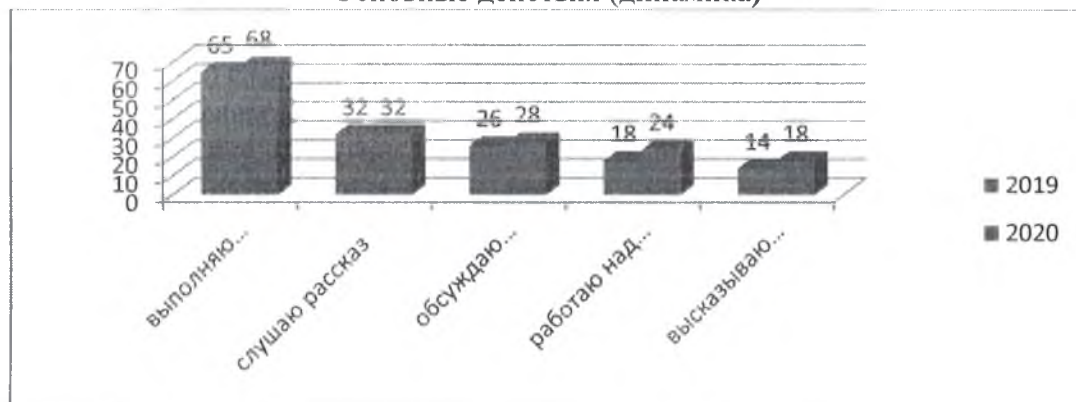
В 2019-2020 году нами было разработано новое задание для диагностики коммуникативных УУД через групповое взаимодействие. Активно принимали в этом участие параллель 4-х классов: Ветова Е.В., Гуренкова Е.Г.

Ежегодно при диагностике коммуникативных УУД выпускники 4-х классов показывают качество не менее 70%. В этом году таким лидером стал класс Гуренковой Е.Г. (85%). В графике выше показано планомерность формирования коммуникативных УУД. Так же на всех посещенных уроках обязательно уделяется внимание качеству организации парной и групповой работы. Нам предстоит рассмотреть формирование коммуникативных УУД и на основных предметах русский язык и математика, как использование текстов-рассуждений для обоснования своей точки зрения.

Так же этот год стал стартовым для создания и апробации диагностики метапредметных умений на уроках математики.

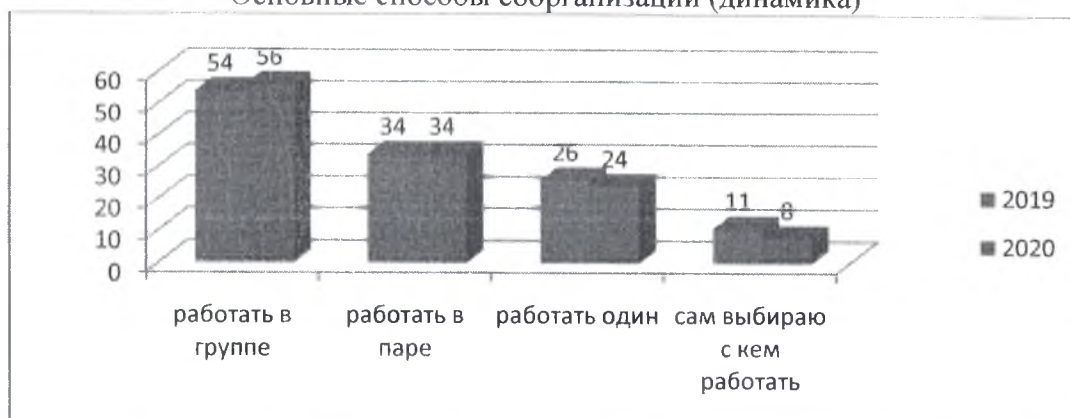
Мы традиционно проводим анкетирование в 4х классах, целью которого является выявление уровня удовлетворенности занятиями внеурочной деятельности, определение основных видов деятельности и способов работы, используемых на занятиях, форму предъявления результатов и снятия заказа на следующий год.

Основные действия (динамика)



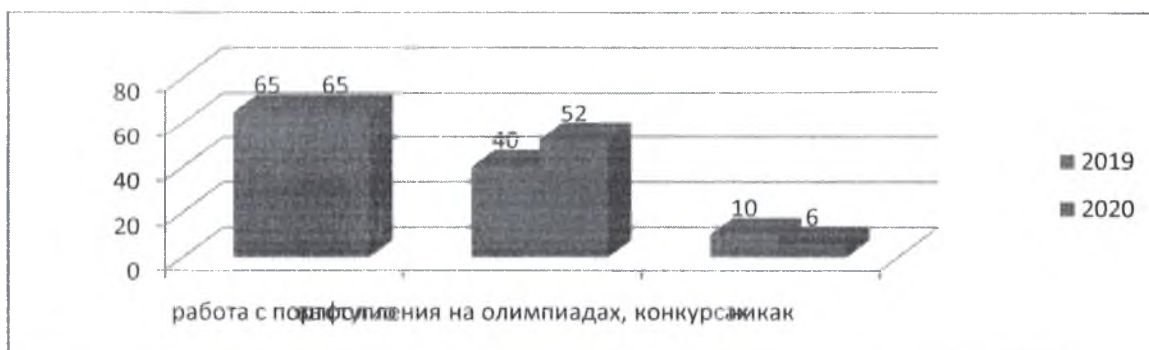
Комментарий: по данным представленного графика можно отметить, что по сравнению с предыдущим годом, понизился процент действий, где ребенок является пассивным участником совместной деятельности и повысился процент действий, связанных с собственным интересом (обсуждение интересной темы, высказывать свою точку зрения).

Основные способы соорганизации (динамика)



Комментарий: как видно из графика ситуация по способам соорганизации достаточно стабильна, наиболее выбираемые способы – это групповое взаимодействие и работа в парах.

Формы представления результатов (динамика)



Комментарий: как видно из графика ситуация по формам представления результатов внеурочной деятельности также стабильна.

Также огромным ресурсом для развития и обогащения образовательного опыта участников совместного действия являются разновозрастные группы внеурочной деятельности. Чем больше таких групп, тем качественнее результат взаимодействия. Мы организовали специальный день, когда последние занятия по расписанию – это занятия внеурочной деятельности разновозрастных групп. Для этого ресурса учителей начальных классов стало недостаточно, и мы привлекли педагогов среднего и старшего звена. Таким образом, у нас появились разновозрастные группы юных корреспондентов, маленьких актеров, умелых мастеров, певцов, любителей иностранных языков и т.д.

Организация внеурочной деятельности в начальной школе

На этапе «погружения» главной задачей для управления становится создание условий для выбора программ внеурочной деятельности и форм взаимодействия для всех участников совместной деятельности. Также на этом этапе происходит совместное планирование, а далее оформление заказов, формирования групп, составление расписания и режима работы.

На этом этапе, в большей степени, мы проявляем количественные результаты, а именно: количество программ по каждому направлению, выбор педагогов, количество групп, занятость обучающихся во внеурочной деятельности.

На параллели начальных классов реализуются все направления внеурочной деятельности по ФГОС:

1. Общекультурное направление

1. Вокал (Хоровое пение)	Милованова Н.Л.
2.«Народное творчество»(фольклор)	Копанева О.В.
3.«Город мастеров»	Магденко Н.А.
4.«Театральная мастерская»	Юрчук О.А., Гуренкова Е.Г.
5. «Шахматы»	Ставицкая А. В.
6.. «Тайм – менеджмент»	Чубыкина О.А.
2. Общеинтеллектуальное направление	
1. «В гостях у Знайки»	Колчина С.Г.
2. «Учусь создавать проект»	Ветова Е.В., Ткаченко Р.А.,
3. «Город мой старинный»	Сергеева М.А.
4. «Мы – исследователи»	Все педагоги начальной школы
5. «Я и другие»	психолог Литвиненко А.О
3. Духовно – нравственное направление	
1. «Растим патриотов России»	Все педагоги начальной школы
2.Социальное направление	
3.Познавательное портфолио	Все педагоги начальной школы
4. Спортивно – оздоровительное направление»	
1. «Футбол»	Куксин И.Н.
2. «ЛФК»	Лапатина И.С

В начальной школе реализуются 4 городские программы: «Музейная педагогика», «Экополис», «Память».

Итак, по собранным материалам начальной школы констатируем, что в реализации программ внеурочной деятельности задействованы все педагоги начальной школы, 4 педагога дополнительного образования, педагог психолог и 4 педагога – предметника. Всего реализуется 16 программ по всем направлениям и сформировано 70 групп.

Сводная итоговая таблица по выявлению инструментария мониторинга результатов ВУД, форм представления результатов и отражения в портфолио.

	1 классы	2 классы	3 классы	4 классы
Инструментарий мониторинга результатов результатов ВУД	Самопрезентация перед классом с умением отвечать на вопросы. Практические задания: составление памятки проектанта.	Рефлексивный лист Выступления учащихся Рефлексивные карты Проведение итогового тестирования Подготовка итоговых презентаций к выступлению	Познавательные УУД: вовлечение в выбранную тему; совместные обсуждения уже существующих знаний; совместные пробы (наблюдение, эксперимент, выдвижение гипотез); реализация проектных замыслов; реализация разных видов и приёмов чтения; подбор новой информации из доступных источников; реализация и представление найденного.	Отзывы детей , анкетирование Заполнение страниц, совместное обсуждение, составление планов Составление письменных вопросов для встречи с писателем В.Чубковец, ветеранами ВОВ - «ДЕТИ ВОЙНЫ», заполнение рефлексивного рабочего листа Составление рефлексивных текстов, отзывов (для портфолио, для стенгазеты на выпускной)

			Коммуникативные УУД: взаимодействие с одноклассниками, учителем и родителями; умение объяснить, рассказать, доказать полученную информацию; участие в коллективных дискуссиях; вовлечение в коммуникативную рефлексию.	
Отражение ВУД в портфолио	Папка –почемучки (листы в тетради).Работы с отражением учебных умений (оценочные листы II полугодие), творческих способностей. Рисунки, картинки, фотографии, первоначальные апробированные отзывы	Наличие в портфолио рефлексивного листа «Чему я научился» Карты «Моё покорение читательской вершины», «Мои успехи»в работе с текстом. «То, чему я научился на всех предметах в этом учебном году» Лист результатов участия в образовательных событиях	Заполнение страниц в портфолио («Участие», «Достижения»). «Мои открытия»(заполнение своими открытиями и то, что узнал от других).	Фото отчет с представлений результатов, таблица участия Карта исследователя, сертификат по окончании курса с названием итогового проекта Лист исследователя родного города, сертификат по окончании курса Лист самооценки, лист участия в школьной жизни, лист «пожелания ребятам», «мои впечатления»
Формы представления результатов ВУД	Дипломы, сертификаты, награды и пр. Участие в конкурсе портфолио. Портфолио, Познавательные листы лист достижений . Продукт мини проекта – проекта, организованного в рамках одного направления «Почемучки" Участие в мероприятиях различного уровня. Участие в конкурсе портфолио.	Конкурс портфолио Фестиваль военной песни, конкурс чтецов, рисунков, газет к 9мая Выставка творческих работ Защита проекта «Путешествие по карте». Игровая программа «Я умею отдыхать правильно»(Правил а поведения на воде в летний период).	Выступление перед классом. Привлечение родительского резерва. Представление итогового результата, обсуждение перспективы на следующий год. Практические задания с вопросами из тетради "Учусь создавать проект", демонстрация и использование приёмов работы с компьютером (фото, диаграммы, анимация...) Создание постеров	Концерт для мам, театрализация на уроках литератур.чтения, инсценирование на последнем уроке Демонстрация портфолио родителям, участие в конкурсе портфолио Проведение группового урока , защита мини проектов. Встреча с писателем-интервью. Круглый стол с ветеранами – беседа по воспоминаниям и прочитанной книге (совместно с

			«Здоровый образ жизни».	5м классом и Цупенко О.В.)
--	--	--	-------------------------	----------------------------

Комментарий: из сводной таблицы мы можем отметить, что к концу года на каждой параллели большое разнообразие инструментария для снятия результатов ВУД, разнообразие форм представления результатов и отражение внеурочной деятельности в портфолио.

Позиционирование школы через участие в городских программах, конкурсах и т.д. участников совместной деятельности.

В начальной школе педагоги принимают активное участие во многих образовательных событиях разного уровня городского, регионального, всероссийского, международного.

Особое внимание мы уделяем разработке и реализации образовательных событий школьного уровня, которые являются самой значимой составной частью проекта параллели. Образовательные события направлены на приобретение и развитие разного образовательного опыта: коммуникации, порождения и реализации собственных интересов, запросов, представление результатов урочной и внеурочной деятельности.

Основные школьные образовательные события (сентябрь 2019 по март 2020)

Названия события	Количество участников
«Посвящение в первоклассники»	1 классы
«День матери»	460 человек
«ВУЗ»	Представители от каждого класса
«Математический бой»	Представители от каждого 2го
Новогодние мероприятия	460 человек
Олимпиадная неделя	460 человек
Детская конференция «Предлагай. Твори, придумывай»	236 человека
События, посвященные 23 февраля и 8 марта	460 человек
Конкурс чтецов	Представители от каждого класса
Выпускной в 4х классах в дистанционном формате.	4 классы

Комментарий: как видно из таблицы, спектр школьных образовательных событий достаточно широк и разнообразен, что дает возможность участия и реализации своих интересов, замыслов детям с разными образовательными потребностями. Также охват участия детей, практически 100%. Таким образом, в Школе совместной деятельности внеурочная деятельность дает ребенку возможность попробовать то, что не всегда получается на предметных уроках, в том числе овладеть новыми видами деятельности и новыми способами организации. Для педагога это возможность овладеть новыми профессиональными компетенциями по организации и развитию разных видов детской активности.

Исходя из выше сказанного в 2020-2021 году предстоит разработать диагностику формирования познавательных УУД (логических) и рассмотреть пути формирования логических умений на математике и русском языке. Рассмотреть с учителями эффективные формы и приемы работы в дистанционном режиме, который приобрел государственный

статус. Предстоит рассмотреть приемлемые для начальной формы платформы, а самое главное-создать образ дистанционного обучения с описанием базовой формы урока и рекомендации по отбору заданий в онлайн и офлайн режимах.

IV.2. Организация образовательных проб и достижений совместной деятельности в подростковой школе (5-7кл)

В школе младших подростков (5-7 классы) на протяжении многих лет разрабатывается и реализуется проект организации совместной деятельности: «Организация образовательных проб и достижений детьми и взрослыми в совместной деятельности» (руководитель – Л.А. Звонцова). Этот проект реализуется в контексте проекта «Национальное образования», который ставит своей главной задачей – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире (из Национальной образовательной инициативы «Наша Новая школа»).

Каждый ребёнок должен получить опыт успешных дел, проектов, ролей. Успех даёт уверенность в своих силах. Успех побеждает страх. Успех и освоение ролей делает детей успешными. Успех заставляет двигаться к новым вершинам, к победе. Успех невозможно получить просто так, не приложив к этому определенных усилий и стараний. Какая бы область деятельности ни была выбрана ребёнком, необходимо помогать ему в достижении цели. Необходимо предоставлять все возможные пространства для реализации, для освоения новых ролей. Динамика, представленная на диаграммах, показывает изменение и освоение ролей за три года

В основу идеи параллели младших подростков положены особенности возраста детей от 10 примерно до 13 лет – стремление к проявлению инициатив, совершению пробных действий, достижению значимых результатов, успеха, достижению признания у сверстников и окружающих. Особенности младшего подросткового возраста являются основой для организации совместной деятельности. Содержание нашего проекта обусловлено, прежде всего, особенностями возраста, потому что именно в 5-7 классах дети стремятся заявить о себе, выделиться каким-то образом, добиться успеха и признания, попробовать все что можно и что нельзя, испытать, проявить какую-то инициативу.

В рамках реализации проекта ученики не только обучаются основам наук (предметам), но и обучаются совместному инициативному действию. Для этого на параллели создаются такие условия, что бы младшие подростки получили возможность для:

- проявления инициатив;
- обучения групповому взаимодействию в рамках реализации совместной инициативы (умение работать в группе, команде по реализации проб и инициатив) и освоения разных ролей и позиций в совместной деятельности;
- развития совместных инициатив: предложения тем и форм занятий, форм оценивания деятельности;
- освоения детьми разных форм рефлексии результатов и достижений;
- обучения совместному проектному (инициативному) и исследовательскому способам деятельности - как культурным формам взаимодействия.

Оценивая результаты реализации проекта на возрастной ступени младших подростков, мы уделяем внимание формированию компетенций группового взаимодействия. Но в рамках этого проекта нам не менее важны динамика формирования групп и освоение ролевых позиций в группе.

Сформированность компетенций анализируются по следующим основаниям: мотивация совместной деятельности; осуществление детьми разных «образовательных проб» в совместной деятельности в разных формах школьной жизни; освоение детьми разных ролей в совместной деятельности, развитие форм группового взаимодействия в подростковой школе и динамика образования групп, увеличение числа проектных групп; влияние

образовательного содержания на учебную успешность; количество и качество реализованных инициатив и достижений в совместной деятельности.

Освоение ролей и компетенций группового взаимодействия (коммуникативные УУД) в 7 классах

Умения, роли в совместной деятельности	Процент освоения		
	2018	2019	2020
Представлять своё решение во время обсуждения в группе	90	90	87
Обосновывать, доказывать свою точку зрения в группе	85	85	87
Слушать других, не перебивая	75	70	70
Перед классом представлять работу группы и свою	80	82	82
Предлагать идеи, выдвигать инициативы	90	90	85
Критически оценивать ответы других	62	63	62
Не обижаться на критику своих идей и предложений	70	72	72
Идти на компромисс (уступать, мириться, улаживать ссору)	75	70	70
Хвалить других в группе за внесенный вклад в общую работу	78	75	77
Брать на себя разные роли в совместной работе (оформитель, исполнитель, организатор, презентатор ...)	80	75	79

Комментарии: данные таблицы показывают, что в динамике за два года исследования, при изучении одних и тех же параметров некоторые показатели остаются стабильными, некоторые увеличиваются. Так, выросли процентные значения таких показателей, как «Обосновывать, доказывать свою точку зрения в группе», «Хвалить других в группе за внесенный вклад в общую работу», «Брать на себя разные роли в совместной работе (оформитель, исполнитель, организатор, презентатор ...)». Рост показателей обусловлен, на наш взгляд тем, что на уроках и во внеурочной деятельности ученикам предоставляется возможность для овладения данными и разными умениями. Если проследить данные результатов в динамике за три года, то можно увидеть как стабильность некоторых показателей («Критически оценивать ответы других», «Предлагать идеи, выдвигать инициативы», «Идти на компромисс (уступать, мириться, улаживать ссору)»), так и рост («Обосновывать, доказывать свою точку зрения в группе», «Хвалить других в группе за внесенный вклад в общую работу»), и даже частичное падение («Представлять своё решение во время обсуждения в группе»). Это объясняется особенностями классов, характером работы педагогов в урочном и внеурочном пространстве, и другими факторами, например, тем, что предыдущий учебный год закончился периодом пандемии, что не позволило в полной мере закончить Освоение ролей и компетенций группового взаимодействия (коммуникативные УУД) в 7 классах.

Ситуации успешности на уроке (в %)

Когда	5класс	6класс	7класс
когда мы сами разрабатываем задания	30 (30)	20 (20)	25 (25)
работаем в группах	55 (60)	75 (75)	72(72)
выбираем способ работы, уровень заданий	22 (20)	17 (15)	15 (15)
делаем проекты	20 (20)	40(40)	42 (40)

делаем доклады, сообщения	27 (30)	27 (25)	45 (48)
работаем в режиме обычного урока	35 (40)	33 (33)	37 (35)

Примечание: цифры в скобках – показатели за 2019 год, без скобок – за 2020.

Результаты прошлого года показали, что на уроке существует возможность для успешности и достижений. Однако очевидно, что дети отмечают дефицит форм, связанных с возможностью выбирать способ работы, уровень заданий. Это серьёзная проблема, поскольку компетенция выбора относится к важным УУД, востребованным ФГОС и отвечает потребностям этого возраста. Результаты 2020 года показали рост некоторых показателей. Это связано с развитием данных форм работы в урочной и внеурочной деятельности.

Качество групп (в %)

Качество	2018		2019		2020	
	6класс	7класс	6класс	7класс	6класс	7класс
Дружеские	80	81	80	82	77	77
Проектные	45	45	45	45	41	41
Инициативные	38	28	40	30	34	30
Рабочие	50	47	50	47	50	47

Комментарии: как видно из исследования, в школе младших подростков формируются дружеские (на основе дружеских связей подростков), инициативные (формируются в совместной деятельности для реализации инициативы), проблемные (подростки объединяются для преодоления учебных проблем), проектные группы (объединение для реализации проектного замысла), но их качество и соотношение различается. В этом учебном году преобладают дружеские группы (81%) и проектные группы (45%), хотя число проектных групп не увеличилось по сравнению с прошлым годом. Количество дружеских групп на возрастной ступени младших подростков выросло незначительно. Частично это связано с тем, что в соответствии с ФГОС ООО была организована внеурочная деятельность на базе школы и в ДЮЦ "Синяя птица". В рамках внеурочной деятельности учащиеся выбирают группы, как по интересам, так и по дружеским связям. Однако тревожит то обстоятельство, что к 7 классу, как и в прошлом году, сохраняется тенденция к сокращению инициативных групп. Ведь подростки с возрастом должны больше проявлять инициатив.

Еще одним параметром исследования является изучение освоения ролей подростками. Из представленных диаграмм видно, какие роли выбирают ученики 5,6,7 классов, а также их динамику от года к году, которая представлена в диаграммах.

Диаграмма распределения ролей и позиций обучающимися (2018 г.)

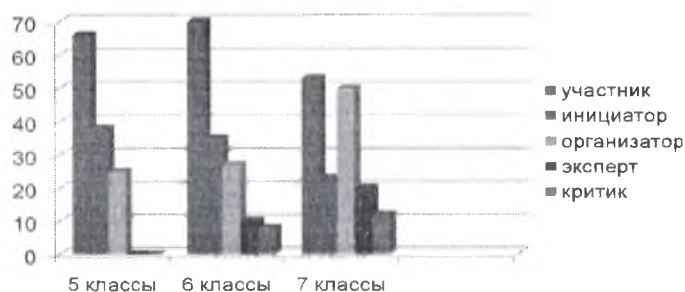


Диаграмма распределения ролей и позиций обучающимися (2019 г.)

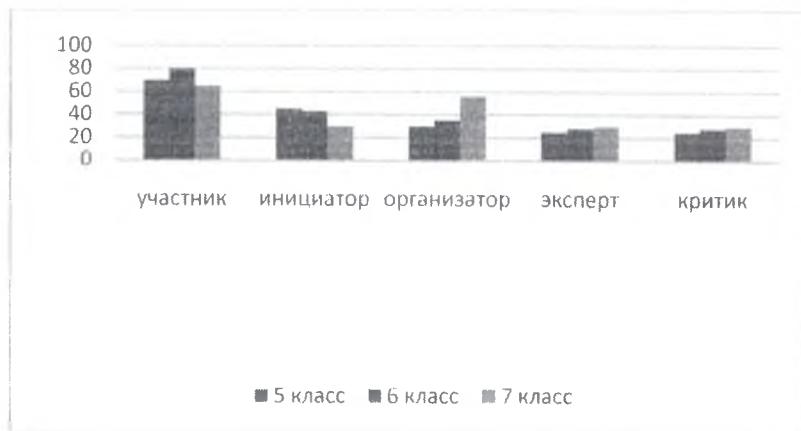
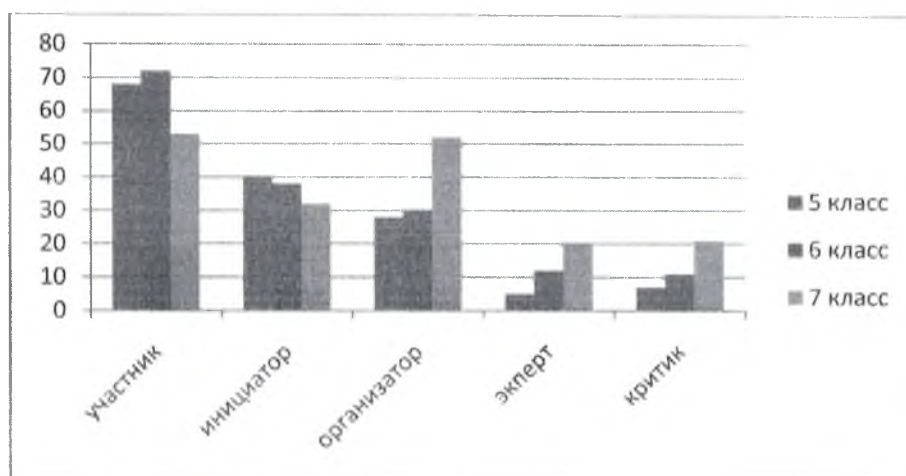


Диаграмма распределения ролей и позиций обучающимися (2020г.)



Для большинства ребят легче осваивается позиция «участник», на втором месте позиция «инициатор» и «организатор», и самые сложные роли, работа над которыми продолжается в старшей школе, «Эксперт» и «критик»- на последнем месте. Нужно отметить, что процентное соотношение в выборах ответов каждый год изменяется. Это зависит от форм и способов работы на параллели 5-7классов

На этапе «погружения» главной задачей для управления стало создание условий для выбора программ внеурочной деятельности и форм взаимодействия в освоении выбранных программ. На этапе погружения так же происходит планирование, оформление заказов, формирование групп, составление расписания и определение режима работы.

На этом этапе, в большей степени, мы проявляем количественные результаты, а именно: количество программ по каждому направлению, выбор педагогов, количество групп, занятость обучающихся во внеурочной деятельности.

Занятость во внеурочной деятельности (и дополнительным образованием) - 95 % по классам (по опросам детей и родителей). Эта цифра является стабильной на протяжении нескольких лет. Связано это с разнообразием предлагаемых ребятам групп внеурочной деятельности и кружков дополнительного образования. Около 5%-не посещают ВУД и кружки, но занимаются с репетиторами. Причины разные, кто-то ещё не может определиться, кто-то не располагает достаточным количеством свободного времени или ограничен в материальных средствах.

На этапе разворачивания деятельности идет работа групп по определенному режиму. В это время проходят занятия в пространствах кабинетов, организуются экскурсионные выходы, выходы в лаборатории, участие в конкурсах и программах.

Формы представления результатов ВУД на этапе проведения анализа:

- индивидуальное представление (выступление, презентация себя, рассказ) на часах общения
- классный час «Мы таланты»
- выступления на событиях в школе (концерты, праздники)

-проведение станций на часах общения, организованных в форме кругосветки

На параллели открыто 20 групп. Самые популярные среди учащихся:

- Гражданин 21 века
- Занимательная математика
- Азбука здоровья
- В мире русского языка
- Домашний очаг
- Столярное дело

Так же учащиеся параллели посещают и учреждения дополнительного образования. Это в основном художественные, музыкальные, языковые и спортивные школы.

Советы дела

Одной из важных форм внеурочной деятельности стал созданный несколько лет назад орган детско-взрослого самоуправления «Совет дела». В него входят классные руководители и педагоги (по мере необходимости или по желанию) и ребята из каждого класса. Возглавляет совет заместитель директора, организатор совместной деятельности на параллели. Именно здесь формируются инициативные и проектные группы по подготовке того или иного образовательного события, обсуждаются имеющиеся проблемы на параллели, принимаются решения. Именно здесь мы обсуждаем и утверждаем все наши планы и инициативы. Потом эти решения доводятся до сведения одноклассников, обсуждаются на часах общения. И самое главное: все решения совета дела претворяются в жизнь, все решения реализуются детьми совместно с педагогами и (или) родителями. Так рождаются и проводятся практически все КТД и многие другие образовательные события на параллели. Для нас «Совет дела» – значимая образовательная форма на параллели, где педагоги и дети учатся не только слушать и слышать друг друга, предлагать, распределять и брать на себя принимать важные решения, договариваться, влиять на совместную деятельность, организуемую в школе и на параллели, рефлексировать.

Одной из форм участия во внеурочной деятельности и форм предъявления результата стали КТД и образовательные события. По решению совета дела на параллели ежегодно проходит более 20 разных мероприятий и образовательных событий, и совместных творческих дел. Организуя и участвуя в этих событиях, ребята и педагоги приобретают компетенции организации и проектирования, учатся договариваться, брать на себя ответственность и удерживать её, представлять и рефлексировать полученные результаты.

Исследование мотивации

Положительное отношение к школе (положительная школьная мотивация) формируется у школьников при наличии двух основных мотивов: **познавательный** (нравится предмет, интересно, увлекательно, можно размышлять, новые знания и т.п.) и **коммуникативный** (наличие друзей, взаимоотношения с учителями и персоналом школы и активное участие в делах и мероприятиях на параллели и т.д.). Проведенные осенью 2020 г. исследования показали, что положительное отношение к школе среди учащихся 5 классов испытывают 75% обучающихся 5 классов (из числа опрошенных), 78% обучающихся 6 классов и 75% обучающихся 7 классов. Количественный анализ результатов анкетирования показал положительное отношение к школе, но школа привлекает так же и внеучебными сторонами. Ученики хорошо чувствуют себя в школе, однако их так же привлекает и возможность пообщаться с друзьями, учителями.

Участие в городских программах в этом учебном году выглядело следующим образом:

7А Страна ТГУ (Николаева С. Л.)

7Б Люби и знай свой город и край (Каверина О. В.)

5Д, 7В Азбука здоровья (Ольшанская Т. А.)
 Эти классы продолжают работать не первый год.



Из диаграммы видно, что 10 из 11 классов имеют 100% количественную успеваемость. Не успевает 1 ребенок по математике, ему продлен учебный год. Так же нужно отметить, что высокую качественную успеваемость имеют все 5-е классы. Лидирует 5 А класс. Так же высокая качественная успеваемость в 6А и 6Б классах, такая же как и в прошлом году в пятых классах. Ниже идут по успеваемости 6В и 6Г классы. В 6В классе 6 человек детей с ОВЗ, эти обучающиеся требуют особого подхода, но по состоянию здоровья выше чем на «3» учиться не могут.

Сохраняется падение успеваемости от 5 к 7 классу. Это наглядно показывает диаграмма. В прошлом году мы ставили задачу – работать с успеваемостью именно 7-х классов. В этом году мы совместно на параллели добились повышения количественной успеваемости. Индивидуально с детьми и их родителями работали классные руководители. Организовывали индивидуальные консультации для родителей неуспевающих с учителем – предметником, организовывали консультации по предметам на каникулах, дни сдачи долгов в конце четверти. Обсуждали шаги и принимали решения на предварительных педсоветах. Эти меры привели к повышению количественной успеваемости.

Поэтому управленческой задачей на следующий год становится разработка системы мер, направленных на повышение качественной успеваемости. Решение этой задачи работает так же и на качество образования в целом по школе.

IV.3. Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе.

В старшей школе (8-11 классы) разрабатывается и реализуется проект организации совместной деятельности «Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе» (руководитель - Л.И. Чуяшова). Наиболее важной задачей на данной возрастной ступени, по нашему мнению, является формирование проектных компетенций в школе старших подростков (8-9 классы), компетенций проектирования профилей совместной деятельности, разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий, анализа и рефлексии совместной деятельности, ее образовательного содержания в профильной школе (10-11 классы).

Для реализации проекта старшей школы важным является обустройство образовательного пространства совместной деятельности в старшей школе

Для анализа становления образовательного пространства Старшей школы мы используем критерии, связанные с **мотивацией** участия детей и взрослых в совместной деятельности, **эмоциональным состоянием** участников совместной деятельности, их **участием и отношением к разным образовательным событиям.**

Формы участия и влияния различных участников СД различны: *урок, профильная группа, проектная группа, Совет старшеклассников*. Основной формой участия и влияния различных участников СД в старшей школе является урок.

Начиная с 2014-2015 учебного года сохраняется влияние на образовательный процесс проектных групп, проектных команд. Образовательное пространство старшей школы в 2019-2020 учебном году и первом полугодии 2020-2021 году было представлено 16 проектными группами (в прошлом году-16): в 8-9 классах -12, в 10 -11 классах- 5), где наиболее успешно реализовывался проект старшей школы. Причем 6 (в прошлом году 7) групп были разновозрастные.

Анализируя работу проектных групп можно сделать следующий вывод: работа в группах велась, как и в предыдущие годы, в **трех** направлениях: 1. Обучение проектированию как базовому действию на параллели 8-9 классов (работа с замыслом: цели, задачи, версии, гипотезы, актуализация, интерес, социальный выход и т.д.). Главная задача работы таких групп - **соорганизация деятельности всех членов групп по ролям и позициям**. 2. Обучение проектированию идет через тему. Главная задача в работе таких групп **соорганизация индивидуальных подтем в едином тематическом пространстве**. Еще один вывод: **уч-ся групп второго вида на защите замыслов проектов и результатов проекта в основном выступали группой, экспертам было очень трудно развести вклад каждого**. Получается, что группа для каждого проектанта становится на первом этапе овладения проектными компетенциями ресурсом. 3. Обучение образовательному проектированию. Главная задача в работе таких групп состояла в использовании ресурса СД для разворачивания образовательного модуля ИОТ. Образовательное пространство таких групп было более широким, выходило за рамки школы, города (группы Лысаковой Е.Н., Захаровой И.А., Череповой И.В.)

Наиболее эффективно сработали разновозрастные группы Жариковой Н.Г., Лысаковой Е.Н., Цуленко О.В. Старшеклассники осваивали позиции организаторов проектирования в этих группах.

Для большинства ребят разворачивать деятельность в группах легче, чем индивидуально.

В 2019-2020 учебном году учащимися отмечалась роль такой формы участия и влияния, как **выборное межвозрастное экологическое объединение «Дети Солнца»** (Лысакова Е.Н., Коновалова А.М.). На счету объединения участие в городских программах, шести акциях, большое количество дипломов, победителей и призеров экологических мероприятий. Главное , дети инициировали свое участие в экологическом пространстве города и области , сами проектировали и организовывали акции. Для учащихся 10Б,11А класса такая форма явилась формой проектирования и реализации ИОТ. формой, в рамках которой дети овладевают компетенциями позиционирования, проблематизации, коммуникации.

Проектная команда -театральное объединение, Совет старшеклассников (рук.Цуленко О.В.), также как и в прошлые учебные годы явилось инициатором проведения ряда событий: олимпийские игры, мероприятий к Дню Победы, к Новому году, акция Дорогою Добра. Очень хорошо прошло событие Дорогою Добра, хорошо прошло событие, посвященное Новому году, остальные прошли менее эффективно, особенно олимпийские игры.

В 2019-2020 учебном году и первом полугодии 2020-2021 учебном году продолжила работу такая форма участия и влияния, как *консультационный центр*, который успешно работал в течение учебного года. Для учащихся такая форма являлась формой, где можно улучшить свои учебные результаты, и что важно, формой решения учебных проблем. В центре работали консультационные группы (в этом году группы Фроловой Т.С., Федосеенко В.М., Катиной Л.М.). Проблема в работе КЦ в том, что пока нет еще достаточно грамотной проектной группы среди педагогов МО, которая смогла бы организовать совместную деятельность в центре. Без сомнения важная роль в возрождении здесь отводится зав.МО.

В течении трех лет стало заметно влияние на образовательный процесс **профильных групп**. Наиболее успешными профильными группами в прошедшем году были: группа 11Б класса(кураторы Коновалова А.М., Лысакова Е.Н.), группа 11А класса (куратор

Сливкина И.В.), группа экспертов 11А,10Б классов(куратор Чуяшова Л.И. Учащиеся групп совместно с кураторами сами инициировали свое участие в разных образовательных событиях разного уровня под цели и задачи ИОТ, возглавляли разновозрастные проектные группы. Без сомнения, нужно усилить влияние родителей на образовательный процесс (управляющий совет, совет родителей). *В следующем учебном 2020-2021 году намечена организация родительского совета старшей школы(РС). На родительских собраниях родители предложили кандидатуры в РС.*

Об успешном становлении образовательного пространства совместной деятельности старшей школы могут говорить результаты итогового анкетирования. Данное исследование проводилось в 8-11 классах, его целью было выявление изменений отношений учащихся к школе. Отношение учащихся к школе всегда было позитивным. Данные этого исследования показали сохранение этого отношения по отношению к восьми прошедшим годам, но порой противоречивы. Доля высказываний об отношениях в коллективе, доверительных отношениях между педагогами и детьми следующая: 8а класс-49%, 8б класс-62%, 8в-61% (сравнивать не с чем); 9 классы-57%(прошлый год у них -59%)- *снижение доли по 9 классам можно объяснить лишь тем, что в предэкзаменационный и экзаменационный периоды отношения между педагогами и детьми по ряду предметов формализуются.* 10 классы-71%(прошлый год они в 9 классе - 59%), 11классы-77%(прошлый год они же-76%). Чем старше дети, тем больше они проявляют доверительные отношения между педагогами и детьми в процессе реализации ИОТ.

Старшие подростки наиболее значимым для себя выделяют возможность обучения проектированию-29%(прошлые годы-34%35%);представить свои результаты на конференциях, конкурсах, участвовать в школьных событиях(олимпийские игры и т.д.)-33%(прошлые годы-34%,34%).

На вопрос анкеты «В моей школе мне?» (проявление эмоционального и психологического состояния) большинство опрошенных учащихся 8-9 кл. как и в прошлом году высказались о том, что в школе они чувствуют себя :

а) комфортно, много друзей, 53%(прошлый год-52%), показатель сохранился на уровне прошлых лет. б) «у меня есть возможность расти и получать образование-30% (прошлый год-30%, ранее-9%). Уч-ся 10-11 классов считают в что в школе: а) их учат и помогают быть успешными 57%(прошлый год-59%);б) *я могу проектировать и реализовать свою траекторию -54% (в 2018-2019году-56%;*

Были проведены исследования по удовлетворенности детьми разными сторонами образовательного процесса. В целом показатели по всем сторонам образовательного процесса по 10-11 классам стабильно высоки.

10-11 класс: деятельностная сторона образовательного процесса –64%/68% соответственно для социально-гуманитарных и естественно-математических классов, групп (прошлый год-69%, 73%); организационная сторона образовательного процесса – 61%/61% (67%/67%), социально-психологическая сторона образовательного процесса составляет–59%, 62% соответственно (77%, 78%), административная сторона образовательного процесса – 63%/64% (68% (69%).

У уч-ся 10-11 классов в этом году показатели понизились по всем сторонам образовательного процесса (дистант).

8-9 классы: деятельностная сторона 59% (74%); социально-психологическая сторона–57%(67%); административная сторона –51%(63%)

Показатели разнообразны по классам. Особенно низкие показатели в 9Б классе по деятельностной стороне -52%, по организационной и административной стороне- 47%, высокие в 9А классе (деятельностная сторона- 64%), (социально- психологическая- 66%).

Показатели исследований свидетельствуют о том, что в Старшей школе созданы практически все условия для успешного образовательного процесса. Важно, что показатели всех сторон образовательного процесса достаточно высоки. Для администрации школы не маловажно, что степень удовлетворенности административной стороной не ниже, чем деятельностной. Важным фактором высоких показателей в последние годы по 10-11 классам является **возможность реализовывать ИОТ.**

На параллели 8-11 классов в прошедшем учебном году традиционно был проведен ряд событий, которые учащиеся выделяют и считают наиболее значимыми для Старшей школы, для успешной реализации И.О.Т. (10-11 классы), для выполнения разных видов работ, социальной практики (8-9 классы),

Проведенные исследования показали, что учащиеся выделяют наиболее значимыми: конференция «Проектирование Я- пространства», проектная неделя, профессиональные и образовательные стажировки .

Наиболее значимыми для реализации ИОТ уч-ся 10 –х классов стали конференции, в которых участвовали 50%(прошлый год-70%)от состава классов, сетевые события (ТГУ, ТГПУ, ТПУ); для 11А, Б классов- конференции (позиция экспертов) , значимыми были защита и защита социальных проектов, защита результатов реализации ИОТ, где уч-ся смогли предъявить результаты проектно-исследовательской деятельности (в рамках курса-« Основы проектирования- пед. Чуяшова Л.И., кураторы Лысакова Е.Н., Коновалова А.М.. В 8-9 классах по-прежнему наиболее важными являются события, где подростки могут представить свои образовательные результаты, спортивные мероприятия. Растет показатель по школьным праздникам, особенно в классах с низкой успеваемостью: 9Б, 8В, 9В.

К сожалению, из-за дистанционного обучения не прошли ряд событий, которые имели большое значение для старшей школы:

-III этап конференции «Путь к истокам»;

- проектная тематическая неделя (которую планировали провести с целью подготовки к юбилею школы);

- II этап конференции проводили в дистанционном режиме)

Вывод: образовательное пространство старшей школы сформировано, созданы условия для реализации проекта старшей школы. Но вместе с тем образовательное пространство старшей школы требует новых форм рефлексии, обсуждения проблем в Старшей школе возникающих по ходу проектирования и реализации ИОТ, в процессе обучения образовательному проектированию.

Образовательные результаты.

В Старшей школе ученик от опыта проб переходит к осмысленному выбору и овладению коммуникативными и деятельностными компетенциями. Образование на этой возрастной ступени состоит из двух уровней: предпрофильная (8-9 классы) и профильная (10-11 классы) подготовка. Обучение проектированию (освоение проектных УУД), проблематизации, позиционированию) стало для нас существенной особенностью, определяющей образовательные результаты в старших классах. Ведущим способами совместной деятельности в Старшей школе является проектирование. Для нас очень важным является динамика вовлеченности детей в проектную деятельность и освоения детьми проектных компетенций (УУД), поэтому мы результаты по проектированию снимаем в динамике от 8 к 11 классу. Это важно для характеристики проекта старшей школы. Результаты предпрофильной подготовки важны как та основа, на которой будет осуществляться дальнейшее формирование компетенций по разработке и реализации ИОТ.

Сформированность компетенций в 2019-2020 учебном году анализировалась по следующим основаниям: мотивация к совместной деятельности; вовлеченность детей в проектную деятельность (в % от общего количества учащихся) и освоение детьми проектных компетенций (в % от общего количества вовлеченных в проектирование учащихся); влияние качества С.Д. моделей и форм совместной деятельности на образовательную и учебную успешность; вовлеченность в проектирование и реализацию ИОТ; сферы участия и влияния различных участников совместной деятельности; отношение участников совместной деятельности к школе, образовательному процессу и совместной деятельности; удовлетворенность детьми разными сторонами образовательного процесса. Уровень осознанности выбора профиля.

1.Вовлеченность детей в проектную деятельность (в % от общего количества учащихся) и освоение детьми проектных компетенций (в % от общего количества вовлеченных в проектирование учащихся) .

- Выполнение детьми самостоятельных работ (творческих, проектных, исследовательских)

Вовлеченность уча-ся (от общего числа уч-ся)	2018-2019		2019-2020	
	I четв.	год	I четв.	год
8 классов	90% (-7 чел)	92% (-6 чел)	91% (-7 чел)	89% (-8чел)
9 классов	93% (-5 чел)	93% (-5 чел)	95% (-5 чел)	100
10 класса	98% (-1 чел)	98% (-1 чел)	96% (-1 чел)	98% (-1 чел)

- Результаты диагностики познавательных(проектных) УУД
(освоение детьми проектных УУД от общего количества вовлеченных)

КЛАССЫ	2018-2019г	2019-20г
8 классы	41%	40%
9 классы	60%	58%
10 классы	97%	98%
11 классы	96% /из них 89% овладели культурой проектирования!	97% /из них <u>87% овладели культурой проектирования!</u>

• Качество освоения старшими подростками проектных УУД.

Важным для нас является степень овладения старшими подростками компетенциями, которые необходимы им будут в профильной школе. Проведенные нами исследования в 8-9 классах показали степень овладения разными умениями, характеризующими проектирование, проблематизацию. Эти показатели мы снимали как с помощью анализа высказываний детей, так и с помощью экспертизы уроков и образовательных событий

По результатам анкетирования учащиеся 8-9 классов хорошо умеют: понимать текст и другие высказывания 69%(прошлый год-69%);
умеют ставить цели 59%(59%);
работать с замыслом проекта 70%(65%);
выбирать 75%(74%);
рассуждать 72%(77%);
работать в группе 55%(49%).
представлять результаты 70%(70%)
знают, но плохо владеют:
решать проблемы 41%(42%);
вести дискуссию 52%(51%);
устанавливать причинно-следственные связи 42%(43%);
организовывать работу в группе 37%(35%);
не знают, хотя овладеть: планировать свою деятельность 32%(32%);
анализировать 44%(45%);
рефлексировать 12%(12%).

Анкетирование показало, что ребята 8-9 классов понимают и определяют те умения, которыми владеют хорошо, которыми плохо и которыми не владеют; фиксируют положительные изменения, которые у них происходят в связи с овладением данных умений. По-прежнему трудно осваивать умения анализировать и эффективно организовывать свою деятельность, что, наверное, является отражением естественных этапов развития подростков.

Экспертиза проектных работ показала, что большинство учащихся 8-9 классов:

1. Научились работать с замыслом проекта (ставить цели, задачи, обосновывать актуальность, труднее с гипотезами, с обоснованием типа работы)- 69%(68%);

2. Научились разворачивать деятельность в группах, труднее индивидуально-52%(50%);

3. Представлять результаты, продукты работ- 65%(66)

Сравнивая результаты анкетирования и результаты экспертизы можно сказать, что результаты сравнимы. Дети несколько превышают свои умения (в силу возраста!?). Думаю на следующий год нужно более детально сравнить все элементы проектирования, включить результаты оценки руководителей проектных работ. Скорее всего лишь только тогда можно более достоверно говорить о качестве освоения старшими подростками проектных компетенций.

Анализ мониторинга сформированности проектной компетенции (8кл-9 УУД) на этапах С.Д.

Сравнивая результаты освоения проектных компетенций в совместной деятельности, можно увидеть рост от 8 классов к 10 классам. Мы отмечаем достаточно высокий уровень вовлеченности детей в проектную деятельность, средний уровень освоения детьми проектных компетенций в 8 и 9 классах, высокий уровень освоения детьми проектных компетенций в 10-11 классах.

Мониторинг строился на основании проанализированных экспертных заключений на конференции «Проектирование Я- пространства»

Итак, проанализировав экспертные карты можно сказать, что:

-процесс сформированности проектной компетенции на этапах совместной деятельности динамичен от одной возрастной параллели к другой (8-11 класс)

- между тем для более успешной сформированности проектной компетентности (работа с замыслом самостоятельных работ, разворачивание С.Д.) необходимо в проектных группах организовывать деятельность с учащимися по работе с умением выдвигать версии и гипотезы, проводить обсуждение в группах результатов предъявления замыслов самостоятельных (творческих, проектных, исследовательских) работ на конференции «Проектирование Я- пространства».

Сравнивая результаты анкетирования и результаты экспертизы можно сказать, что результаты сравнимы. Дети несколько превышают свои умения (в силу возраста!?). Думаю на следующий год нужно более детально сравнить все элементы проектирования, включить результаты оценки руководителей проектных работ. Скорее всего лишь только тогда можно более достоверно говорить о качестве освоения старшими подростками проектных компетенций.

Обучение учащихся образовательному проектированию.

Четвертый год в школе разрабатывается и реализуется инновационный проект «Модель обучения учащихся образовательному проектированию в Школе совместной деятельности», рассчитанный на учащихся старшей школы (8 – 11 классы).

Проект в настоящее время полностью включил в себя проект профильного обучения «Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе». Проект рассчитан на подготовку учащихся, способных использовать ресурсы совместной деятельности при разработке и реализации своего проекта образования (ИОТ). В подготовке учащихся, способных самостоятельно проектировать свое образование, заинтересованы их родители, педагоги, ближайшее социальное окружение.

Уч-ся 10-11 класса в 2019-2020 учебном году и в первом полугодии 2020-2021 году в рамках проекта продолжали реализовывать свои ИОТ, уч-ся 10 класса в течение первой четверти в рамках метакурса «Проектирование образовательного профиля» и на учебном занятии « Основы проектирования» учились разрабатывать и реализовывать ИОТ.

Количественные результаты.

Уч-ся 11 класса в 2020 году продолжали реализовывать свои ИОТ, уч-ся 10 класса в течение первой четверти в рамках метакурса «Проектирование образовательного профиля» и на учебном занятии « Основы проектирования» учились разрабатывать и реализовывать ИОТ.

В работу с ИОТ были вовлечены:

11 А,Б – 36 чел (95%)

10 А,Б- 43(93%)

(всего 79 уч-ся из 84(94%)(прошлый год-96%)

Эти уч-ся защитили ИОТ; 11 класс- в марте, 10е -29 мая (дистанционно).

10 классы

в процессе защиты ИОТ нами экспертно было определено, что учащимся 10 классов реализовывают

1. Индивидуальный образовательный маршрут удалось реализовать 16 уч-ся- 39%

2. Индивидуальный образовательный проект 25 чел-54%

3. Индивидуальная образовательная программа -5 чел-13%

11 классы:

1 Индивидуальный образовательный маршрут удалось реализовать 10уч-ся- 26%(прошл.год они в 10 классе- 12человек – 32%%).

2. Индивидуальный образовательный проект 19чел- 50% (прошлый год они в 10 классе -21уч-ся- 55%)

3. Индивидуальная образовательная программа. -9 человек-24%(прошл.год-5чел-13%)

Формы представления результатов ИОТ

- публичная защита- 45%(38человек);

- тексты-55%(46 человек);

Выполнение задач ИОТ:

– удалось выполнить все задачи ИОТ 11кл-87% (33 чел), 10 классы-43% (20 чел);

Профессиональное самоопределение:

- 11 классы- 61%(23чел), 10 классы-24%(11 чел)

Проведено 3 рефлексивных семинара (10а,б,11А).

Изменяли учебный план:

25чел (66%)-11 классы; 12 чел(26%)-10 классы

Освоили позицию эксперта в образовательном проектировании
82% уч-ся 11 классов(31 чел из 38).

Качественные результаты (из текстов детей)

-«ИОТ помогла мне в профессиональном самоопределении»;

- «освоил культурно проектирование»;

- «удалось реализовать свои задачи»;
- «была возможность изменять свой учебный план»;
- «научился планировать и распределять время» (90%-11 класс)
- «умения проектировать ИОТ помогут в Вузе»;
- «научился договариваться с педагогами»;
- «ИОТ позволяет всерьез думать о будущем»;
- «было право на ошибку, право на изменение профильного направления»;
- «была возможность осознать значимость ИОТ».

Трудности и пожелания (из текстов уч-ся 11 классов):

- «не все учителя знали как с нами работать под наши задачи, а некоторые не хотели»;
- «нужно больше контроля за сроками выполнения заданий на экстернате»;
- « а можно подумать о выделении отдельного дня для реализации ИОТ»; ?
- « труднее всего было с базовым расписанием»;
- «не понимание некоторыми родителями логики работы с ИОТ» .

Комментарий

Данные результаты, на наш взгляд, демонстрируют осмысленность и понимание целей и содержания получаемого образования старшеклассниками. Поэтому ИОТ как форма образовательного проектирования в 10-11 классах является приоритетной для развития школы на ближайшие годы.

1. Следует отметить, что большее количество учащихся выбирают для разработки и реализации индивидуальный образовательный проект и индивидуальную образовательную программу. Результаты по 11 классам свидетельствуют, что опыт участия в проектной деятельности позволяет старшеклассникам осваивать более сложные траектории от 10 класса к 11 классу. *В этом году появилась гипотеза : позиция ребенка в проектной деятельности в 9 классе соответствует форме ИОТ(совершенно очевидно что тех учащихся , которые занимали в проектировании позицию организатора проектирования форма ИОТ – ИОПрограмма; позиция участник проекта-форма ИОМ; позиция разработчик- форма ИОПроект.*

2. Уч-ся 11 класса более осознанно работают с ИОТ.

3. Реализация ИОТ в 11 классе в основном осуществляется через урок. В рамках уроков в 11 кл. реализуются ОП: Соколова В.Ю., Румбешта Е.А., Малковой И.Ю.

В прошлом в 10 классах ИОТ дети реализовывали в основном через занятия по выбору. Реализация ИОТ на уроках в этом году была существенно выше ,чем в прошлом учебном году. В отличие от прошлого года в этом году многие предметники 10-11 классов старались развернуть свой предмет так, чтобы у детей появилась возможность работы с ИОТ на уроках (особенно это удалось Жариковой Н.В., Лысаковой Е.Н., Иваненко Н.Г, Коноваловой А.М., Захаровой И.А.).

4. Выполнение уч-ся разных видов самостоятельных работ показало, что для 11 класса это сейчас неактуально, т.к. проекты нельзя переводить в экзамен, возможно в дальнейшем в работе с портфолио 11 классники будут мотивированы.

4. Для управления и научных рук. профилей становится очень важной задачей разработка программы мониторинга развития содержания деятельности в профилях. Все кураторы указывают на разный уровень сформированности умений, осваиваемых уч-ся при реализации ими ИОТ.

5. Важной проблемой становится отсутствие программы поддержки педагогов
(проблема последних лет)

6. Защита показала, что в этом году проектной группе на параллели удалось окончательно разобраться с характеристиками ИОТ, как и предполагалось ранее , мотивация работы с ИОТ возрастает существенно к концу года в 10 классе, держится высокой в первом полугодии 11 класса.

7. Два последних года в нашей практике мы спроектировали и провели новый вид проектной недели « ИОТ- базовая единица образования в старшей школе». В 2019-2020 из-за дистанционного обучения не удалось провести проектную неделю.

**IV.4. Результаты участия педагогов в образовательных событиях разного уровня за
2020 год
Результаты участия в предметных олимпиадах**

Учебный год	Количество призовых мест	Предметы
2017-2018	41 призовое место	Начальные классы, Математика, русский язык, английский язык, биология
2018-2019	63 призовых места, в т.ч. 3 победителя муниципального и регионального уровня	Литература, биология, технология, ИЗО, английский язык, математика,
2019-2029	31 призовое место, 3 призера ВСОШ регионального уровня	Экология, обществознание, русский язык

Комментарии: Количество призовых мест значительно снизилось по сравнению с прошлым годом. Во многом это обусловлено ограничительными мероприятиями, связанными с пандемией.

Количество результативного участия педагогов во внешних образовательных событиях по сравнению с прошлым годом существенно снизилось, в т.ч. по объективным причинам, а также часть зав. МО почему-то не отметила данные результаты в годовых отчетах (Путинцева Е.Б., Бердичева О.А., Серафинович З.Л.).

Поэтому в данном отчете представлены результаты только 3-х МО: естественных наук, гуманитарных наук, общего развития.

МО естественных наук: Лысакова Е.Н.- прошла конкурсный отбор на основании материалов портфолио и тестирования в ОЦ «Сириус» г.Сочи для прохождения КПК по программе «Подготовка школьников к участию в высокорейтинговых олимпиадах по химии».

МО гуманитарных наук: Черепова И.В.- победитель Областной лингвистической олимпиады для педагогов, Писаренко А.Е. – призер.

МО общего развития: Гридин В.Ю. Спартакиада работников образования по лыжным гонкам муниципальный уровень 1 место Лапатина И.С. Первенство города по волейболу среди работников образования, муниципальный уровень 1 место в составе команды; Куксин И.Н. Спортивные соревнования по мини-футболу в зачет круглогодичной спартакиады работников образования «Здоровье» муниципальный уровень 2 место в составе команды; Жданова И.В. Городской конкурс на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования, номинант в составе проектной группы.

Также важно отметить, что школьный проект по оформлению школы стал победителем городского конкурса на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования (состав проектной группы: Прудникова Т.А., Жданова И.В., Сорокова Л.А.).

V. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие

	структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> ▪ развития образовательной организации; ▪ хозяйственной деятельности; ▪ материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> ▪ развития образовательных услуг; ▪ регламентации образовательных отношений; ▪ разработки образовательных программ; ▪ выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; ▪ материально-технического обеспечения образовательного процесса; ▪ аттестации, повышения квалификации педагогических работников; ▪ координации деятельности методических объединений
Общее собрание коллектива работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> ▪ участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; ▪ принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; ▪ разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; ▪ вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
Научно – методический совет	<ul style="list-style-type: none"> ▪ отвечает за управление инновационной деятельностью и исследовательской работой; ▪ разрабатывает концепцию и направления развития Школы; - проектирует изменения в организации совместной деятельности на всех возрастных ступенях Школы; ▪ утверждение образовательных программ по обучению совместной деятельности взрослых и детей; ▪ организует модельные учебные занятия, уроков, их рефлексивный анализ; организацию экспертизы и оценку результатов инновационной деятельности в Школе, ▪ вовлекает педагогов в проектно-исследовательскую деятельность

какой группе хотят работать, но и с позицией участия в работе группы: разработчик, пользователь, стажер. В таких группах работает более половины всего педагогического состава Школы. Преподаватели вузов не просто участвуют в работе групп, а осуществляют руководство деятельностью групп. Содержанием деятельности проектно-исследовательских групп является разработка и экспериментальная апробация инновационных образовательных программ, разработка и апробация технологий организации совместной образовательной деятельности, методик диагностики и исследования образовательных результатов. Поэтому ключевым субъектом управления в Школе является **научно-методический совет (НМС)**. В состав НМС входят научный руководитель школы, директор школы, заместитель директора по научно-методической работе, руководители трёх инновационных образовательных программ, три руководителя инновационных образовательных проектов на возрастных ступенях, руководители шести методических объединений, заместитель директора по воспитательной работе. НМС в нашей школе отвечает за управление инновационной деятельностью и исследовательской работой: разработку концепции и направлений развития Школы; проектирование изменений в организации совместной деятельности на всех возрастных ступенях Школы; утверждение образовательных программ по обучению совместной деятельности взрослых и детей; организацию модельных учебных занятий, уроков, их рефлексивный анализ; организацию экспертизы и оценку результатов инновационной деятельности в Школе, вовлечение педагогов в проектно-исследовательскую деятельность. Методическая служба представлена шестью объединениями (МО). Руководители МО организуют использование педагогами инновационных разработок в рамках учебных тем, а также технологизацию новых приемов, средств, способов организации совместной деятельности с учетом специфики предметных областей, разрабатывают критерии анализа и оценки образовательного содержания совместной деятельности на разных предметах и уроках.

В нашей школе, как и в любом другом образовательном учреждении, административно-управленческий персонал, согласно штатному расписанию, представлен следующими должностями: директор, заместитель по учебной работе, заместитель по научно-методической работе, заместитель по воспитательной работе, заместитель по административно-хозяйственной части, главный бухгалтер, заведующий библиотекой. Вместе с тем в структуре нашей Школы организация совместной деятельности осуществляется не по учебной и воспитательной работе отдельно, а по возрастным параллелям; инновационная деятельность является отдельным, самостоятельным направлением работы Школы; педагоги участвуют не только в работе методических объединений, но и проектно-исследовательских группах по выбору. Поэтому в составе управленческой группы есть должностные позиции: организаторы совместной деятельности по разным параллелям классов, научный руководитель школы, исполнительный директор по инновационным проектам и программам, руководитель проектно-исследовательской группы, в том числе руководитель инновационной образовательной программы и руководитель инновационного образовательного проекта возрастной параллели. Такие должности и позиции существуют в управлении, но отсутствуют в штатном расписании. Это противоречие - параллельное существование содержания управления и штатного расписания выражается в функции управленцев. Руководители проектно-исследовательских групп выполняют такие управленческие функции, как: анализ образовательных результатов и затруднений учащихся, анализ формируемых компетенций совместной деятельности, постановка проблем изменения качества образовательного содержания совместной деятельности, постановка задач по организации совместной деятельности на уроке, планирование и проведение с детьми и педагогами открытых уроков, анализ и оценка достижений детей и педагогов. Научный руководитель в нашей школе разрабатывает Концепцию школы, консультирует по вопросам разработки и реализации Программы развития, инновационных проектов и программ, направлений и содержания деятельности в рамках стратегического развития школы, то есть принимает участие в организации инновационной деятельности. Исполнительный директор по инновационным проектам и программам организует в школе вовлечение педагогов в процесс создания, использования и

распространения инновационных разработок, позволяющих реализовывать образовательное содержание на разном предметном материале и во внеурочной деятельности.

В июне 2019г в школе был организован итоговый педагогический совет, в ходе которого были приняты следующие решения:

- считать в целом успешной работу по преодолению учебных и образовательных затруднений учащихся, что повлияло на результаты успеваемости в школе по итогам учебного года,
- признать эффективной работу по повышению успеваемости в школе и учебной успешности в МО начальной школы (зав. МО Путинцева Е.Б.), МО иностранных языков(зав. МО Бердичева О.А.); МО общего развития (зав. МО Сонич Е.А);
- отметить наличие позитивной динамики успеваемости и учебной успешности учащихся по итогам учебного года в МО математики (зав. МО Серафинович З.Л.), естественных наук (зав. МО Коновалова А.М.),
- отметить стабильность учебных результатов в МО гуманитарных наук (зав.МО Ломакина М.И.) и в старшей школе (10-11кл. зам. директора Чуяшова Л.И.);
- отметить положительную динамику учебной успешности на возрастной ступени начальной школы и в школе младших подростков (5-7кл), особенно в 5классах .
- признать нестабильность учебных результатов в 8-9кл. в течение уч. года; у ряда «молодых» педагогов;
- считать удовлетворительными результаты по позиционированию школы в социуме и организации внеурочной деятельности во всех структурных подразделениях и в школе в целом.
- отметить эффективную работу по реализации социальных проектов (зам. по ВР Цупенко О.В.).
- отметить особенно эффективной работу по организации наставничества на уровне школы и города (результаты работы стажировочной площадки) отв. зам. по НМР Сорокова Л.А , научный руководитель Поздеева С.И.
- отметить удовлетворительную работу по взаимодействию с ВУЗами , особенно с ТГУ (педагоги Лысакова Е.Н., Чуяшова Л.И., Черепова И.В. Николаева С.Л.).
- отметить не достаточно эффективной работу с одаренными детьми, в том числе по результатам участия в ВСОШ.

На 2019-2020 учебный год были определены следующие направления развития школы:

1. реализация направлений Национального проекта «Образование», а именно «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Цифровизация школы», «Социальные проекты» в рамках реализации Программы развития МБОУ СОШ №49 с использованием инновационных материалов. (Ответств.– директор Прудникова Т.А , Сорокова Л.А., зам. директора Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А., Цупенко О.В. Сорокова Л.А.)
2. организация работы по планированию на 2019-2020 уч.год с учетом представленных направлений во всех структурных подразделениях. (Ответств.- Прудникова Т.А , Сорокова Л.А., зам. директора Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А., Цупенко О.В. Сорокова Л.А. зав. МО –Серафинович З.Л., Ломакина М.И., Коновалова А.М., Бердичева О.А., Путинцева Е.Б., Сонич Е.А). 4.
3. разработка экспертной карты по распределению стимулирующих выплат педагога с учетом представленных направлений и Программы развития школы. (Ответств.- директор Прудникова Т.А).
4. разработка диагностических форм и процедур сформированности УУД, результатов внеурочной деятельности.(Ответств.- Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.И, зав. МО).

5. реализация направления образовательного проектирования, как одного из приоритетных направлений на 2019-2020 г.г в рамках направления «Успех каждого ребенка». (Ответств.- зам .директора Чуяшова Л.И., Соколов В.Ю)
6. продолжение работы по формированию образовательного портфолио, как средства предъявления образовательных потребностей, их реализации в рамках направления «Успех каждого ребенка».(Ответств. – Путинцева Е.Б, Прудникова Е.Б, Соколов В.Ю, Симагина Э.В
7. использование результатов внешнего мониторинга, ВПР при организации работы с учебными затруднениями учащихся; усиление методического сопровождения и контроля педагогов, у которых по результатам уч. года отмечена низкая/ негативная динамика успеваемости. (Ответств.- Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.И, зав МО Серафинович З.Л, Путинцева Е.Б, Ломакина М.И, наставники.
8. изучение модели сопровождения педагогов в МО учителей начальных классов и доработка системы оценки качества образования в школе (мониторинг) с учетом полученных результатов.
9. продолжение работы по повышению качества успеваемости и учебной успешности во всех структурных подразделениях школы. (Ответств.- зам. директора Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А., зав МО –Серафинович З.Л., Ломакина М.И., Коновалова А.М., Бердичева О.А., Путинцева Е.Б., Сонич Е.А).
10. усиление работы по проявлению и сопровождению одаренности детей, в т.ч. в рамках подготовки к ВСОШ, а именно, предусмотреть образовательные формы подготовки учащихся; организовать школьный тур ВСОШ и по всем предметам; подготовить учащихся к олимпиаде ВСОШ муниципального и всероссийского уровня совместно с Центром дополнительного естественно-научного физико-математического образования ТГПУ.(Ответств.- зам. По УР Чуяшова Л.И., Звонцова Л.И, зав МО Серафинович З.Л, Путинцева Е.Б, Ломакина М.И, Коновалова А.М., Бердичева О.А., Путинцева Е.Б., ответст координатор Николаева С.Л).
11. организация деятельности проектно-исследовательских групп по внедрению и распространению в практике школы эффективных инновационных и методических разработок Школы в целях реализации Программы развития. (Ответствен.- Сорокова Л.А., Поздеева С.И., координаторы по инновац. деятельности Соколов В.Ю. , Румбешта Е.А).
12. введение в штатное расписание ставки вожатого и организация работы детской общественной организации.
13. организация участия к грантовым конкурсах и проектах для привлечения дополнительного финансирования и позиционирования Школы в социуме. (Ответствен.- директор Прудникова Т.А, зам поНМР Сорокова Л.А, научный руководитель Поздеева С.И.).

VI. Оценка кадрового состава

В школе работает активный, стабильный и профессиональный коллектив педагогов, что позволяет добиваться высоких результатов деятельности.

В школе работает 61 педагогов, высшее образование из них имеют 100%. Квалификационную категорию имеют 42 педагога. Распределение педагогов по квалификационным категориям выглядит следующим образом: 32% имеют высшую квалификационную категорию, 36% - первую. По сравнению с прошлым годом показатели по распределению педагогов по квалификационным категориям не изменилось . Средний возраст педагогов - 45 лет, количество педагогов до 35 лет-19человек. Повышение квалификации за последние три года прошли 100% педагогов. Из них в 2019г. - 41чел., в 2020- г- 56человек. Повышение квалификации проходило в рамках участия в национальном проекте по Образованию в направлении Цифровая трансформация

В инновационной деятельности школы участвуют 2 преподавателя ТГУ и 3 преподавателя ТГПУ (2 доктора пед. наук, 3 кандидата наук); 40 педагогов, что составляет

63 % от общего количества, из них 3 кандидата пед. наук и 5 магистрантов ТГПУ; управленческая команда школы - 12 человек (20% от общего числа).

VII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Школьная библиотека вышла на новый этап развития. В рамках Национального проекта «Образование» в направлении «Цифровая образовательная среда» на базе школьной библиотеки создается информационно – библиотечный центр, основная задача которого, обеспечить доступ участников образовательного процесса к единому информационно-образовательному пространству, создание корпоративных библиотечных проектов, обучение информационной культуре обучающихся.

Основными направлениями информатизации библиотеки в школе являются: модернизация, инновационные подходы в работе. Под модернизацией работы в библиотеке понимается активное применение информационно-коммуникационных технологий, которые являются главным стратегическим ресурсом, решающим звеном в общем развитии, средством оптимизации работы и повышения эффективности деятельности библиотеки.

Для осуществления процессов качественных преобразований занимаемся внедрением ИКТ; проводим организационные изменения внутри библиотеки, учимся новым технологиям, осваиваем электронную среду. С помощью Интернета сегодня можно оперативно навести всевозможные справки о том или ином издании или издательстве. Интернет сделал абсолютно прозрачным вопрос о цене издания, так как почти всегда можно сравнить предлагаемую поставщиком цену на книгу с её стоимостью на книжном рынке.

Немаловажное значение имеет интерьер помещения. Комфортная, удобная обстановка является необходимым условием для работы читателя. Поэтому в первую очередь полностью заменили мебель: приобрели стеллажи и шкафы для книг и учебников, каталожный шкаф, библиотечную кафедру, мягкую мебель. Кроме того, приобрели современный телевизор, многофункциональное устройство, принтер, новые компьютеры.

Одним из приоритетных направлений работы библиотеки является освоение информационных технологий, создание электронных баз данных, внедрение новых форм обслуживания, внедрение автоматизированных информационно-библиотечных систем.

Библиотечный фонд школьной библиотеки комплектуется художественной литературой по школьной программе, методической литературой для педагогического состава и учебной литературой (согласно Федерального перечня, в соответствии ФГОС с 1 по 11 класс).

Количество художественной литературы – составляет 12 тысяч экземпляров; учебников – более 16 тысяч экземпляров; справочной литературы – 2,5 тысячи экземпляров. По сравнению с прошлым годом увеличился учебный фонд в общей сложности на 1,7тыс экземпляров. Данное увеличение обусловлено с одной стороны введением ФГОС в старшей школе; а с другой- увеличением количества обучающихся в школе.

Библиотека содействует осуществлению непрерывного образования детей и педагогов, организует библиотечное обслуживание всех членов школьного сообщества. Реализует информационное обеспечение образовательного процесса в школе. Организует информационную подготовку школьников. Закрепляет у школьников потребность и привычку к чтению, учебе и пользованию библиотекой.

Обеспечение учебниками обучающихся является обязательным направлением деятельности школьной библиотеки. В образовательном учреждении **проведена** инвентаризация библиотечных фондов учебников и выявлен их дефицит, составлена заявка на учебники и учебные пособия.

Обучающиеся и их родители информируются о перечне учебников, входящих в комплект для обучения в каждом классе, о наличии их в библиотеке школы и распределении их по классам, о порядке обеспечения обучающихся учебниками в предстоящем учебном году.

Библиотека укомплектована не только печатными и электронными образовательными ресурсами по многим учебным предметам учебного плана, но и имеет фонд дополнительной

литературы, которая включает в себя художественную и научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию соответствующей образовательной программе. Теперь одной из задач школьной библиотеки по информационному наполнению образовательного пространства школы является накопление и организация электронных ресурсов. Эта деятельность включает не только формирование фондов мультимедиа материалов, но и поиск, сбор, оценку, систематизацию интернет-ресурсов для его использования как в режиме on-line, так и в режиме локального доступа. Сегодня все большее количество библиотек предоставляют доступ к электронным ресурсам, как локальным, так и ресурсам сети Интернет. Особую важность имеет проблема использования Интернет-ресурсов школьниками. В сети есть немало количество замечательных информационных ресурсов, в том числе, для сопровождения образовательного процесса. Однако переизбыток информации, наличие недоброкачественных, а подчас и опасных материалов, делают незаменимой роль школьной библиотеки, одна из задач которой состоит в том, чтобы фильтровать, отбирать, систематизировать качественные ресурсы для формирования фондов электронных материалов, таких как: базы данных; текстовые материалы; файловые архивы; мультимедиа-, аудио- и видеоматериалы; графические иллюстрации; учебные компьютерные программы; развивающие игры; тестовые задания.

Использование самых современных информационных технологий позволит вывести информационно-библиотечное обслуживание в школьной библиотеке на качественно новый уровень и привлекательной для школьников.

VIII. Организация научно-методической и инновационной работы в Школе

За организацию научно - методической работы в Школе отвечает Научно-методический совет, научный руководитель Школы и заместитель директора по научно-методической работе. Их функции и компетенции в рамках организации научно-методической работы определены соответствующими нормативными документами. .

Направление: организации работы по наставничеству

В рамках программы «Первый шаг» (работа с молодыми и вновь пришедшими педагогами) была организована работа по овладению ими базовыми моделями организации совместной деятельности для чего: были проведены теоретические семинары по модели урока-задания и урока-проблематизации, все «первогодки» осуществили под руководством наставников, определенных им в рамках МО, пробы урока-задания, причем успешными были пробы Беловой Т.В., Ложниковой Е.П., Скородумовой А.С., не успешной – проба Марченко Н.Д.

Также были проведены экспертные семинары по уроку-диалогу и уроку-проблематизации. Урок-проблематизацию давала Безменникова Н.В., а присутствовали на уроке вновь пришедшие педагоги, в качестве организатора экспертного семинара выступала Румбешта Е.А., координатор соответствующей образовательной программы, которая, с одной стороны, помогала педагогу подготовить открытый урок, с другой – организовывала его обсуждение с вновь пришедшими педагогами, пытаясь выделить характерные для данной модели урока особенности взаимодействия педагога и детей. Подобная же работа была проделана и по уроку-диалогу, открытый урок давала Ломакина М.И., а экспертизу по особенностям взаимодействия организовывала зам.директора по НМР Сорокова Л.А.

С января по март 2020 г. включительно с молодыми была организована работа по подготовке открытых уроков по моделям урока-проблематизации и урока-диалога. Успешно провели уроки-проблематизации Писаренко А.Е., Ложникова Е.П., Скородумова А.С., не очень удачно – Бачурина Н.В., успешно дали уроки-диалоги Клименко Т.В., Ольшанская Т.А., Зарандия О.В., Чубыкина О.А. и Ставицкая А.В.

Для подведения итогов данной работы планировалось проведение круглого стола с вновь пришедшими педагогами и педагогами-наставниками, но, к сожалению, ситуация с пандемией не позволила сделать этого шага.

Однако научный руководитель школы и заместитель директора по научно-методической работе обобщили результаты четырехлетней системной работы Школы по наставничеству, подобрали методический материал, разработки педагогов-наставников и молодых педагогов и научным руководителем данный материал был собран в коллективную монографию по наставничеству, которая вышла в конце 2020 года, что является шагом по объективации и технологизации данной деятельности.

Еще одним важным результатом данной работы стали хорошие результаты успеваемости детей по предметам у вновь пришедших педагогов, которые были достаточно стабильны в течение учебного года. Молодых и вновь пришедших педагогов сегодня в школе 14 человек: Лапатин А.Л., Ольшанская Т.А., Белова Т.В., Писаренко А.Е., Клименко Т.В., Иванова Е.А., Ложникова Е.П., Зарандия О.В., Сапегина Т.Ю., Ставицкая А.В., Чубыкина О.А., Марченко Н.Д., Скородумова А.С., Бачурина Н.В. По вновь пришедшим педагогам необходимо отметить, что преобладают стабильные и достаточно высокие результаты (Зарандия О.В., Клименко Т.В., Белова Т.В., Писаренко А.Е., Сапегина Т.Ю. (за исключением классов, которые она взяла в этом году после ухода учителя), Чубыкина О.А., Ставицкая А.В. (результаты качества высокие и стабильные, количества – оставляют желать лучшего), ряд результатов с позитивной динамикой у Клименко Т.В., Лапатина А.Л., Ольшанской Т.А. (за исключением результатов в 8-х классах), Бачуриной Н.В. (результаты невысокие, но позитивная динамика налицо, в классе сменилось 3 учителя).

Также 12 человек из 34 выделили, согласно результатам анкетирования, наставничество в качестве значимого механизма организации инновационной деятельности.

Во второй половине 2020 года работа с вновь пришедшими педагогами была продолжена в логике освоения базовых моделей организации совместной деятельности. Были проведены теоретические семинары по выделению особого содержания образования – совместности взрослых и детей и базовым моделям организации взаимодействия: уроку-заданию и уроку-проблематизации. Также в декабре был организован экспертный семинар по уроку-заданию, на котором все вновь пришедшие, а также часть вышедших из декрета педагогов давали уроки-задания. Таких педагогов в коллективе набралось 8 человек, из них 7 дали уроки-задания (один не дал по причине болезни), из них 4 педагога дали отличные уроки, три - хорошие.

2направление-продолжение работы по вовлечению педагогов в проектно-исследовательскую деятельность.

А) Организация и участие педагогов и управленцев в образовательных событиях.

В ноябре часть педагогов и управленцев участвовала в Университетских педагогических чтениях, посвященных памяти Г.Н. Прокументовой. Также была организована подготовка к Малым Прокументовским Чтениям, которые планируется сделать в Школе традиционными. Подготовку осуществляла рабочая группа в составе научного руководителя Школы, заместителя директора по НМР, координатора ОП (Соколов В.Ю.), педагога-исследователя (Колпаков С.Н.). 23 ноября в Школе прошли Первые Малые Прокументовские Чтения, на которых присутствовало 29 человек. Вел педчтения Колпаков Сергей Николаевич. На педчтениях было решено возродить школу педагогов-исследователей, которую запланировали на апрель месяц. Была выбрана разработническая группа, которая организовала и провела ряд семинаров по разработке содержания школы педагогов-исследователей. Школа была подготовлена, но не проведена в силу сложившихся

внешних обстоятельств. Кроме того, в феврале в рамках регионального образовательного события «Искатели смыслов», ПИГ Ломакиной М.И. и ОП Румбешты Е.А. организовали и провели открытый семинар **по теме:** «Ресурс познавательно-проблемной деятельности в освоении текстовой культуры учащимися разного возраста» Результаты анкетирования участников семинара: собрано анкет – 16. Оценка качества семинара выглядит следующим образом: очень эффективно -14 человек, эффективно- 2 человека. Педагоги отметили УУД, которые были проявлены учениками: работа с планом, сопоставление разных точек зрения, работа с системой аргументов, умение создавать разные тексты. Участники семинара выделили следующие приемы и технологии продемонстрированные педагогами: проблематизация - 14 человек, групповое взаимодействие - 16 человек, дискуссия - 8 человек. В качестве главного результата педагоги выделили для себя: возможность сопоставить свои подходы к преподаванию с другими, рефлексия по поводу своей деятельности - 11 человек, знакомство с новым опытом работы - 7 человек, возможность применения представленных форм в собственной деятельности - 9 человек, появление нового взгляда на роль педагога и ученика в образовательной деятельности – 5 человек. В качестве предложений и пожеланий по содержанию и организации семинара респонденты сформулировали: желание посмотреть другие формы работы и посмотреть больше-11 человек, все понравилось-8 человек, нет пожеланий-4 человека. Таким образом результаты анкетирования позволяют говорить в целом об успешности семинара.

Также в марте был организован семинар по методике феноменологического описания случаев и ситуаций (Колпаков С.Н.), который вызвал большой интерес педагогов, но, к сожалению, ситуация с пандемией не позволила продолжить эту работу.

Количество результативного участия педагогов во внешних образовательных событиях по сравнению с прошлым годом существенно снизилось, в т.ч. по объективным причинам, а также часть зав. МО почему-то не отметила данные результаты в годовых отчетах (Путинцева Е.Б., Бердичева О.А., Серафинович З.Л.).

Поэтому в данном отчете представлены результаты только 3-х МО: естественных наук, гуманитарных наук, общего развития.

МО естественных наук: Лысакова Е.Н.- прошла конкурсный отбор на основании материалов портфолио и тестирования в ОЦ «Сириус» г.Сочи для прохождения КПК по программе «Подготовка школьников к участию в высокорейтинговых олимпиадах по химии».

МО гуманитарных наук: Черепова И.В.- победитель Областной лингвистической олимпиады для педагогов, Писаренко А.Е. – призер.

МО общего развития: Гридин В.Ю. Спартакиада работников образования по лыжным гонкам муниципальный уровень 1 место Лапатина И.С. Первенство города по волейболу среди работников образования, муниципальный уровень 1 место в составе команды; Куксин И.Н. Спортивные соревнования по мини-футболу в зачет круглогодичной спартакиады работников образования «Здоровье» муниципальный уровень 2 место в составе команды; Жданова И.В. Городской конкурс на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования, номинант в составе проектной группы.

Также важно отметить, что школьный проект по оформлению школы стал победителем городского конкурса на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования (состав проектной группы: Прудникова Т.А., Жданова И.В., Сорокова Л.А.).

Б) Организация работы проектно-исследовательских групп и образовательных программ.

Также на ноябрьских каникулах были проведены заседания проектно-исследовательских групп, а в конце полугодия руководители групп предоставили небольшие отчеты о работе групп.

Из отчетов и бесед с руководителями групп выяснилось, что из 4-х групп реальная работа организована в 3-х, причем в 2-х группах прошло по 3 заседания (с презентационным заседанием, руководители Бердичева О.А. и Путинцева Е.Б.), в двух по 2 (Ломакина М.И., Лысакова Е.Н.), но из этих двух в одной начата работа с реальным содержанием (Ломакина М.И.) и определена открытая форма представления результатов работы (городской конкурс «Искатели смыслов»), а в другой – собрано только проблемное поле и дальнейшие шаги не сделаны, что связано с несоорганизованностью управления на старшей параллели.

В группе Бердичевой О.А. произошло увеличение количества участников, подключились другие педагоги МО к работе, которая идет в группе, у руководителя есть видение, как дальше можно разворачивать содержание работы в группе.

В целом по итогам работы за год можно говорить о том, что группы проработали в течение года с разной степенью успешности: количество заседаний: от 3-х – группа Лысаковой Е.Н., до 6-ти группа Бердичевой О.А., по пять заседаний провели группы Ломакиной М.И. и Путинцевой Е.Б.; представили свои разработки на уровне города – группы Ломакиной М.И., Бердичевой О.А. и образовательная программа Румбешты Е.А., на уровне школы - группы Путинцевой Е.Б., Бердичевой О.А., Лысаковой Е.Н. Существенно продвинулась в своей работе группа Путинцевой Е.Б., работавшая с учебными затруднениями детей, группа Бердичевой О.А., работа которой была связана с освоением интернет-ресурсов и их использованием для преподавания иностранного языка. Таким образом, все проектно-исследовательские группы и две образовательные программы (руководители Румбешта Е.А. и Соколов В.Ю.) представили свою работу, причем образовательная программа Соколова В.Ю. на внутришкольном семинаре, а образовательная программа по открытому совместному действию педагога и ребенка в начальной школе (руководитель Поздеева С.И.) свою работу не представила.

Несмотря на то, что проектно-исследовательские группы проработали всего год, по результатам анкетирования педагоги оценили их работу достаточно высоко и выделили их в качестве значимой формы научно-методической работы, наряду с общешкольными семинарами и работой МО (по 8 ответов).

Также в рамках данного направления методсоветом была организована доработка проектов параллелей. В течение января с организаторами параллелей шли консультации по проявлению содержания, ресурсов совместной деятельности и результатов реализации проектов параллелей, с конца января по март - представление проектов и их доработка на заседаниях научно-методического совета. Эта работа будет продолжена и в следующем учебном году, поскольку нужно не только проявить ресурсы и выделить проблемы, но и существенно доработать сами проекты. О результатах данной работы пока можно сказать, что усилиями методсовета мы ее «сдвинули» с места, но еще не закончили.

В) Организация работы педмастерских: в мартовские каникулы были организованы педмастерские, которые проводили Бердичева О.А., Ломакина М.И., Лысакова Е.Н., Иваненко Н.Г.и Коновалова А.М., Путинцева Е.Б.и Юрчук О.А. Все педмастерские были посвящены обмену опытом использования интернет-ресурсов в образовательном процессе.

Г) Общешкольный методический день: по результатам анкетирования 20 человек из 22 писавших оценили методдень достаточно высоко, судя по рефлексии и отзывам участников – это нужная и значимая форма, которую нужно проводить не в конце года, а в октябре, в

крайнем случае – ноябре, поскольку она позволяет собрать заказ педагогов на семинары, педмастерские, мастер-классы и др., а, значит, организовать их в течение года. В качестве **главного результата** педагоги выделили для себя: **знакомство с эффективными формами и технологиями преодоления учебных затруднений детей и возможность применения представленных форм в собственной деятельности, причем они намерены использовать в своей работе: консультирование (взаимоконсультирование); технологию отражения учебных и образовательных затруднений детей в портфолио; групповое взаимодействие; информационные технологии, возможность найти свои ходы в повышении учебной успешности и мотивировании детей (18 чел.).**

Еще одним направлением деятельности стала работа по анализу учебных результатов, проявлению динамики качества и количества успеваемости, а также анализу управленческой деятельности методистов, обеспечивающей достижение данных результатов педагогами МО. Аналитика учебных результатов, выводы и предложения представлялись и обсуждались на заседании научно-методического совета, но результаты 2-го полугодия 2019-20 учебного года не удалось обсудить из-за пандемии.

Общие выводы:

1. организационные: А) методисты стали более или менее регулярно сдавать отчеты, но методистам не все педагоги сдают отчеты, на МО естественных наук регулярно не сдают отчеты Лапатин А.Л. и Колпаков С.Н., на МО гуманитарных наук во время не сдали отчеты Безменникова Н.В., Белова, Цупенко О.В.; Б) несмотря на то, что матрица сделана для всех одинаковая, методисты употребляют ее по – разному, что затрудняет обобщение материала и увеличивает сроки работы. Отчеты сделаны с разной степенью тщательности и есть отчеты, выполненные небрежно, с большим количеством неточностей.

2. содержательные: можно разделить по содержанию отчеты на несколько групп: 1-ая группа: отчеты, где прослеживается система работы МО. К ним я отнесла бы отчеты Путинцевой Е.Б. и Бердичевой О.А. Это видно через позитивную динамику качественных и количественных результатов, через выделение методистами способов влияния на качественные и количественные результаты, через то, как и какие решения принимаются в рамках МО. Так, например, Оксана Александровна выделяет, что улучшению этих результатов способствуют разноуровневые задания, понимание педагогами и детьми критериев оценивания, работа с интернет-ресурсами (Гугл-класс, Я-класс), использование технологий СД: парная и групповая работа, выработка критериев и форм оценки и самооценки, организация работы с детьми не-нормы (одаренные и ОВЗ), Путинцева Е.Б. организует работу по проявлению затруднений детей и пониманию того, что их затруднения связаны, в первую очередь, с проблемами в организации педагогической и совместной деятельности; 2 группа: отчеты, из которых следует, что пока методисты действуют, в основном, «по факту» и в отчетах есть, по-прежнему, «описательная» стилистика, но имеются отдельные «выходы» в постановку задач и формирование управленческих решений и попытки влияния на учебные результаты (входные мониторинги, запланированные контрольные работы, анализ их результатов), но системы формирования и влияния на учебные результаты пока нет. К такого рода отчетам я бы отнесла отчеты Коноваловой А.М. и Ломакиной М.И. (особенно в части истории и обществознания); 3 группа: отчеты, носящие только констатирующий характер. Это отчеты Сонич Е.А. и к этой же группе я бы отнесла и документы МО математиков.

Примечание: некоторые методисты, желая более достоверно проанализировать качество, вводят свои дополнительные критерии, например, степень обученности в НШ (отношение кол-ва 4 и 5 к общей массе оценок класса по данному предмету) или проявление динамик в

получении детьми количества пятерок, четверок, троек и двоек по предмету за четверть (МО естественных наук). Такие поиски только приветствуются, поскольку могут привести к уточнению инструментария измерения качества учебных результатов.

3. оценочные: этот механизм достаточно громоздкий, поэтому управление задумывается о том, а дает ли он реально что-то и что? 1. С уверенностью можно сказать, что за последние 2 с половиной года у нас улучшились результаты качественной и количественной успеваемости, причем именно благодаря усилиям управления, особенно это заметно на результатах начальной школы, иностранного языка, позитивная динамика в результатах на МО естественных наук (Лапатин А.Л., Захарова И.А. и др.), сами методисты констатируют, что удалось удержать результаты (Ломакина М.И.) 2. У нас практически не стало «провальных» результатов у педагогов (какие были еще год тому назад у Лапатина А.Л., Захаровой И.А., но здесь я бы обратила внимание на результаты Лысаковой Е.Н. по химии); 3. Заведующие МО стали выходить в управленческую позицию: на 2-х МО складывается система (НШ и ин.яз.), еще два МО движутся в ее созданию (ест. наук, гуманитарных), а вот еще в 2-х МО пока таких движений нет (общее развитие, математики и информатики). И в этой связи предложено расформировать МО общего развития, поскольку их результаты практически не оказывают негативного влияния на качество и количество, а держать МО ради констатации результатов в сегодняшней ситуации – дорогое удовольствие. А вот насчет МО математики решение должно быть другим, поскольку математика – это ЕГЭ, это рейтинг школы в социуме и здесь нужно обсуждать, какие управленческие решения должны быть приняты и как должна строиться его работа, чтобы она оказывала реальное влияние на учебные результаты.

Оценка эффективности и результатов инновационной деятельности педагогами школы. В конце года управлением школы было проведено анкетирование педагогов с целью оценки эффективности организации инновационной деятельности в школе (34 анкеты).

Первое, что обращает на себя внимание, это позитивное отношение педагогов к школе и инновационной деятельности, педагоги выделяют, что в школе: сплоченный коллектив – 20 чел.(58,8%), работать интересно, но трудно - 14 чел.(41,2%), в школе создают условия, а не заставляют заниматься инновациями – 13 чел. (38,2%). Вновь пришедшие педагоги отмечают, что школа отличается от той, в которой я работал (а) –6 чел.(17,6%).

В качестве управленческих механизмов, обеспечивающих инновационную деятельность, педагоги выделяют: наставничество - 12 чел.(35,3%), организацию работы МО, педмастерские и мастер-классы, ПИГ по 8 человек (23,5%) соответственно, общешкольные семинары и стимулирующая оплата по 7 чел.(20,6%).

В качестве результативных форм организации инновационной деятельности педагоги выделяют консультирование –18 чел.(52,9%), методдень - 14 чел.(41,2%), общешкольные семинары - 7 чел.(20,6%).

В качестве направлений, в которых школа продвинулась, педагоги выделяют работу с учебными затруднениями – 19 чел.(55,9%), освоение дистанционных технологий – 17 чел.(50%), работу с УУД – 11 чел.(32,4%), наставничество – 10 чел.(29,4%), обучение детей проектной и исследовательской деятельности – 8 чел.(23,5%).

Пожелания педагогов по организации инновационной деятельности: продолжить наставничество – 10 чел.(29,4%), педмастерские, мастер-классы, обучающие семинары, работу ПИГ и методдни по 8 человек (23,5%).

В целом необходимо зафиксировать позитивное отношение педагогов к школе и инновационной деятельности, следовательно, эту работу нужно продолжать! Необходимо отметить, что 2-ой год значимым механизмом организации инновационной деятельности

является деятельность МО, а также обращает на себя внимание то, что управленческий шаг на создание проектно-исследовательских групп и организацию их работы доказал свою эффективность в организации инновационной деятельности, следовательно, и эту работу нужно продолжать! В качестве результативных форм организации инновационной деятельности по-прежнему педагоги выделяют консультирование, но если в прошлом году эта форма была практически единственной, то в этом - педагоги выделяют наряду с ней методдней и общешкольные семинары, причем выделяют 3 вида семинаров: семинар по направлениям развития инновационной деятельности школы, семинар по образовательному проектированию и семинар для молодых и вновь пришедших педагогов. Обращает на себя внимание то, что говоря о направлениях, в которых школа продвинулась, педагоги выделили работу с учебными затруднениями детей что, несомненно, свидетельствует о целенаправленной и грамотной работе управления (правда подавляющее большинство педагогов ИШ выделило это направление).

Выделение педагогами достижений в инновационной деятельности, продвижение в дистанте, а также выделение того, в чем именно педагоги продвинулись, осуществляя дистанционное образование, выделение педагогами результативных механизмов и форм инновационной деятельности позволяет использовать результаты анкетирования не только для оценки инновационной деятельности, но и для планирования этой работы на следующий учебный год.

Также необходимо отметить, что целенаправленная работа управления по работе с учебными затруднениями детей и повышению результатов учебной деятельности привела к желаемым результатам.

Кроме того, необходимо выделить, что сами отчеты зав. МО стали значительно грамотнее, там появился аналитический материал, анализ управленческих шагов, выделение успехов и результатов, проблемного поля (Путинцева Е.Б., Бердичева О.А., Ломакина М.И., Коновалова А.М.- очень грамотный и развернутый отчет!), также подобные попытки появились у зав.МО математики и информатики (Серафинович З.Л.).

Все руководители проектно-исследовательских групп также представили отчеты о работе, а вот из руководителей образовательных программ – только Румбешта Е.А.

Также необходимо отметить, что существенно снизились показатели результативного участия педагогов в образовательных событиях разного уровня. Понятно, что здесь есть и объективные причины, но, очевидно, что есть и просчеты управления.

Предложения по планированию научно-методической работы:

1. Необходимо запланировать общешкольный семинар по направлениям развития школы.
2. Необходимо в планировании работы сохранить работу ПИГ, тем более, что все руководители ПИГ (не поговорила по известным причинам только с Ломакиной М.И.) согласны продолжать эту работу, а также Коновалова и Симагина хотят создать ПИГ по работе с самоопределением детей с помощью технологии портфолио.
3. Обязательно запланировать общешкольный методдней (м.б. по технологиям работы с учебными затруднениями детей?)
4. Продолжить работу по наставничеству с молодыми и вновь пришедшими педагогами.
5. Усилить работу педмастерских и мастер-классов.

6. По проектам параллелей: доработать тексты.

7. Малые Прокументовские Чтения, которые будут 20 ноября посвятить тематике качества образования, но для их подготовки провести в октябре семинар-проблематизацию по пониманию того, что такое качество образования в педагогике совместной деятельности. На семинар-проблематизацию предлагаю подготовить выступления организаторам совместной деятельности (поскольку мы просили их включить в проект параллели понимание качества образования), кто еще будет выступать – определимся и 21 октября такой семинар провести.

7. Также организовать и провести школу педагогов-исследователей (сроки пока неясны, планировали ее на весну).

В сентябре 2020 года было закончено планирование научно-методической работы в Школе, были представлены и обсуждены на методсовете основные направления организации научно-методической работы на вторую половину 2020 года. Ими стали:

- вовлечение педагогов в научно-методическую, инновационную и проектно-исследовательскую деятельность;
- организация работы по пониманию качества образования в педагогике совместной деятельности и его соорганизации с внешними требованиями;
- повышение качества учебной и образовательной деятельности за счет доработки и реализации проектов параллелей и организации работы с предметным содержанием, а также за счет распространения инновационных разработок (в том числе связанных с организацией дистанционного обучения) в Школе и их использования в учебном режиме;
- организация работы по наставничеству с вновь пришедшими педагогами.

Исходя из результатов работы за прошлый год и в соответствии с планом работ в октябре в рамках подготовки ко II Малым Прокументовским Читаниям в Школе был организован и проведен семинар по пониманию качества образования применительно к проектам возрастных параллелей. Это понимание было доработано и легло в основу текстов проектов параллелей. Также Малые Прокументовские Чтения были проведены в ноябре и были посвящены пониманию качества образования в педагогике совместной деятельности. Следующим шагом стала организация работы проектно-исследовательских групп по изменению предметного содержания образования. Такая работа была организована на октябрьско-ноябрьских каникулах 2020-21 учебного года.

Планировалось:

Название мероприятия, тема	Кто проводит, регламент	Сроки проведения, время, кабинет	Кто был
1. Семинары			
1.1. Семинар для вновь пришедших педагогов «Содержание образования в Школе Совместной деятельности»	Зам. директора по НМР Сорокова Л.А., к.п.н., от 1 часа до 1,5 часа	20 октября, 11.00, 231 кабинет	Крыхтина И.В. Сейдалиева А.С. Останкова И.А. Коровина Т.В. Русинова Е.А. Ламеко А.Ю. Сапегина Т.Ю.
1.2. Семинар-проблематизация «Понимание качества образования в Школе Совместной деятельности»	Научный руководитель школы Поздеева С.И., д.п.н., зам. директора по НМР	21 октября, 12.00, 231 кабинет	<u>Директор:</u> Прудникова Т.А. <u>Руководители ОП:</u> Соколов В.Ю., Румбешта Е.А., <u>Организаторы:</u> Юрчук О.А., Звонцова Л.А.,

	Сорокова Л.А., к.п.н.,		Чуяшова Л.И. зав. МО, руководители ПИГ: Лысакова Е.Н., Жарикова Н.В., Путинцева Е.Б., Коновалова А.М., Симагина Э.В., Бердичева О.А., Ломакина М.И. <u>Педагоги:</u> Колпаков С.Н., Иваненко Н.Г. Все желающие
2.Заседания ПИГ:			
2.1. ПИГ по текстопорождению	Руководитель Ломакина М.И.	22 октября, 10.00, 223 кабинет	Черепова И.В., Писаренко А.Е., Крыхтина И.В., Клименко Т.В., Ткаченко Р.А. и все желающие
2.2. ПИГ по правилам оформления проектных, исследовательских работ, рефератов детьми	Руководитель Лысакова Е.Н.	23 октября, 10.00, 308 кабинет	Клименко Т.В., Евтин П.Е, Сонич Е.А., Иваненко Н.Г., Галиева Г.Г., Ольшанская Т.А., Коновалова А.М., Русинова Е.А. и все желающие
3. Педмастерские			
3.1. Педмастерская «Возможности организации совместной деятельности в он-лайн режиме»	Ломакина М.И.	23 октября в 10.00, 223 кабинет	Приглашаются все желающие
3.2. Педмастерская «Возможности проведения он-лайн уроков на платформе ЗУМ с использованием различных цифровых ресурсов»	Лысакова Е.Н.	23 октября в 11.00, 308 кабинет	Приглашаются педагоги 8-11 классов и все желающие
3.3. Педмастерская «Использование технологии портфолио для самоопределения подростков»	Коновалова А.М., Симагина Э.В.	23 октября в 12.30, 315 кабинет	Приглашаются классные руководители 5-10 классов и все желающие

1. Семинар для вновь пришедших педагогов и педагогов, бывших в декрете: присутствовало 7 человек: Крыхтина И.В., Сейдалиева А.С., Русинова Е.А., Ламеко А.Ю., Останкова И.А., Сапегина Т.Ю., Коровина Т.В., по уважительной причине отсутствовала Лапатина И.С. Работа на семинаре вызвала у педагогов интерес, вовлеченность в работу семинара была достаточно высокой. Результатом работы семинара педагоги стало выделение педагогами совместной деятельности как особого предмета деятельности педагога. В качестве «проблемного места» работы на семинаре была выделена организация рефлексии (недочет организатора семинара). Также педагогам была роздана 3-я книга о школе и было предложено прочитать ее 2-ой раздел.

2. Семинар-проблематизация «Понимание качества образования в Школе Совместной деятельности» состоялся в очном режиме, на него было приглашено 17 человек, присутствовало – 13 человек: Поздеева С.И., Прудникова Т.А., Сорокова Л.А., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А., Юрчук О.А., Ломакина М.И., Серафинович З.Л., Сонич Е.А., Коновалова А.М., Путинцева Е.Б., Соколов В.Ю., Иваненко Н.Г., отсутствовали по уважительной причине: Бердичева О.А., Жарикова Н.В., Колпаков С.Н., Румбешта Е.А.

Выступали: **Поздеева С.И.** с фиксацией 3-х тезисов о качестве образования в педагогике совместной деятельности: а) качество образования связано с качеством организации совместной деятельности, качество совместности определяется качеством связей между участниками образования (нормативные, ценностные, личностные), качеством субъектной вовлеченности (избегание деятельности, чем ограничивает деятельность: использованием заданий, выбором ценностей, инициированием развития совместной деятельности), качеством деятельности; б) качество знаний противопоставляется качеству смыслообразования, связанному с динамикой развития смыслов; в) антропологический контекст: качество образования равно качеству участия человека в собственном образовании, он проявляет себя в том, как участвует и влияет человек на собственное образование, т.е. качество образования = качеству совместности, возможностям смыслообразования и участия человека в собственном образовании и проявляет себя в точках перехода (качества связей, способов смыслообразования, участие - влияние). Качество образования – характеристика процессуальная в отличие от сегодняшнего количественно и ставшего понимания качества (цифра, % и их динамика);

Чуяшова Л.И. сделала выступление с акцентами в понимании качества образования в старшей школе.

Также для представления разработок педагогов была организована работа педагогической секции в рамках региональной конференции «Путь к истокам».

Региональная конференция «Путь к истокам»

Дата: 11.12.2020г., **место:** МБОУ СОШ №49 (Школа Совместной деятельности), кабинет 231, **время:** 14.00 - 16.00

Программа работы секции: *«Педагог: от создания образовательных ситуаций - к проекту собственного профессионального развития».*

Ведущие секции: Сорокова Лариса Анатольевна, зам. директора по НМР МБОУ СОШ № 49, к.п.н., Черепова Ирина Владимировна, педагог-наставник, магистрант филологических наук.

Эксперты: Поздеева Светлана Ивановна, д.п.н., профессор ТГПУ, Колпаков Сергей Николаевич, педагог-наставник, победитель конкурса «Учитель года» (российский этап), к.п.н., Гридин Вадим Юрьевич, педагог-наставник, Зоткин Андрей Олегович, методист по образовательным технологиям школы «Эврика-развитие», к.фил.н., Качина Татьяна Викторовна, методист, педагог дополнительного образования, координатор деятельности по наставничеству МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера».

Задачи

1. Представление профессиональных «проб» молодых педагогов и обсуждение их членами профессионального сообщества.
2. Представление педагогами проектов собственного профессионального развития и их обсуждение.
3. Организация экспертизы опыта педагогов и проектов их профессионального роста.

1. Представление содержания и программы работы секции. Аннотация книги «Организация наставничества в Школе Совместной деятельности: практика и концептуализация»	Поздеева С.И., Сорокова Л.А., МБОУ СОШ № 49
2. Выступление «Опыт формирования познавательных УУД в начальной школе».	Путинцева Е.Б., зав. МО начальной школы, педагог-наставник, Марченко Н.Д., педагог - «ученик», МБОУ СОШ № 49
3. Выступление «Педагог – как ученик».	Васильева О.К., педагог-наставник, Козлова Ю.В., педагог - «ученик», МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера»
4. Выступление ««Выращиваем» из учеников коллег-педагогов: педагогическое сообщество как наставник».	Рубан И.С., педагог МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера»
5. Выступление «Совместная разработка и реализация образовательной программы молодого педагога и педагога-наставника».	Югансон С.О., педагог МАОУ ДО ДДТ «У Белого озера»
6. Выступление «Направления изменения содержания образования в гуманитарных предметах» (проект).	Ломакина М.И., заведующий МО гуманитарных наук, магистрант филологических наук, МБОУ СОШ № 49
7. Выступление: «Разработка проекта «Развитие познавательной активности обучающихся при изучении второго иностранного языка»» (проект).	Бердичева О.А., зав. МО иностранного языка, педагог-наставник, Зарандия О.В., педагог - «ученик» МБОУ СОШ № 49
8. Выступление « Моделирование ситуации проживания на уроке литературы в вальдорфском классе».	Петров А.В., педагог-наставник, к.филол.н., Анохина О.С., педагог - «ученик», МАОУ школа «Эврика-развитие»
9. Выступление «Раскрытие внутреннего мира учащегося в тексте на уроке литературы».	Петров А.В., педагог-наставник, к.филол.н., Немирович-Данченко П.М., педагог - «ученик», МАОУ школа «Эврика-развитие»
10. Выступление «Проект: «Как и зачем организовать волонтерское движение в школе»» (проект)	Вершинин А.С., МАОУ школа «Эврика-развитие»
11. Выступление «Чему и как можно учиться на занятиях по робототехнике».	Колпаков С.Н., педагог-наставник, Тимошников В.Ю., педагог - «ученик», МАОУ школа «Эврика-развитие»
12. Выступление «Выбор в начальной школе как самостоятельное действие ученика (из опыта работы Монтессори-педагога)».	Крапивец Е.А., педагог-наставник, Сикорская К.К., педагог - «ученик», МАОУ школа «Эврика-развитие»
13. Выступление «Организация пробного действия по разворачиванию проектной деятельности в начальной школе».	Колпаков С.Н., педагог-наставник, Головачёва М.А., педагог - «ученик», школа «Эврика-развитие»
14. Выступление «ИОП в старшей школе: от прецедента до замысла» (проект).	Колпаков С.Н., педагог-наставник, Осипов Е.О., педагог - «ученик», МАОУ школа «Эврика-развитие»
15. Выступление «Разработка приемов и способов оценивания совместной деятельности детей на уроках физкультуры (раздел «Спортивные игры»)».	Гридин В.Ю., педагог-наставник, МБОУ СОШ № 49

Примечание: Сбор всех участников секции в 231 кабинете для представления программы работы секции и книги по организации наставничества. Затем ведущие, эксперты и выступающие расходятся по 2-м кабинетам согласно представленной ниже таблице, номер в таблице означает порядковый номер, обозначенный в программе. Регламент выступления на секции **7-10 минут**.

Кабинет 231, ведущая – Сорокова Лариса Анатольевна, эксперты: Поздеева Светлана Ивановна, Зоткин Андрей Олегович	Кабинет 224, ведущая – Черепова Ирина Владимировна, эксперты: Колпаков Сергей Николаевич, Качина Татьяна Викторовна
--	---

14.	<u>Осипов Евгений Олегович</u> школа «Эврика-развитие»: «ИОП в старшей школе: от прецедента до замысла» (проект).	10.	<u>Вершинин Алексей Сергеевич</u> , школа «Эврика-развитие»: «Проект: «Как и зачем организовать волонтерское движение в школе»»
7.	<u>Бердичева Оксана Александровна</u> <u>Зарандия Ольга Васильевна</u> школа № 49: «Разработка проекта «Развитие познавательной активности обучающихся при изучении второго иностранного языка»» (проект).	6.	<u>Ломакина Марина Ильинична</u> , школа № 49: «Направления изменения содержания образования в гуманитарных предметах»
4.	<u>Рубан Ирина Сергеевна</u> , ДДТ «У Белого озера»: ««Выращиваем» из учеников коллег-педагогов: педагогическое сообщество как наставник».	2.	<u>Путинцева Елена Борисовна</u> , <u>Марченко Наталья Дмитриевна</u> , школа 49: «Опыт формирования познавательных УУД в начальной школе»
11.	<u>Тимошников Василий Юрьевич</u> , школа «Эврика-развитие»: «Чему и как можно учиться на занятиях по робототехнике».	5.	<u>Югансон Софья Олеговна</u> , ДДТ «У Белого озера»: «Совместная разработка и реализация образовательной программы молодого педагога и педагога-наставника»
12.	<u>Сикорская Кира Константиновна</u> , школа «Эврика-развитие»: «Выбор в начальной школе как самостоятельное действие ученика (из опыта работы Монтессори-педагога)».	9.	<u>Немирович-Данченко Полина Михайловна</u> , школа «Эврика-развитие»: «Раскрытие внутреннего мира учащегося в тексте на уроке литературы».
13.	<u>Головачёва Мария Александровна</u> школа «Эврика-развитие»: «Организация пробного действия по разворачиванию проектной деятельности в начальной школе».	3.	<u>Козлова Юлия Викторовна</u> , ДДТ «У Белого озера»: «Педагог – как ученик»
15.	<u>Гридин Вадим Юрьевич</u> «Разработка приемов и способов оценивания совместной деятельности детей на уроках физкультуры (раздел «Спортивные игры»).	8.	<u>Анохина Ольга Сергеевна</u> , «Эврика-развитие»: « Моделирование ситуации проживания на уроке литературы в вальдорфском классе».

Рефлексия по поводу работы педагогической секции в рамках региональной конференции «Путь к истокам»

Работа секции была организована в очном режиме. В ее работе участвовало 13 педагогов, 4 эксперта и ведущий.

Педагоги были из нашей школы – 4 человека, из «Эврики – развитие» 6 человек, из ДДТ «У Белого озера» - 3 человека. На секции было представлено 4 проекта и 9 выступлений касалось педагогических проб и рефлексии педагогического опыта.

Если говорить о качестве проектов, то необходимо отметить, что проекты были разными: одни - касались того, как можно решить проблемы, которые возникают в реальной деятельности при помощи наработанных средств, например, как мотивировать детей на изучение второго иностранного языка, как решить проблему с формированием познавательных УУД и, если говорить в нашей логике, то я бы сказала, что это проекты, исполненные в лидерской модели: есть проблема, которую обнаруживает и заявляет лидер (в нашем случае это методисты, а может быть и педагог) и совместно с педагогами разрабатываются варианты ее решения с использованием имеющихся средств. Это и есть в нашем понимании логика пользователей, т.е. педагоги-пользователи.

А были выступления, в т.ч. и проекты, которые были исполнены в другой – гуманитарной (диалоговой) стратегии. Это проекты и выступления, в которых идет феноменологический анализ ситуаций, возникающих в практике, в которых через это проявляются новые средства их построения, проявляются области возможного интереса

педагогов, где идет работа с пониманием педагога по поводу того, что и как изменилось в данной ситуации. Я бы сюда отнесла ряд выступлений педагогов из школы «Эврика-развитие» и проект, который представляла Марина Ломакина. Это и есть в нашем понимании педагоги-разработчики.

И в этом смысле, у меня возникли определенные соображения: оба типа проектов в практике школы важны, но они предназначены для разного. Проекты, которые я назвала лидерскими – их роль в том, чтобы в практике школы использовались, распространялись, закреплялись и, наверное, модернизировались разработанные средства, способы и технологии, а проекты (пробы, опыт) исполненные в гуманитарной стратегии – они для разработки нового и для создания, тем самым, мест личного присутствия участников образовательного процесса.

Наивно полагать, что все педагоги школы должны и будут работать в гуманитарной стратегии, но в школе должна быть группа таких педагогов, поскольку это ресурс развития практики и должны быть те, кто будет заниматься «внедрением» разработок. Роль и тех и других важна для практики, поскольку одни - развивают и обогащают ее, а другие практику превращают в культуру организации.

Так вот, на мой взгляд, у нас сейчас дефицит проб, опыта, проектов, связанных с использованием гуманитарной стратегии и преобладают проекты, исполненные на основе лидерства. Именно об этом нам все время старался сказать Сергей Колпаков, но его манера преподнесения этого тезиса строится на отрицании лидерских проектов, как того, что неважно для практики и поэтому услышать его не просто.

Поэтому мои предложения связаны вот с чем:

1. Нам нужно встречаться хотя бы несколько раз в год с педагогами других школ, в первую очередь с теми, кто в свое время носил звание инновационных организаций (Эврика, Северская гимназия, Академлицей, ДДТ «У Белого озера» и др.). Причем, желательны очные встречи пусть и в небольшом формате, поскольку такие встречи позволяют лучше понять собственную практику. Об этом, кстати, говорили все, пришедшие на секцию.

2. Местами таких встреч могли бы быть Малые Прозументовские Чтения, секция для педагогов в рамках региональной конференции «Путь к истокам», школа педагогов-исследователей.

3. Нам нужно организовать группу по феноменологическим исследованиям, которую мог бы возглавить Сергей Колпаков.

4. Руководителям всех проектов и ПИГ нужно познакомиться с технологией феноменологических описаний и либо начать их практиковать в работе, либо сделать так, чтобы часть педагогов входила в группу Сергея для того, чтобы в рамках этих групп были и педагоги – пользователи и педагоги-разработчики.

Говоря в целом об организации научно-методической работы в Школе необходимо отметить, что:

- планирование научно-методической работы осуществляется с учетом оценки ее результатов педагогами и управленцами (результативные и эффективные формы и направления работы);

- к результатам и достижениям научно-методической работы можно отнести: А) выстраивание достаточно эффективной работы с вновь пришедшими педагогами в рамках овладения базовыми моделями организации взаимодействия и влиянию совместности на учебные результаты;

Б) организацию работы с учебными затруднениями детей и профессиональными трудностями педагогов, поскольку учебные затруднения ребятшек напрямую связаны с профдефицитами педагогов;

В) возрастание уровня управленческих компетенций заведующих МО и повышение содержательности методической работы;

Г) Восстановление рамки понимания качества образования в педагогике совместной деятельности и попытки ее применения к содержанию образования в проектах параллелей и учебном предмете;

Д) Организацию значимых образовательных событий: Малые Прозументовские Чтения, подсекции в рамках конференции «Путь к истокам», семинаров;

Е) Организацию работы ПИГ;

Ж) Обобщение опыта работы по наставничеству в монографии «Организация наставничества в Школе Совместной деятельности».

В качестве основных направлений организации научно-методической работы Школы на 2019 год были определены реализация Национального проекта «Образование», направление «Учитель будущего», а также внутренние потребности образовательного учреждения:

- вовлечение педагогов в научно-методическую работу;
- организация работы по созданию инновационных разработок в Школе (сопровождение реализации технических заданий педагогами; диагностика результатов внеурочной деятельности);
- повышение учебной успешности детей за счет распространения инновационных разработок в Школе и их использования в учебном режиме;
- позиционирование инновационных разработок Школы в профессиональном сообществе;
- организация работы по наставничеству;
- оформление программы развития Школы.

І ЭТАП. Погружение

В начале учебного года был организован этап погружения, на котором было сделано следующее:

А) восстановлено пространство проектно-исследовательской и методической работы и анализ самого способа работы в МО, для чего: научным руководителем школы и замом директора по НМР было организовано консультирование заведующих МО по содержанию и возможным способам работы с педагогами, по вариантам принятия управленческих решений, по тому, какими могут быть предварительные результаты этапа погружения. При консультировании акцент был сделан на диагностику учебных и образовательных затруднений детей, обсуждались возможные способы такой диагностики. Все заместители директора посетили заседания МО, проанализировали сам способ работы зав. МО с педагогами и по итогам работы зам. директора по НМР была подготовлена аналитическая справка, содержание которой было представлено на административной и общей планерках. В качестве задачи посещения заседаний МО управленцами выступала необходимость понимания того, как зав. МО будут работать с педагогами по поводу организации погружения и диагностики учебных и образовательных затруднений детей. Результаты анализа свидетельствовали о том, что все зав. МО пытались (правда, с разной степенью успешности) удержать поставленные задачи.

Дальнейшая работа МО на погружении свидетельствовала о том, что заведующие отнеслись серьезно к поставленным задачам. Они организовали и провели в рамках погружения диагностику учебных и образовательных затруднений детей, а также проанализировали ее результаты. Обобщенный вариант учебных и образовательных затруднений детей был представлен на заседании Научно-методического совета для обсуждения и выработки дальнейших шагов по решению данной проблемы.

Б) особым образом работа на погружении была выстроена с вновь пришедшими в школу педагогами 1-го и 2-го годов. Эти педагоги в школе обучаются по разным модулям программы наставничества «Первый шаг» и «Второй шаг». Для них на этапе погружения был организован семинар, в рамках которого было представлено и обсуждено содержание, формы работы, возможные результаты и продукты, а также представлены формы технических заданий (ТЗ), заполнение которых и последующая реализация помогают педагогам овладеть профессионально значимым содержанием, связанным с ценностями педагогики совместной деятельности и «попадать» через это в процесс стимулирования. Причем для педагогов разных годов обучения были предложены разные формы ТЗ, в

соответствии с разным содержанием деятельности по наставничеству. Если для педагогов первого года обучения основным содержанием деятельности является овладение базовыми моделями организации совместной деятельности (урок-задание, урок-проблематизация) и ТЗ инвариантно, то для педагогов 2-го года обучения наряду с овладением наиболее сложной моделью организации совместной деятельности (урок-диалог) существенным содержанием является овладение технологиями организации совместной деятельности, а также в ТЗ «второгодок» есть вариативная часть, где педагог может проявить, оформить и реализовать собственную инициативу.

В) также на этапе погружения мы подводим окончательный итог за прошлый год в отношении продуктов инновационной деятельности педагогов. Педагоги сдают свои разработки за прошлый учебный год, Научно-методический совет (НМС) организует их экспертную оценку, обсуждает результаты экспертизы и выносит решения в отношении организации помощи и поддержки педагогов в процессе работы над инновационными разработками. Так, по итогам экспертизы были приняты решения о создании и размещении в диске обмена методических рекомендаций по разработке разных видов заданий и написании методических разработок.

Главным результатом вовлечения педагогов в научно-методическую работу на этапе погружения было оформление технических заданий (ТЗ), поскольку ТЗ представляет собой оформленный педагогом выбор в проектно-исследовательском пространстве школы. Поэтому на этапе погружения мы не только организовали проявление заказа управленцами разных структурных звеньев (они опирались на результаты работы школы за прошлый год и выделенное проблемное поле), но разработали форму ТЗ, активно консультировали педагогов, помогая им проявить собственный интерес и организовать его с заказом управления. Мы собрали ТЗ педагогов и проанализировали их, а результаты анализа представили на заседании НМС. Результаты анализа ТЗ педагогов убедили нас в том, что педагогами был услышан управленческий заказ.

Затем мы на педсовете утвердили основные направления развития школы на этот учебный год. Заместителем директора по НМР был обоснован вопрос о необходимости включения в перечень основных направлений направление, связанное с обеспечением учебной успешности детей и использования для преодоления учебных и образовательных затруднений детей инновационных разработок школы.

Диагностика результатов внеурочной деятельности (ВУД) на этом этапе была связана с запуском системы ВУД, поэтому в качестве критериев оценки результативности запуска ВУД были выдвинуты: разнообразие групп по ВУД, охват детей группами ВУД (количественные показатели), удовлетворенность заказа родителей и детей существующими формами ВУД (анкетирование).

По третьему направлению, связанному с повышением учебной успешности детей за счет распространения инновационных разработок в Школе и их использования в учебном режиме, центральным моментом на этапе погружения была разработка содержания, способов работы и программы общешкольного методического дня и анализ его результатов. Содержательная трудность была в том, что нужно было разработать такое содержание методдня, которое было бы актуально для подавляющего большинства педагогов и проявить такие способы преодоления выявленных затруднений, которые, с одной стороны, были бы в нашей практике и являлись бы инновационными разработками педагогов, с другой – решали бы обозначенную проблему, а с третьей - могли бы быть переданы другим педагогам. Кроме того, были и организационные трудности. Начиная с того, что нужно было организовать достаточно много педмастерских, чтобы каждый педагог мог в них найти ответ на актуальную для него проблему и кончая тем, что часть педагогов работает во вторую смену. Поэтому содержание деятельности и программа предстоящего методдня тщательно обсуждалась на заседании НМС и только после этого программа была собрана (см. приложение 8). Анализ результатов методдня позволил понять востребованность такой формы работы педагогами, проявить необходимость и важность педмастерских, а также мы надеялись на то, что педагоги выйдут на заказ управлению в отношении форм поддержки их проектно-исследовательской и профессиональной деятельности.

В конце методдния нами было проведено анкетирование педагогов с целью проявления его результатов (в т.ч. возможного заказа педагогов на формы поддержки) и оценки его эффективности. Результаты анкетирования были представлены и обсуждены на заседании НМС, а также были приняты решения о дальнейшем разворачивании этой работы.

В целом, важно отметить, что педагоги высоко оценили такую форму работы как методдень. Более того, практически каждый писавший смог выделить значимые для себя результаты. И хотя педагоги практически не смогли сформулировать заказ управлению на формы поддержки своей проектно-исследовательской и профессиональной деятельности, но по тому интересу, который они проявили к педмастерским, управлению стало ясно, что педмастерская - одна из форм, в которой могут передаваться и осваиваться другими инновационные разработки коллег. Именно поэтому на заседании НМС было принято решение об организации работы педмастерских, причем таких, которые бы способствовали преодолению учебных и образовательных затруднений детей, выделенных в процессе анализа.

Также управлением под руководством директора школы Прудниковой Т.А. был предпринят шаг по поводу введения в критерии стимулирования педагогов результатов успешности учебной деятельности, причем сам критерий касался не просто качественных и количественных результатов успеваемости, а обеспечения их позитивной динамики. Это изменение в системе стимулирования обсуждалось на собрании коллектива, и общим голосованием оно было принято. В рамках направления работы по наставничеству была спланирована по содержанию и формам работа городской стажировочной площадки, с вновь пришедшими педагогами проведен семинар-погружение «Первый шаг» (для первогодков), а для педагогов, работающих второй год «Второй шаг». На семинаре было проявлено содержание и формы деятельности педагогов и обсуждены предполагаемые результаты этой работы. Также было организовано консультирование педагогов 2-го года обучения. Одним из результатов стало оформление ими технического задания (ТЗ).

По разработке программы развития школы на этапе погружения в рамках педсовета по утверждению основных направлений развития школы директором была представлена информация по нацпроекту «Образования» и сделана первая попытка соотнесения разработок школы с содержанием направлений разворачивания нацпроекта.

Таким образом, подводя итоги и результаты погружения по разным направлениям развития школы, необходимо отметить, что:

- в рамках направлений, связанных с вовлечением педагогов в проектно-исследовательскую деятельность и организацией работы по созданию инновационных разработок в школе управлению удалось удержать общий контекст погружения через: заседания МО; оформление заказа управления; консультирование педагогов и помощь в разработке и оформлении ТЗ. Поэтому задачи, которые ставило управление на этапе погружения: определение основных направлений работы школы; вовлечение педагогов в проектно-исследовательскую деятельность; проявление учебных и образовательных затруднений детей в целом были выполнены. Подтверждением этого является тот факт, что 72% педагогов оформили ТЗ, причем 39%, из оформивших ТЗ, сориентировались на реализацию заказа управления. Также были проявлены и проанализированы учебные и образовательные затруднения детей, обоснованы, исходя из внешних рамок и результатов анализа, основные направления развития школы;
- результатом погружения по направлению оценки результативности системы ВУД стало выделение критериев и методик диагностики результатов на данном этапе, а также планирование дальнейшей работы по данному направлению;
- результатами погружения по повышению учебной успешности детей стало само проявление этих затруднений, их обобщение, разработка и реализация формы их представления и форм и способов их преодоления, а также форм распространения разработок педагогов в школе (педмастерские). Кроме того, это также понимание управлением того, какие педмастерские востребованы педагогами, и кто из педагогов их может провести и того, как нужно выстроить работу с заведующими МО по усилению влияния МО на учебные результаты учащихся;

- по направлению, связанному с наставничеством в качестве результатов на этапе погружения можно считать планирование работы городской стажировочной площадки и понимание вновь пришедшими педагогами содержания, форм и результатов работы, которое было оформлено ими в ТЗ;
- по разработке программы развития школы – понимание самих направлений ее реализации, заданных нацпроектом «Образование» и того, что нам необходимо собственное содержание «переупаковать» в рамки нацпроекта, а также выделение дальнейших шагов такой «переупаковки».

II. ЭТАП . Разворачивание деятельности.

На этапе разворачивания деятельности в рамках направлений, связанных с вовлечением педагогов в научно-методическую работу и созданию инновационных разработок, была организована работа по консультированию в рамках заседаний инновационных образовательных программ, проектно-исследовательских групп, МО, проектов параллелей. Консультирование проводилось по графикам их работы и было связано с проектированием форм реализации ТЗ. На следующем шаге педагоги представляли свои разработки в формах открытых уроков, занятий, образовательных событий, которые посещались членами проектно-исследовательских групп, проводилась экспертиза того, как была представлена разработка, какие были сильные, а какие слабые стороны, что нужно бы усилить или доработать. Затем педагог уже с учетом экспертных суждений коллег оформлял первичный текст разработки, с которым затем работал руководитель проектно-исследовательской группы или образовательной программы.

Кроме того, для педагогов были (по их заявкам) организованы ряд педмастерских в течение года, на которых педагоги пытались овладеть формами и способами преодоления собственных профессиональных затруднений.

В рамках направления по диагностике результатов организации внеурочной деятельности на разных возрастных ступенях проводилось обсуждение и выявление оснований оценки результативности ВУД, консультирование организаторов научным руководителем школы, заместителем директора по НМР. В процессе подготовки экспертного семинара на заседании НМС обсуждался сам подход к содержанию деятельности и логике представления результатов ВУД и представлялась сама программа организации городского экспертного семинара.

После проведения семинара была проведена рефлексия результатов семинара на нескольких уровнях: первый уровень – рефлексия совместно с экспертами городского уровня, второй – на административной планерке с управленцами, готовившими сам семинар. Результатом стало формирование пакета предложений по организации ВУД в школе.

В направлении повышения учебной успешности детей за счет распространения инновационных разработок в Школе и их использования в учебном режиме на этапе разворачивания деятельности был сделан ряд шагов: был проведен анализ динамики учебной успешности детей по итогам полугодия и по завершению учебного года, результаты были представлены на итоговом педсовете, где с этим материалом выступала заместитель директора по НМР, часть озвученных предложений вошла в проект решения педсовета, такие как доработка модели мониторинга качества образования, включающая в себя анализ динамик качественной и количественной успеваемости в корреляции с мотивацией и качеством взаимодействия педагога и детей, организация работы по созданию и использованию инновационных разработок, обеспечивающих влияние на качество образования.

Были внесены соответствующие корректировки в планы работы структурных подразделений: МО, параллели, план научно-методической работы.

Кроме того в школе была организована работа педмастерских тех педагогов, кто умеет достигать высоких качественных и количественных результатов посредством организации совместной деятельности.

Также была организована работа по консультированию заведующих МО по поводу того, как анализировать результаты, выделять динамики качественных и количественных результатов, анализировать тенденции.

Кроме того, было принято решение о том, что результаты анализа учебной успешности детей по итогам полугодия и года будут рассматриваться на заседании методсовета. Такое заседание было подготовлено и проведено 30.01.2019г.

По итогам анализа материалов, представленных заведующими МО можно говорить о том, что существенно улучшилось качество представляемого материала, более глубокой и содержательной стала его аналитика, часть заведующих МО стала выходить в управленческую позицию и удерживать ее.

Также было принято решение о продолжении обучения заведующих МО оценке качества образования (обучающий семинар по организации работы МО провела Путинцева Е.Б.).

В связи с принятыми решениями и их реализацией результаты 3-ей четверти заведующие МО анализировали самостоятельно, а управление обеспечивало поддержку тем, кто в ней нуждался, а результаты 4 – ой четверти и года были проанализированы на итоговом педсовете. Необходимо отметить тот факт, что результаты учебной успешности у вновь пришедших педагогов оказались с преобладанием позитивной динамики и стабильности.

Кроме того, сами основания оценки результативности учебной деятельности и процедуру было предложено обобщить и «упаковать» в разрабатываемое положение о мониторинге качества образования в нашей школе, что и было сделано.

В отношении позиционирования в профессиональном сообществе инновационных разработок школы необходимо констатировать, что победы педагогов в профессиональных конкурсах связаны, в первую очередь, именно с использованием ими данных разработок. Кроме того у нас организована поддержка педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах, с их материалами работают научный руководитель школы, заместитель директора по НМР, научные консультанты. В эту группу входят 2 доктора наук, 4 кандидата наук и те педагоги, которые неоднократно становились победителями и призерами профессиональных конкурсов. Также в школе развернута серьезная и содержательная работа по наставничеству, поэтому профессиональные конкурсы по наставничеству стали еще одной возможностью для презентации инновационных разработок школы.

Именно поэтому в школе много педагогов, профессиональные достижения которых достаточно серьезны. Так, в 2019 году самыми серьезными профессиональными достижениями стали: победа педагога в международном педагогическом конкурсе «Серебряный Мориин Хур», который проводился в Монголии, победа 2-х педагогов в городском профессиональном конкурсе «Педагог-наставник» и победа трех педагогов в конкурсе на получение стипендии губернатора Томской области. Кроме того, необходимо отметить, что все вновь пришедшие педагоги участвовали в профессиональных образовательных событиях и пятеро (из 11 человек) стали их призерами и победителями.

Кроме того, существенный шаг по позиционированию разработок сделали организаторы совместной деятельности начальной школы, школы младших и старших подростков, подготовившие материалы по ВУД в сборник департамента образования г. Томска.

В рамках организации работы по наставничеству было сделано следующее. В рамках работы стажировочной площадки были проведены: два семинара по наставничеству, организована секция для молодых педагогов на региональной конференции «Путь к истокам», выступление на городском круглом столе по анализу результатов деятельности стажировочных площадок по теме: «Стажировочная площадка по наставничеству: результаты для школы, педагогического сообщества, города...», круглый стол совместно с отделом развития образования департамента образования администрации города Томска и городским научно-методическим центром по подведению итогов работы по наставничеству в городе и фокус-группа с вновь пришедшими педагогами.

Кроме того, для вновь пришедших педагогов (а таких в школе 11 человек) была организована работа по овладению моделями организации совместной деятельности (урок-задание и урок-проблематизация, модуль «Первый шаг» в программе наставничества) и технологиями организации совместной деятельности (модуль «Второй шаг» в программе наставничества, использование тех же моделей, но с применением технологий организации

взаимодействия по выбору педагога, например организации групповой работы, рефлексивного оценивания своей и совместной деятельности, организации групповой дискуссии и др.). В рамках программы все педагоги должны совместно с наставниками спроектировать и дать открытые уроки, а эксперты, присутствовавшие на уроке, должны были их проанализировать с помощью разработанного инструментария (экспертных карт). А затем педагоги должны были доработать свои разработки с помощью наставника и оформить их. Так многоступенчато по моделям и технологиям работа с вновь пришедшими педагогами построена не случайно, поскольку они должны осознанно овладеть базовыми моделями организации совместной деятельности и технологиями взаимодействия, разработанными в школе. Причем часть педагогов давала открытые уроки на школьном уровне, а часть – на городских открытых семинарах по наставничеству. Результаты данной работы проанализированы в третьей части отчета.

Работа по разработке и оформлению программы развития Школы шла очень непросто. И хотя начало ее разработки было положено на запусковом педсовете в ноябре 2018 года, но долго мы не могли серьезно приступить к этой работе, и только на мартовском заседании НМС мы вновь вернулись к этому вопросу, договорились и распределили ответственность. Одной из самых серьезных трудностей была работа по «переупаковке» наших материалов в направления программы развития, заданные «сверху». Кроме того по разделу о создании цифровой образовательной среды у нас просто не оказалось собственных разработок. Все эти трудности сдерживали работу над программой развития школы. Понимая это, мы выстроили работу по взаимоконсультированию и обмену вариантами текстов, а также сделали промежуточную точку обсуждения готовности материалов (заседания НМС в апреле и мае 2019) и лишь после этих усилий работа стала продвигаться и к июньскому педсовету программа была собрана, а на итоговом педсовете обсуждена и принята.

Таким образом, анализ работы на этапе разворачивания деятельности позволяет зафиксировать несколько моментов:

- по всем выделенным направлениям работа была организована, но с разной эффективностью и качеством;
- самыми успешными направлениями в смысле полноты разворачивания деятельности, вовлечения педагогов стали направления по наставничеству, повышению успешности учебной деятельности и диагностике результатов ВУД;
- несколько слабее оказалась развернута деятельность по позиционированию инновационных разработок в профессиональном сообществе, хотя все условия для ее разворачивания есть и это необходимо учесть в следующем учебном году;
- работа по созданию инновационных разработок и разработке программы развития школы (которая тоже, считай, инновационная разработка) разворачивалась очень непросто и нужно думать, как активизировать работу по созданию и преодолению локализации инновационных разработок. И корень проблемы здесь лежит как в организации работы в инновационных образовательных программах и проектно-исследовательских группах, так и в поиске эффективных форм, обеспечивающих передачу и присвоение инноваций другими педагогами.

III ЭТАП. Анализ и рефлексия результатов научно-методической работы

Анализ вовлечения педагогов в научно-методическую работу осуществлялся с помощью анкетирования педагогов. Было собрано 38 анкет.

1. Отношение к школе:

- в школе работать интересно, но трудно – 47%
- очень сплоченный коллектив, всегда помогают – 40%
- не заставляют заниматься инновациями, а создают условия – 26%
- я полностью реализовалась в школе – 24%
- школа очень сильно отличается от той, в которой я работала раньше – 21%

Комментарий: Отношение к школе подавляющего большинства респондентов позитивное, лишь одно высказывание касалось того, что в школе многое заформализовано и практически «ушла» совместность: педагоги видят школу как место, в котором «трудно, но

интересно» работать, где сплоченный коллектив, где создают условия для инновационной деятельности, где есть возможность для самореализации, вновь пришедшие педагоги фиксируют, что школа очень отличается от той, в которой они работали раньше.

Результативные формы организации инновационной деятельности:

- консультирование – 82 % , 19 человек проявлено в качестве консультантов, чаще всего педагоги консультируются с Поздеевой С.И., Юрчук О.А., Сороковой Л.А., Сонич Е.А., Ломакиной М.И., Путинцевой Е.Б., Бердичевой О.А.
- методдень по проявлению учебных затруднений детей – 34%
- семинары по наставничеству – 21%
- организация педмастерских и мастер-классов – 21%, называют педмастерские: Путинцевой Е.Б., Николаевой С.Л., Гуренковой Е.Г., Ломакиной М.И.

Комментарий: Самой распространенной и результативной формой организации инновационной деятельности стало консультирование, треть педагогов школы выделяют коллег в качестве консультантов, наиболее часто педагоги консультируются с Поздеевой С.И., Юрчук О.А., Сороковой Л.А., Сонич Е.А., Ломакиной М.И., Путинцевой Е.Б., Бердичевой О.А., причем, что четверо из них – заведующие МО. Настораживает то, что из образовательных событий, организованных в этом году для педагогов, выделены оказались лишь 3 позиции: методдень по проявлению учебных затруднений, семинары по наставничеству, педмастерские и мастер-классы. Это может свидетельствовать о том, что нам нужно задуматься о качестве организуемых форм, либо их недостатке. Мало выделяются педагогами в качестве результативной формы проектно-исследовательские группы. Что это означает? У нас мало или практически нет результативно работающих групп?

Управленческие механизмы обеспечения инновационной деятельности:

- стимулирующая оплата – 45%
- организация наставничества в школе – 37%
- оформление и реализация ТЗ – 32%
- организация работы МО – 26%
- работа в инновационной программе или ИТГ – 24%
- участие во внутришкольных мастерских и мастер-классах – 18%
- участие в семинарах разного уровня – 16%

Комментарий: Среди механизмов обеспечения инновационной деятельности более трети респондентов выделяют: стимулирующую оплату, наставничество и ТЗ. Мне кажется значимым то, что впервые в этот список попала работа в МО, а педагоги выделяют в качестве значимых зав. МО гуманитарных наук – Ломакина М.И., начальной школы – Путинцева Е.Б., иностранного языка – Бердичева О.А., общего развития – Сонич Е.А..

4. Основные профессиональные достижения педагогов

Выделило -84%, достижения разнообразны

Области достижений: организация совместной деятельности педагогов и детей; образовательные события разного уровня и их организация, инновационная ДЕ, классный коллектив, социальное проектирование, управление

Наиболее проявленные достижения:

- апробация новых форм организации СД – 32%
- участие детей в образовательных событиях и результаты участия – 22%
- участие в профконкурсах и результаты участия – 19%
- успешная работа с опытом (расширение, получение, передача) – 16%

Комментарий: Профессиональные достижения выделило подавляющее количество писавших – 84%. Сами достижения разнообразны и «расположены» в разных областях. Значимо, то, что более трети респондентов в качестве достижений выделило апробацию новых форм организации взаимодействия, однако в перечень достижений практически не попадает учебная успешность (один ответ такой есть). Почему? Что это? Проблема?

Самым результативным МО по участию педагогов в образовательных событиях разного уровня оказалось МО естественных наук, педагоги участвовали в 36 событиях, из них: международный уровень - 4, российский – 4, региональный – 12, городской –16, молодые педагоги (2) – 8; на второй позиции – МО гуманитарных наук: всего педагоги участвовали в 27 событиях, из них: российский уровень - 4, региональный – 13, городской – 9, молодые педагоги (3) – 3; на 3 позиции МО иностранного языка: всего по МО педагоги участвовали в 8 событиях, из них: региональный уровень: 5 событий, городской -3, молодой педагог – в 4-х. Обращает на себя внимание тот факт, что вновь пришедшие педагоги во всех МО занимают активную позицию участия в образовательных событиях (см. приложение 18).

Направления, в которых школа продвинулась:

- работа с образовательным портфолио – 45%
- обучение детей проектной и исследовательской деятельности – 42%
- организация наставничества –39%
- организация работы МО – 21%
- связь школы с местным сообществом – 21%
- формирование и диагностика УУД -21%

Комментарий: Подавляющее большинство респондентов выделило направления, в которых заметны продвижения школы и здесь работа с образовательным содержанием (портфолио и проектная и исследовательская ДЕ), наставничество и, опять же, организация работы МО и связь с местным сообществом, а вот направления, которые «западают» педагоги выделить практически не смогли (не ответили на данный вопрос более половины респондентов). Почему? Может управление в течение года недостаточно фиксирует внимание на проблемных местах?

Обобщение результатов анкетирования по организации инновационной деятельности:

1. Отношение к школе подавляющего большинства респондентов позитивное, лишь одно высказывание касалось того, что в школе многое заформализовано и практически «ушла» совместность: педагоги видят школу как место, в котором «трудно, но интересно» работать, где сплоченный коллектив, где создают условия для инновационной деятельности, где есть возможность для самореализации, вновь пришедшие педагоги фиксируют, что школа очень отличается от той, в которой они работали раньше.

2. Самой распространенной и результативной формой организации инновационной деятельности стало консультирование, треть педагогов школы выделяют коллег в качестве консультантов. Настораживает то, что из образовательных событий, организованных в этом году для педагогов, выделены только 3 позиции: методдень по проявлению учебных затруднений, семинары по наставничеству педмастерские и мастер-классы. Это может свидетельствовать о том, что нам нужно задуматься о качестве организуемых форм, либо их недостатке. Практически не выделяются педагогами в качестве результативной формы проектно-исследовательские группы. Что это означает? У нас мало или практически нет результативно работающих групп? Но очевидно, что нужно менять работу с педагогами в проектно-исследовательских группах.

3. Среди механизмов обеспечения инновационной деятельности более трети респондентов выделяют: стимулирующую оплату, наставничество и ТЗ. Мне кажется значимым то, что впервые в этот список попала работа в МО, а педагоги выделяют в качестве значимых зав. МО гуманитарных наук, начальной школы, иностранного языка, общего развития.

4. Вопрос о пожеланиях по организации инновационной деятельности видимо, сейчас не актуален, но, однако позволяет понять, что педагоги считают, что она должна быть четко спланирована совместно с педагогами, семинары по диагностике УУД и наставничеству, продолжить работу по консультированию и расширить спектр проектно-исследовательских групп и акцентировать внимание на содержании их работы..

Предложения:

1. Констатировать, что:

- традиционно значимыми формами организации инновационной деятельности является консультирование и организация образовательных событий;

- значимыми формами организации инновационной деятельности педагогов становится работа методических объединений и организация работы по наставничеству;
- в Школе на сегодняшний день недостаточно форм организации инновационной деятельности, особенно проектно-исследовательских групп.

2. Управлению предпринять усилия по расширению в следующем году спектра форм инновационной деятельности, в частности проектно-исследовательских групп и вовлечению в их работу педагогов.

Анализ результатов работы по созданию инновационных разработок в Школе в части реализации ТЗ педагогами организуется в сентябре следующего учебного года путем экспертизы продуктов, сделанных педагогами в процессе выполнения ТЗ, а результаты выполнения ТЗ будут подведены в октябре либо на заседании НМС, либо в рамках семинара по экспертизе. Что касается анализа результатов работы по оценке результативности организации внеурочной деятельности на разных возрастных ступенях, то такая работа проведена организаторами совместной деятельности НШ (Прудникова О.И.), школы младших подростков (Звонцова Л.А.), старшей школы (Чуяшова Л.И.), сами результаты обобщены и представлены в виде инновационных продуктов - текстов в сборник департамента образования. С данными текстами в настоящее время работает научный руководитель школы.

Анализ повышения учебной успешности детей за счет распространения инновационных разработок в Школе и их использования в учебном режиме

Результатом данной работы стало появление и удержание позитивной динамики количественных и качественных результатов успеваемости учащихся в целом по школе, особенно хорошо данная тенденция выражена в МО начальной школы (зав. МО Путинцева Е.Б.), МО иностранных языков (зав. МО Бердичева О.А.); МО общего развития (зав. МО Сонич Е.А), неплохо – в МО математики (зав. МО Серафинович З.Л.), естественных наук (зав. МО Коновалова А.М.), стабильные результаты в МО гуманитарных наук (зав. МО Ломакина М.И.). Считаю необходимым отметить, что у подавляющего большинства вновь пришедших педагогов преобладают стабильные результаты или их позитивная динамика: Зарандия О.А. – иностранный язык, Пшеничная А.В.- начальная школа, Лапатин А.Л.- физика, Ольшанская Т.А.- биология, Клименко Т.В. - история, Писаренко А.Е.- русский, литература, кроме учителя математики Катиной Л.М. Положительная динамика учебной успешности зафиксирована и на возрастной ступени начальной школы (зам.директора по УР Прудникова О.И.), и в школе младших подростков (5-7кл. особенно в 5 классах, зам. директора по УР Звонцова Л.А.), и в 10-11 классах (зам. директора по УР Чуяшова Л.И.), а вот в 8-9 классах достичь стабильности учебных результатов пока не удалось (зам. директора по УР Чуяшова Л.И.).

Это означает, что усилия управления по решению данной проблемы – обеспечение успешности результатов учебной деятельности учащихся оказались достаточно эффективными и привели к желаемому результату.

Анализ результатов работы по наставничеству осуществлялся в 2- направлениях: анализ работы городской стажировочной площадки (3-ий год) осуществлен в отдельном отчете, а в данный отчет нами будет помещен только фрагмент с обобщением результатов данной работы и анализ работы с вновь пришедшими педагогами. Для этой части была проведена фокус-группа с вновь пришедшими педагогами и анкетирование педагогов по оценке результативности инновационной деятельности в школе, где педагоги в числе прочего оценивали и организацию работы по наставничеству.

Результаты работы городской стажировочной площадки по наставничеству.

Анкетирование слушателей:

- слушатели оценили семинары по наставничеству как достаточно эффективные и интересные;
- подавляющее большинство опрошенных выделили наиболее эффективные формы работы на семинаре (открытые уроки молодых и вновь пришедших педагогов и их экспертиза) и разные формы наставничества, использующиеся в Школе;

- в качестве главного результата большинство выделило модели совместной деятельности как новые формы организации урока и то, что именно модельные формы позволяют увидеть взаимодействие педагога и детей, наставника и наставляемого, а также удачное соединение теории и практики в совместной деятельности, более трети респондентов подчеркнуло, что наставничество – это целостная и четко организованная система сопровождения молодых специалистов, связанная с овладением моделями и технологиями организации совместной деятельности с чем связана и специфика наставничества в Школе, часть респондентов выделила, что наставничество в нашей Школе связано одновременно и с погружением педагога в инновационную деятельность Школы, отметили новизну самой идеи и то, что ее можно привнести в свои ОУ, новизну представленного опыта, произошедшую в процессе семинара систематизацию знаний по наставничеству, а также необходимость восстановления наставничества в своих школах;
- вышеприведенные результаты подтверждаются и тем, что большинство респондентов желают продолжения сотрудничества, причем часть респондентов говорит о том, что необходимо работать с целевой группой для того, чтобы понять специфику и систему наставничества в Школе.

В конце апреля заместитель директора по научно-методической работе представляла результаты деятельности по наставничеству на уровне образовательного учреждения, города, региона на круглом столе, посвященном результатам деятельности городских стажировочных площадок.

В качестве результатов были выделены:

1. Результаты для образовательного учреждения:

- разработаны: концептуальные основания организации наставничества в логике педагогики совместной деятельности, разработанной Г.Н. Прозументовой; программа организации наставнической деятельности и методическое обеспечение к ней; инструментарий оценки эффективности деятельности стажировочной площадки (анкетирование и рефлексия слушателей и вновь пришедших педагогов (устная и письменная), экспертиза деятельности вновь пришедших педагогов); нормативное обеспечение наставнической деятельности: положение, блок по наставничеству в приказ об организации инновационной деятельности в школе, техническое задание для педагогов 1-го и 2-го годов обучения, стимулирование вновь пришедших педагогов и педагогов-наставников; механизм организации работы городской стажировочной площадки и общешкольных семинаров для вновь пришедших педагогов «Первый шаг» и «Второй шаг»;
- выделены: «пул» наставников в школе: как наставников-методистов, так и наставников, обеспечивающих деятельностное сопровождение вновь пришедших педагогов (13 чел.); управленческие механизмы развертывания и регулирования наставнической деятельности;
- обеспечены: влияние участия в работе семинара на профессионализм вновь пришедших педагогов (рефлексивные тексты), которое выражается в том, что: они начали выделять и работать с таким предметом как взаимодействие педагога и детей; совершили удачные пробы разных моделей и понимают, что взаимодействие педагога и детей в разных моделях урока организовано по-разному; применение приемов организации совместной деятельности позитивно влияет на мотивацию и интерес детей к предмету, учебную успешность детей и результаты участия вновь пришедших педагогов и педагогов-наставников в образовательных событиях разного уровня (5 педагогов награждены по итогам работы в секции для молодых педагогов в рамках региональной конференции «Путь к истокам» и 4 наставника, педагог-наставник и педагог-ученик стали призерами регионального конкурса по наставничеству и еще одна пара – победителями городского конкурса по наставничеству). Они обращают внимание на доброжелательную атмосферу, которая их окружает (опытные коллеги откликаются на их просьбы); эффективность «естественного отбора» вновь пришедших педагогов: те, для кого наше содержание образования оказывается важным, остаются и «закрепляются», остальные быстро уходят сами (3 чел.) или по нашему предложению (3 чел.), что позволяет более эффективно

использовать ресурс педагогов-наставников и быстрее включать «педагогов-учеников» в процесс освоения приемов и технологий организации совместной деятельности (14 чел.);

- обобщен: наработанный материал и готовится к изданию сборник материалов по наставничеству.
2. Эффекты: повышение квалификации наставников в процессе реализации деятельности по наставничеству; совершение «открытий» вновь пришедшими педагогами и педагогами-наставниками.
3. Результаты для педагогического сообщества:
- культурно оформлено новое понимание наставничества через различие деятельности наставника-методиста и наставника, занимающегося деятельностным сопровождением педагогов;
 - стала возможной, через использование данного различия в рамках других практик, идентификация практики наставничества в любом образовательном учреждении;
 - появилась новая форма экспертизы деятельности молодых педагогов и педагогов-наставников в рамках региональной конференции «Путь к истокам»(секция);
 - проведено семинаров – 8, участвовало в них 169 человек, из 53 образовательных учреждений у 83% респондентов возникло понимание наставничества как деятельностного сопровождения педагогов, 73% - хотят продолжить работу по овладению приемами, моделями и технологиями организации совместной деятельности, 23% респондентов выделило системность в работе школы по наставничеству;
 - появление системно оформленного материала по организации наставничества (концепция-программа и методические материалы к ней – практика управления ее реализацией – результаты и способы их диагностики (книга).
4. Результаты, актуальные для городского педагогического сообщества:
- появление: разнообразия практик по организации наставничества как ресурса для организации взаимодействия, взаимообогащения практик и реализации нацпроекта «Образование»; возможностей для: организации обучения управленцев и организаторов наставнической деятельности; анализа (экспертизы) разных практик с точки зрения использования их оснований, содержания, форм, способов, механизмов, результатов и соорганизации наиболее интересных находок в соответствующем направлении нацпроекта «Образование»; проявления разного и его обобщения при подготовке и издания сборника об опыте организации наставничества в городе Томске; выстраивания системы обучения молодых педагогов (стажировки в разных ОУ); возможность собрать и обобщить предложения по улучшению работы площадок разного рода.
5. Предложения по усилению эффективности работы городских инновационных, стажировочных и других площадок:
- проводить публичную защиту проектов городских инновационных, стажировочных и др. площадок;
 - направлять адресно педагогов и управленцев для участия в работе площадок;
 - предусматривать формы экспертизы деятельности и результатов работы площадок (ежегодно);
 - ежегодно представлять отчеты о работе площадок с результатами реализации проекта и методиками их диагностики;
 - взять на себя выдачу сертификатов тем, кто прошел программу работы площадки;
 - результаты работы тех площадок, которые являются значимыми для реализации ФГОС и нацпроекта «Образование», обобщать в сборниках материалов о работе площадок и вовлекать их в организацию городских, региональных, российских образовательных форм и обеспечивать им приоритет в отношении включения в реализацию нацпроекта «Образование», а также оказывать им разные формы поддержки (организационную, нормативную, финансовую и др.).

Кроме того, Школа выступила одним из организаторов (совместно с отделом развития образования администрации города Томска и городским научно-методическим центром) городского итогового рефлексивного круглого стола на тему «Организация наставнической деятельности в общеобразовательной организации как условие развития профессионализма

педагога», ведущая - Поздеева Светлана Ивановна, научный руководитель Школы, д.п.н., профессор ТГПУ. На круглом столе присутствовало 36 человек из 16 учреждений.

Содержанием деятельности круглого стола было проявление, обсуждение и выделение наиболее эффективных способов организации наставнической деятельности, положительно влияющих на профессиональное становление как подопечного, так и наставника.

Не помещая сюда все результаты анкетирования участников круглого стола, остановимся лишь на их обобщении, выделении проблем и предложениях по дальнейшей организации работы.

Проблемы и предложения по организации дальнейшей работы.

Проблемы.

1. Ответы респондентов на 1-ый и пятый вопрос позволяют зафиксировать определенную проблему, связанную с недостатком форм работы по проявлению и обмену опытом работы по наставничеству, по взаимообогащению идеями, формами организации такой работы.

2. Одновременно, респонденты указывают на важность такой работы, поскольку она позволяет проявлять разный опыт, обобщать и систематизировать его, оценивать свою работу и работу своего ОУ по данному направлению, получать представление о разнообразии идей, форм работы и ее результатах. Следовательно, нужно продумывать и организовывать как презентационные, экспертные, рефлексивные, стажировочные и проектные формы, поскольку это позволяет участникам понимать, оценивать и проектировать собственную деятельность по наставничеству.

3. Недифференцированность участниками выступлений на круглом столе (все нравятся -8%), а также непроявленность респондентами того, почему одни выступления нравятся больше, другие - нет, может говорить об отсутствии «фокуса», через который участники круглого стола могли бы различать разные выступления и дифференцировать их. Ведущие круглого стола также обратили внимание на то, что в выступлениях были представлены, в основном, формы, в которых осуществляется наставничество и технологии, которым обучают молодых педагогов, но ничего не говорилось о том, а **чему обучают молодых?** Т.е. вопрос о содержании обучения молодежи, о содержании наставничества остался, по сути дела, закрытым. И, соотнося это с вышесказанным, мы можем сделать осторожное предположение в отношении того, что вопрос о содержании наставничества остается пока «за кадром» и является «скрытой реальностью», с которой нужно разбираться. По большому счету такая работа может быть очень ресурсной, поскольку позволит проявить разные содержания наставнической деятельности и обозначить «точки (образовательные учреждения)» на образовательной карте города, в которых сильными сторонами являются разные содержания наставничества, а, следовательно, можно было бы организовывать целенаправленное и эффективное обучение молодых, используя, например, образовательные стажировки.

4. При формулировании собственного понимания наставничества, сложившегося в процессе работы на круглом столе, обращает на себя внимание то, что существует «разброс пониманий»: от традиционного «наставник – ориентир для молодого, тот, к кому может обращаться молодой педагог» через невразумительное «положительное понимание» до понимания, связанного с тем, что это особая системная деятельность по сопровождению, особенностью которой является командность работы наставников, «разнопредметность» наставников и наставляемых, разнообразие моделей организации наставничества. То есть мы можем зафиксировать, что происходят существенные изменения в понимании наставничества и его содержании: от традиционного «наставник - образец» к наставничеству как совместной деятельности, командной работе по сопровождению молодого педагога, а разнопредметность в таком понимании может рассматриваться как особый ресурс. Именно с ситуацией перехода связано и то, что многие предпочли не отвечать на этот вопрос, поскольку само содержание неочевидно, оно «плывет». Именно поэтому такого рода переход еще больше обостряет необходимость экспертных, рефлексивных, исследовательских и проектных форм в наставнической деятельности, поскольку нужно рефлексировать,

выделять, различать разные содержания и формы наставнической деятельности, ведь нам нужно растить «Учителя будущего».

5. С вышесказанным перекликается и скудность разработок в наставнической деятельности. Мало того, что само создание разработок это особый, несвойственный для педагогов жанр (зачастую, избыточный!), так еще и само их создание требует особой рефлексивной работы по пониманию того, что же такого «другого» я делаю, в чем ценность моей работы, моего опыта, каковы ее результаты? И если в ОУ таких форм мало и на уровне города их тоже нет, то появление такого рода разработок практически нереально.

Предложения.

1. Организовывать презентационные, экспертные, рефлексивные, проектные и исследовательские формы работы для педсообщества, занимающегося наставничеством, с целью проявления, обобщения, систематизации и обогащения опыта наставничества, проявления разных содержаний наставнической деятельности и ее результатов.

2. Обобщать опыт наставнической деятельности и тиражировать его разными способами, в том числе и с помощью издания сборников.

Обобщая полученные и проявленные результаты работы стажировочной площадки за год, можно сделать определенные выводы, поскольку работа стажировочной площадки в этом году включала в себя: разнообразие форм: семинары, секция для педагогов в рамках региональной конференции «Путь к истокам», круглые столы, фокус-группу с вновь пришедшими педагогами. Само разнообразие форм позволило: привлечь достаточно большое количество участников к работе стажировочной площадки – 101 человек; проявить разнообразие опыта наставничества (в основном в смысле форм) и оценить сильные стороны каждой из форм; оценить ресурсы и выделить проблемы в организации наставнической деятельности; проявить дефицит форм связанных с проявлением и различением содержания деятельности по наставничеству; собрать предложения по дальнейшему возможному разворачиванию деятельности.

Результаты работы с вновь пришедшими педагогами.

Для того чтобы молодые и вновь пришедшие педагоги могли представить результаты собственной профессиональной деятельности мы решили организовать отдельную секцию для них в рамках региональной конференции «Путь к истокам» под названием: «Молодой педагог: от создания образовательных ситуаций - к проекту собственного профессионального развития». Были подготовлены и разосланы информационные письма в городские образовательные учреждения. К сожалению, на наше предложение откликнулась только школа «Эврика-развитие» и в нашей секции свой опыт представляли 4 педагога нашей Школы и 4 педагога «Эврики». В состав жюри входили представители ТОИПКРО, ИМЦ, на секции присутствовали, кроме молодых педагогов, педагоги-наставники. Три педагога были награждены дипломами, три - грамотами, остальные получили сертификаты участника. Первый опыт, судя по результатам рефлексии, оказался успешным, поскольку молодые педагоги, подчеркивая важность этой работы, говорили о том, что подготовка к выступлению заставила их осмысливать собственный профессиональный опыт и выделять результаты собственной профессиональной деятельности. Члены жюри отметили, что молодые педагоги, представляя собственную деятельность, чаще всего говорили о создании отдельных образовательных ситуаций и эффектах, возникающих во взаимодействии педагога и детей, и редко – о собственных проектах (такой прецедент был зафиксирован только один). В целом, оценивая данный прецедент, организаторы решили продолжить данную работу.

В конце учебного года с целью оценки эффективности работы с молодыми и вновь пришедшими педагогами была проведена фокус-группа. Нам представляется важным, поместить результаты данной работы в отчет, поскольку мы выстраивали работу на организацию содержания деятельности городской стажировочной площадки и работу по наставничеству с вновь пришедшими педагогами.

Обобщение результатов работы фокус-группы с вновь пришедшими педагогами, позволяет говорить о том, что:

- все педагоги совершили пробы моделей урока-задания и урока-проблематизации, успешные пробы совершили 6 чел., совершали пробы в открытых формах (на городских семинарах) – 6 чел. Сделали и сдали разработки: 8 человек;
- говоря об управленческих механизмах 8 человек (из 11 вновь пришедших) выделили в качестве значимого механизма - организацию наставничества в школе;
- говоря о результатах, педагоги выделили: свои профессиональные достижения: А) изменилось отношение к ученикам, больше доверия, взаимопонимания, меньше опеки; Б) научились выделять профессиональные проблемы, оформлять методразработки, составлять разноуровневые задания; В) овладели организацией групповой работы, рефлексией совместной и профессиональной деятельности, моделями уроков Г) значимых для себя наставников: Бердичева О.А., Юрчук О.А., Путинцева Е.Б., Ветова Е.В., Черепова И.В., Ломакина М.И., Николаева С.Л., Безменникова Н.В., Колпаков С.Н., Поздеева С.И.; Д) отмечают, что школа очень продвинулась в организации наставничества и работа по наставничеству приобретает системный характер; складывается пул наставников в Школе; хорошие результаты качественной и количественной успеваемости детей по предметам; разработан, проэкспертирован и доработан проект положения о наставничестве в Школе; собран материал для публикации книги по наставничеству.

Результатом работы по направлению, связанному с разработкой программы развития школы стало само наличие таковой, а также ее обсуждение и утверждение на итоговом педсовете. В настоящее время программа прошла экспертизу специалистами департамента образования г. Томска и специалистами комитета по лицензированию.

Обобщая результаты данного раздела важно отметить, что они подтверждают предварительные выводы по предыдущему разделу.

Самым успешным направлением и в смысле запуска работы и полноты разворачивания деятельности и разнообразия и глубины результатов является направление по организации наставничества и в этом же направлении самые серьезные профессиональные достижения педагогов (получение стипендии губернатора связано тоже с участием в т.ч. с наставничеством) и самые большие продвижки по позиционированию инновационных разработок школы.

Следующим, несомненно, успешным направлением деятельности является направление по обеспечению учебной успешности учащихся (и оно, понятно, тесно связано с наставничеством). И свою немалую лепту в его реализацию внесла и организация научно-исследовательской деятельности педагогов, чего стоил хотя бы ход на проявление учебных и образовательных затруднений детей, позволивший управлению проявить ресурс, имеющийся в школе и выстроить целенаправленно деятельность по их преодолению, о чем свидетельствуют полученные результаты.

Содержательной и результативной также стала деятельность по диагностике и проявлению результатов ВУД, поскольку эта работа позволила проявить системность ВУД в младшей школе, наметившуюся тенденцию к системности этой работы в школе младших подростков и ситуативность – в школе старших подростков, а также возможности для соорганизации деятельности по воспитанию и внеурочной деятельности.

Также анализ результатов еще раз подтвердил наличие проблем в направлении создания инновационных разработок, что требует самого пристального внимания управления и что необходимо решать в следующем учебном году.

IX. Оценка материально-технической базы.

В школе созданы необходимые условия для эффективной образовательной деятельности.

На успешную деятельность учреждения влияет постоянное пополнение, обновление материально-технической базы.

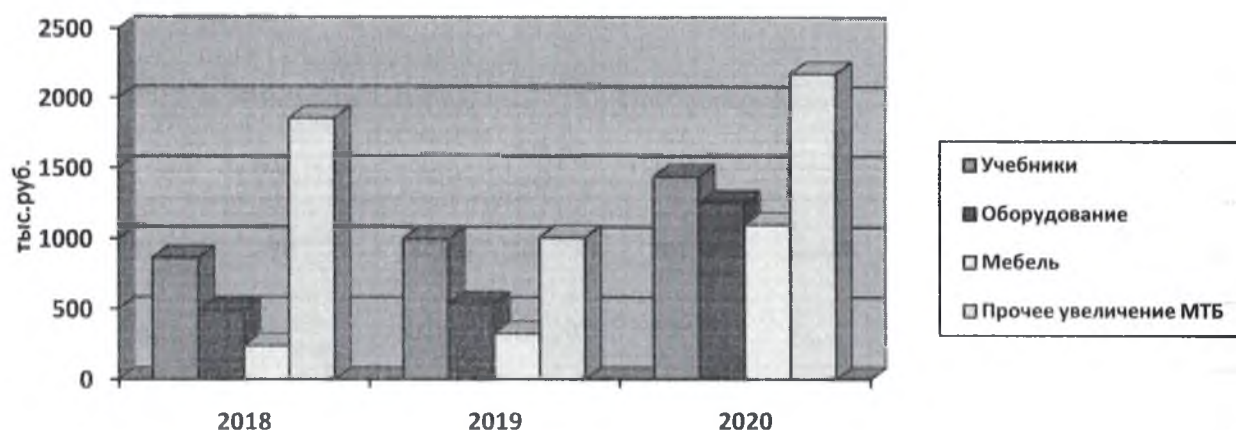
Увеличение материально-технической базы школы происходит также из различных источников финансирования.

Пополнение материально-технической базы МБОУ СОШ № 49 г.Томска

Наименова	2018 год	2019год	2020год
-----------	----------	---------	---------

ние	Бюдж ет, тыс.ру б.	Внебюдж ет, тыс.руб.	Всего, тыс.ру б.	Бюдж ет, тыс.ру б.	Внебюдж ет, тыс.руб.	Всего, тыс.ру б.	Бюдж ет, тыс.ру б.	Внебюдж ет, тыс.руб.	Всего, тыс.ру б.
Исполнено по смете, всего	3186,7	261,9	3448,6	2664,8	201,9	2866,7	5794,8	175,2	5970,0
в т.ч. Учебники	863,9		863,9	996,9		996,9	1436,7		1436,7
Оборудова ние	468,1	17,8	485,9	515,0	19,9	534,9	1251,7	3,3	1255,0
Мебель	232,5	8,4	240,9	319,0	7,1	326,1	1100,0	2,5	1102,5
Прочее увеличение МТБ	1622,2	235,7	1857,9	833,9	174,9	1008,8	2006,4	169,4	2175,8

Динамика пополнения материально-технической базы



Комментарий. По данным диаграмм видно, что большая доля средств в 2018 и 2019 году приходится на прочее увеличение МТБ. Из таблицы видим, что в 2020 году пополнение учебниками библиотечного фонда по сравнению с 2018 годом увеличилось на 66,3% (572,8 тыс.руб.). Наблюдается положительная динамика и в приобретение оборудования и мебели, так в 2020 году по сравнению с 2018 годом увеличение в 2,67 раз (783,6 тыс.руб.), в 4,7 раз (867,5 тыс.руб.) соответственно. Также в 2020 году приобретено 68 облучателей-рециркуляторов на сумму 847,3 тысяч рублей в связи с профилактикой распространения коронавирусной инфекции..

В 2020 году в рамках направления реализации национального проекта «Цифровая образовательная среда» Департаментом управления муниципальной собственностью администрации Города Томска школе было передано 145 ноутбуков, 7 интерактивных панелей, 1 МФУ на сумму 7964,8 тыс.рублей.

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы учебные кабинеты, в том числе:

- два компьютерных класса;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек.

На втором этаже здания оборудованы два спортивных и актовй залы. На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок, зал хореографии и тренажерный зал.

На территории школы оборудован современный стадион. Он включает в себя футбольное поле с искусственным покрытием, беговые дорожки, площадки для игровых видов спорта, площадка с тренажерами.

Школа обеспечена следующими техническими средствами обучения:

- компьютеры и ноутбуки – 221;

- копировальные аппараты, принтеры, МФУ – 27;
- сканер – 3;
- мультимедиапроектор – 34;
- видеокамера- 3;
- интерактивная доска – 17;

В 2020 году школа приобрела 8 проектора, 2 МФУ, 1 документ-камеру, 1 экран настенный для актового зала, 1 фотокамеру, 2 телевизора ЖК, 1 беспроводной медиаплеер на общую сумму 507730 рублей.

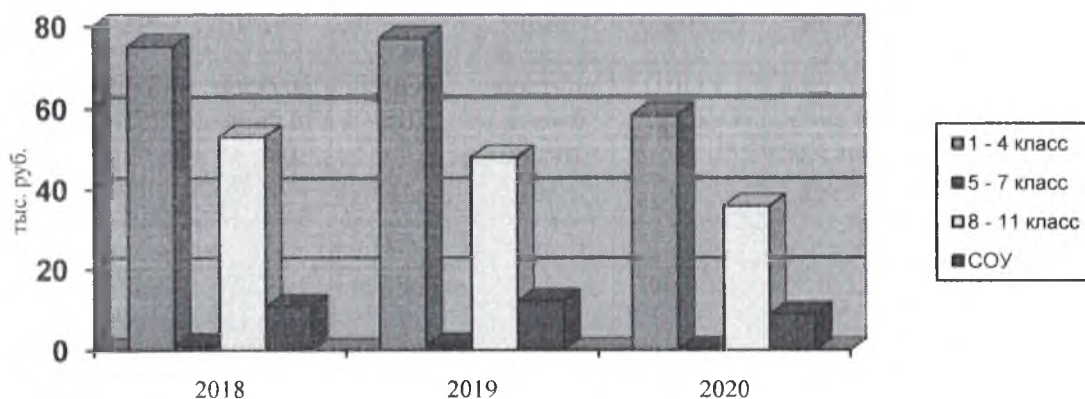
Анализ платных дополнительных образовательных услуг в МБОУ СОШ № 49 г.Томска

МБОУ СОШ № 49 г.Томска активно занимается внедрением платных дополнительных образовательных услуг для привлечения дополнительных денежных средств, которые направляются не только на оплату труда, но и на увеличение материально-технической базы, а так же на инновационную деятельность.

Собираемость средств по платным дополнительным образовательным услугам в МБОУ СОШ № 49 г.Томска

№ п/п	Показатели	2018 год		2019 год		2020 год		Изменение среднего поступления в месяц 2019г. к 2018 г., %	Изменение среднего поступления в месяц 2020г. к 2018 г., %
		Поступило по ПДОУ, руб.	Среднее поступление в месяц, руб.	Поступило по ПДОУ, руб.	Среднее поступление в месяц, руб.	Поступило по ПДОУ, руб.	Среднее поступление в месяц, руб.		
1	1 – 4 класс	902085,00	75173,75	925865,00	77155,42	700465,07	58372,09	-22,4%	-24,3
2	5 – 7 класс	12760,00	1063,33	14880,00	1240,00	2430,00	202,50	-81,0	-81,0
3	8 – 11 класс	637040,00	53086,66	587925,00	48993,75	429104,93	35758,75	-67,4	-27,01
4	Спортивно-оздоровительные услуги	129714,63	10809,55	146322,36	12193,53	106226,08	8852,17	-18,1	-27,4
	Итого	1681599,63	140133,30	1674992,36	139582,70	1238226,08	103185,51	-26,4	-26,1

Динамика среднего поступления по ПДОУ



Комментарий. По данным таблицы видно, что в 2020 году наблюдается значительное снижение по среднему поступлению денежных средств по всем показателям. Во многом это обусловлено прежде всего ограничительными мероприятиями и обучением в дистанционном формате. По сути, платные образовательные услуги были возобновлены

лишь с октября 2020г. Тем не менее, на основании представленных результатов управление школы предпринимало активные шаги по сохранению платных дополнительных образовательных услуг сложившихся ограничительных условиях.

Х. Результаты анализа показателей деятельности организации

Результаты анализа показателей деятельности организации

Показатели	Единица измерения	Количество	Комментарий
Образовательная деятельность			
Общая численность учащихся	человек	1013	<i>Увеличилось</i>
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	465	
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	461	<i>Увеличилось</i>
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	87	
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	375/37% (без 1,2 классов)	
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	0	
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	74.3	
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	66	
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)		не сдавали
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0	не сдавали
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0	
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества	человек (процент)	1/2.5%	Результаты ниже по причине того, что экзамен

баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса			сдавали учащиеся универсального профиля
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0/0	
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0/0	
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	5/7%	Показатели сопоставимы с прошлым годом
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	3/8%	Показатели сопоставимы с прошлым годом
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	582/67% 245/24%	Произошло значительное снижение показателей по причине ограничительных мероприятий (пандемия)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	130/15% 65/6%	Произошло значительное снижение показателей по причине ограничительных мероприятий (пандемия)
– регионального уровня			
– федерального уровня			
– международного уровня		-	
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	25/2.4%%	
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	40/ 3,9%%	
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от численности обучающихся	человек (процент)	30/3% 912/90%e	Значительно выросло количество учащихся в связи с переходом на дистанционное обучение

Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0/0	
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	61	Показатель сопоставим с прошлым годом
– с высшим образованием		61	
– высшим педагогическим образованием		61	
– средним профессиональным образованием			
– средним профессиональным педагогическим образованием		1/0	
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)		Показатель сопоставим с прошлым годом
– с высшей		20/31% 20/33%	
– первой		18/27% 22/36%	
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)		
– до 5 лет		9/14% 10/16%	
– больше 30 лет		9/14% 8/13%	
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)		Не значительно сократилось количество работников в связи с достижением 35 лет
– до 30 лет		17/26% 15/25%	
– от 55 лет		11/17% 6/9%	
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	95%	

Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	95%	
Инфраструктура			
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,07/0, 22	Значительно увеличилось количество компьютеров в связи с участием в национальном проекте по цифровизации
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	12	Показатель сопоставим с прошлым годом
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да	
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: – рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке	да/нет	нет	
– медиатеки		3	
– средств сканирования и распознавания текста		Медиаресурсы – 150 экз.	
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		нет	
– системы контроля распечатки материалов		есть	
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	320/36% 870/86%	Увеличилось в связи с участием школы в национальном проекте по цифровизации
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	9,00	

Содержание

I.	Общие сведения об образовательной организации	1
II.	Оценка образовательной деятельности	7
III.	Содержание и качество подготовки обучающихся	21
IV.	Результаты качества организации совместной деятельности	25
IV.1.	Компетенции участия и организации совместной деятельности в начальной школе	26
IV.2.	Организация образовательных проб и достижений совместной деятельности в подростковой школе (5-7кл)	40
IV.3.	Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе.	45
IV.4.	Результаты участия педагогов в образовательных событиях разного уровня	53
V.	Система управления организации.	53
VI.	Оценка кадрового состава.	58
VII.	Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	59
VIII.	Инновационная деятельность в школе.	60
IX.	Оценка материально – технической базы.	86
X.	Результаты анализа показателей деятельности организации	89