

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 49 г. Томск
(полное наименование образовательной организации)
МБОУ СОШ № 49 г. Томск

СОГЛАСОВАНО

На общем собрании коллектива

Протокол № 3 от 21.03.2022г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ СОШ №49 г.Томска

Приказ № 68 от 21.03.2022

(подпись)

/Т.А. Прудникова /
(Ф. И. О.)

Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 49 г. Томск
за 2021 год

Содержание

I.	Общие сведения об образовательной организации	3
II.	Оценка образовательной деятельности	11
III.	Содержание и качество подготовки обучающихся	28
IV.	Результаты качества организации совместной деятельности	34
IV.1.	Компетенции участия и организации совместной деятельности в начальной школе	35
IV.2.	Организация образовательных проб и достижений совместной деятельности в подростковой школе (5-7кл)	62
IV.3.	Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе.	68
V.	Система управления организации.	76
VI.	Оценка кадрового состава.	82
VII.	Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения	82
VIII.	Инновационная деятельность в школе. Результаты стажировочной площадки по наставничеству	84
IX..	Оценка материально – технической базы.	94
X.	Результаты анализа показателей деятельности организации	95

І.Введение.
Общие сведения об образовательной организации.

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 49 г. Томск
Руководитель	Прудникова Татьяна Анатольевна
Адрес организации	Г. Томск, ул. Мокрушина 10
Телефон, факс	41-17-53
Адрес электронной почты	tomschool49@yandex.ru
Учредитель	Департамент образования г. Томска
Дата создания	1990 г.
Лицензия	Серия А № 0001153 регистрационный № 710 выдана Комитетом по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия 70АА № 000373, выдано Комитетом по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области на срок с «04»апреля 2012 г. по «29»апреля 2023 г.

Концептуальные основания Школы Совместной деятельности.

Смена парадигм образования, связанная с переходом от предметно-ориентированного образования к образованию, основанному на совместной деятельности, формировании навыков 21 века и коммуникативной культуре требует разработки и реализации компетентностно-ориентированного содержания образования, а значит, разработки специальных программ, методик обучения, обеспечивающих формирование деятельностных и коммуникативных компетенций, в том числе компетенций образовательного проектирования, умения решать проблемы, смыслового чтения, взаимодействия в группах, выбора и построения индивидуальных образовательных траекторий.

Реализация направлений стратегического развития образования, выполнение задачи перехода на компетентностную модель организации образования будет возможной при условии участия в выполнении этой задачи каждого образовательного учреждения. При этом обозначенные задачи и направления стратегического развития образования реализуются не только в процессе осуществления основных общеобразовательных программ, но и в разработке и реализации инновационных образовательных программ, имеющих статус дополнительных.

В связи с этим в Школе Совместной деятельности с 2002 года осуществляется разработка и реализация инновационной образовательной программы «Обучение детей и взрослых компетенциям участия и организации совместной деятельности». Взаимодействие взрослых и детей мы рассматриваем как фактор влияния на качество образования. Наша позиция состоит в том, чтобы представить и организовать совместную деятельность в Школе как предмет и содержание образования всех участников этой деятельности:

- совместная деятельность является предметом образования для взрослых и детей;
- содержание образования в Школе должно включать в себя образование совместной деятельности;
- качество образования в Школе определяется участием взрослых и детей в образовании совместной деятельности, их влиянием на постановку целей, проектирование содержания, анализ и оценку результатов.

Такой взгляд на организацию совместной деятельности как на предмет и содержание образования в общеобразовательной школе означает:

- что как взрослые, так и дети выступают участниками совместной деятельности;
- Школа рассматривается как образовательное сообщество взрослых и детей, создаваемое ими, как участниками совместной деятельности;
- формирование субъектной позиции участников совместной деятельности обуславливается возможностью их участия в организации совместной деятельности.

Являясь инновационной площадкой для апробации приемов, способов, технологий и форм организации совместной деятельности, а также способов профессионального развития и сопровождения педагога в школе, школа учитывает направления и требования Национального проекта «Образование» как основные стратегические ориентиры для любого ОУ. Поясним, как мы видим эти направления применительно к нашей школе.

Цель проведения самообследования: получение информации о состоянии МБОУ СОШ № 49 г.Томска. для разработки системы прогнозируемых изменений, направленных на развитие деятельности общеобразовательного учреждения.

Задачи, решению которых способствует самооценка:

- сбор общей информации о состоянии образовательной системы школы;
- разработка системы изменений в школе, обеспечивающих ее развитие;
- выявление существующих проблем и определение путей их решения;
- изучение динамики изменения объектов оценки, позволяющее спрогнозировать дальнейшие пути развития школы.

Материалы к отчёту подготовили:

Т.А. Прудникова – директор школы;

Л.А. Сорокова - заместитель директора по научно-методической работе (исполнительный директор по инновационным проектам и программам), к.п.н.;

С.И Поздеева – научный руководитель, профессор ТГПУ;

О.А.Юрчук – заместитель директора по учебной работе (организатор совместной деятельности в начальной школе);

Л.А. Звонцова – заместитель директора по учебной работе (организатор совместной деятельности в 5 -7 классах);

Н.Г.Иваненко Н.Г.– и.о.заместителя директора по учебной работе (организатор совместной деятельности в 8-11 классах);

руководители методических объединений: Е.Б. Путинцева, М.И Ломакина, З.Л. Серафинович, О.А. Бердичева, Е. А. Сонич, А.М. Коновалова;

руководители инновационных образовательных программ: С.И. Поздеева, Е.А. В.Ю. Соколов; О.В. Цупенко - заместитель директора по воспитательной работе;

Г.Ф. Бублик – главный бухгалтер;

Е.В Лавникович - педагог- библиотекарь МБОУ СОШ №49.

Основная идея концепции Школы.

Выделение совместной деятельности взрослых и детей в качестве особого предмета образования означает, что программа развития должна быть нацелена на создание условий для совершенствования качества совместной деятельности как базиса для совершенствования качества образования детей и качества профессиональной деятельности педагога. Совместная образовательная деятельность взрослых и детей для нас – это и особый предмет образования (этому учат детей и педагогов), и образовательный ресурс (с его помощью решаются проблемы в организации образовательной деятельности), и условие реализации компетентностного и личностно-ориентированного подходов в образовании. Акцентирование на совместной

образовательной деятельности означает, что ее участники овладевают разными моделями, способами и формами ее организации; проявляют и реализуют образовательные инициативы; проектируют и реализуют разные формы образования; рефлексируют содержание и результаты образовательной деятельности.

Образовательный процесс в Школе строится как такое взаимодействие педагогов и детей, которое обеспечивает вовлечение, участие и влияние разных участников совместной деятельности на ее цели, содержание, качество и результаты. Это означает, что педагог овладевает новой профессиональной позицией: переходит от формирования узкопредметных, функциональных умений в позиции «руководитель» к коммуникативному, деятельностному и исследовательскому позиционированию. Если педагог-руководитель, оказываясь в пространстве навязанных ему целей, использует процедуры исполнительской деятельности и подчинительно-принудительного взаимодействия, то педагог, как организатор-участник совместной деятельности, являясь педагогом со смысло- и целеобразующей активностью, организует проектные, пробные, инициативные, рефлексивные действия через учебный и личностный диалог.

Идея изменения качества совместной деятельности и движения от авторитаризма к партнерству и авторству реализуется в Школе через участие педагогов в образовательных инновациях (так называемых «инновациях снизу»), в образовании в Школе «мест личного присутствия» через разные режимы и формы организации инновационной деятельности: инновационные образовательные программы, проектно-исследовательские группы, группы «наставники-подопечные» и др. Именно участие педагогов в таких формах делает их реальными разработчиками другого содержания образования. При этом у педагога всегда есть возможность выбора типа инновационной активности (созидательно-исследовательской, конструктивно-аналитической и исполнительски-оценочной) через разные способы участия в инновационной деятельности (позиции «разработчик», «участник», «пользователь», «стажер»).

Основные концептуальные тезисы развития совместной образовательной деятельности в Школе мы объединили вокруг основных направлений реализации Национального проекта «Образование», т.к. считаем, что концепция педагогики совместной деятельности, концепция образовательных инноваций (Г.Н. Прокументова) и концепция открытой профессионализации педагога (С.И. Поздеева) не противоречат государственному образовательному заказу, а могут быть рассмотрены как возможный вариант концептуального основания и их практической реализации в конкретном ОУ.

Соорганизация основных направлений реализации нацпроекта «Образование» и инновационных разработок Школы.

Тезис 1. Современная школа как открытое инновационное образовательное пространство, как пространство вовлечения участников в совместную образовательную деятельность.

Современную школу мы видим как открытое инновационное образовательное пространство, в котором организована совместная деятельность всех участников образовательных отношений. У ученика в такой школе формируются навыки 21 века, как необходимая база личностной и профессиональной успешности, базовыми из которых мы считаем навыки коммуникации и взаимодействия участников совместной деятельности. Важной характеристикой обучения в современной школе мы считаем вовлеченность детей в совместную деятельность, т.е. участие в ней и влияние на нее, овладение детьми и педагогами образовательным проектированием, связанным с проявлением и реализацией образовательных инициатив, в которых воплощаются смыслы, цели и ценности образования всех участников.

Современная школа – это пространство, в котором реализуются продуктивные и ресурсные в плане достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) образовательные технологии. Для нас технология – это целесообразный набор способов образования; практический способ реализации основной идеи педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прокументова) – сделать ученика значимым и влиятельным участником совместной деятельности и собственного образования. Поэтому в нашей школе на уроках и внеурочных занятиях реализуются образовательные технологии проектирования, исследования, проблематизации, развития критического мышления, рефлексии, портфолио, ИКТ; при этом групповая работа является базовой формой организации деятельности в рамках любой технологии.

Наша Школа за свою историю, с точки зрения развития эффективных методов обучения и воспитания, прошла путь от использования отдельных приемов организации совместной деятельности к освоению трех базовых моделей взаимодействия педагога и ребенка (авторитарной, лидерской, партнерской), затем к освоению технологий, уже имеющихся в культуре (например, проблемное обучение, РКМ) и, наконец, к модификации имеющихся технологий и разработке собственных технологий, основанных на ценностях концепции совместной деятельности (эмоциональное погружение, образовательное проектирование, открытое образовательное портфолио и др.).

Подчеркнем, что в Школе нет деления на технологии для урочной и внеурочной деятельности, также как нет деления на технологии по отдельным учебным предметам. Пространство внеурочной деятельности (далее, ВУД) всегда рассматривалось в школе как пространство личностного развития детей и педагогов, которое не являлось неким «довеском» к урочной деятельности и не превращалось в дополнительные уроки по базовым учебным предметам. Это пространство инициативных и пробных действий; проектных и исследовательских действий, а также пространство личностной рефлексии.

В данный момент мы движемся к интеграции технологий совместной деятельности с ИКТ-технологиями, технологиями электронного и дистанционного обучения, к разумному «компромиссу» между совместностью и индивидуальностью, к технологиям образовательного проектирования, к технологической соорганизации разных моделей совместной деятельности.

Тезис 2. Успех каждого ребенка как достижения в индивидуальной и совместной деятельности, как проживание учебной, образовательной и личностной успешности.

В нашей Школе делается акцент на организацию совместной образовательной деятельности, которая является таким же предметом образования как любая учебная дисциплина. Поэтому успех каждого ребенка – это его достижения в образовательной сфере, полученные в совместной деятельности с разными взрослыми и другими учащимися (с помощью её ресурсов, средств, технологий). Мы не противопоставляем автономию (индивидуальность) и совместность (взаимодействие), а считаем, что самоорганизация и индивидуализация формируются в совместной деятельности, в овладении её участниками разными способами соорганизации. Другими словами, все личностные характеристики, заложенные в «портрете выпускника школы» в ФГОС НОО и ФГОС ООО - умение учиться, познавательная и социальная активность, конструктивный диалог - формируются в совместной деятельности, а вовлеченность в совместную деятельность, разные ее уровни (пассивность, участие, участие и влияние) могут стать основанием для разработки системы оценки индивидуальных достижений обучающихся наряду с таким традиционным показателем, как успеваемость и результаты ЕГЭ.

Успех каждого ребенка – это разовый акт, связанный с получением какого-то результата; мы хотим, чтобы дети были успешны, т.е. постоянно проживали разные ситуации успеха.

Успешность может быть учебной (достижения в предметной сфере), образовательной (метапредметные, деятельностные достижения в проектировании, исследовании, творчестве), личностной (в любой сфере деятельности, актуальной для ребенка в данный момент жизни).

Важнейшее пространство успешности – это пространство внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность для нас – это пространство образовательных и личных достижений детей, их успешности в разных видах деятельности, пространство самоопределения (личностного, профессионального), пространство образовательного проектирования. Для педагога – это пространство апробации технологий и форм организации совместной деятельности, формирования профессиональных компетенций по проявлению и реализации образовательных потребностей детей, не помещающихся в пространство урока. Для родителей – это пространство выбора направлений, форм, мест и способов работы с учетом интересов их детей, а также возможность участвовать и влиять на образование своих детей.

Сейчас в школе разрабатывается единая модель организации ВУД на параллели начальной школы и школы младших подростков, которую мы характеризуем как:

- ресурсную, т.к. она строится на использовании ресурсов совместной деятельности детей, педагогов и родителей, т.е. технологий, форм и приемов организации совместной деятельности; именно эти ресурсы позволяют качественно реализовать все 5 направлений ВУД, заявленные во ФГОС НОО и ФГОС ООО (социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное);
- интегративную, т.к. она строится на интеграции урочной и внеурочной деятельности, школьного и дополнительного образования (ДЮЦы «Синяя птица», «Звездочка» и др.), метапредметных и личностных образовательных результатов;
- событийную, т.к. базовой формой организации становятся образовательные события на возрастных параллелях: на занятиях по ВУД идет планирование, разработка, реализация и рефлексия образовательных событий, участниками которых являются дети, родители, педагоги;
- деятельностную, т.к. логика построения модели отражает этапы построения совместной деятельности в течение года: этап погружения (оформление образовательных инициатив, направлений согласно ФГОС НОО и ФГОС ООО, программ), этап развертывания (запуск всех форм, подготовка и проведение образовательных событий), этап подведения итогов (анализ мотивации, реальных и предпочитаемых действий, диагностика разных групп УУД).

Кроме того, на реализацию успеха каждого ребенка в нашей школе направлены:

- организация безотметочного обучения в 1-2 классах и плавный переход на отметку;
- технология образовательного портфолио и часы портфолио как специальные занятия по вычленению и фиксации успешности детей;
- рефлексивные карты, уроки рефлексии, обучение детей вычленению и продуктивному преодолению учебных затруднений;
- использование групповой работы, взаимного обучения, разновозрастного сотрудничества как пространства взаимопомощи и поддержки.

В данный момент мы движемся к максимальному развертыванию технологических ресурсов совместной деятельности в направлении преодоления учебных затруднений детей и достижения достойных показателей успеваемости, а также в направлении эффективного обучения детей с ОВЗ.

Тезис 3. Цифровая образовательная среда как условие доступности, открытости и повышения качества образования.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса в школе. При этом слово «открытая» означает возможность и право любого пользователя использовать разные информационные системы в составе ЦОС, заменять их или добавлять новые. Для этого в логике ЦОС должны быть предусмотрены условия и открыто опубликованные правила.

Создание цифровой образовательной среды обеспечивает не только максимальную доступность образования для каждого ребенка (дистанционное, электронное обучение), но и его высокое качество, в том числе за счет оптимизации и экономии ресурсов (временных, информационных, кадровых и др.). Цифровизация означает не только максимальное использование ресурсов ИКТ, но и предупреждение рисков, связанных с их использованием: несоблюдение информационной безопасности, когнитивная несамостоятельность, подмена содержания обучения его формой, что может привести к трансформации межличностной коммуникации и живого общения между участниками.

Реализация данного направления требует не только соответствующего повышения квалификации педагогов, но и освоения ими новых профессиональных позиций, например, тьютор, координатор (в сфере дистанционного или электронного обучения), и также овладения методикой проведения цифрового урока на ценностях и технологиях совместной деятельности. В данном направлении важно обеспечить информационную безопасность, ИКТ-грамотность ученика, педагога и родителя, сочетание ИКТ с другими интерактивными образовательными технологиями.

Данный раздел включает в себя ряд направлений:

1. Создание Информационного образовательного центра на базе библиотеки и кабинетов информатики.
2. Разработка и внедрение системы «Самообразования» учащихся (в рамках построения индивидуальной образовательной траектории) с использованием информационной цифровой среды (ИЦС).
3. Использование ИЦС для профориентации обучающихся 1-4 и 5-10 классов.
4. Использование ИЦС для эффективного обучения детей ОВЗ, а также выявления и развития «одарённых» детей в рамках подготовки к олимпиадам и конкурсам разного уровня.
5. Создание системы дистанционного обучения в школе для реализации индивидуального подхода к обучающимся, особенно с особыми образовательными потребностями.

Тезис 4. Современная школа: педагог, владеющий компетенциями организации совместной деятельности и вовлеченный в образовательные инновации

Инновационная деятельность в школе всегда рассматривалась как пространство профессионального развития педагога, в том числе, пространства повышения квалификации на рабочем месте. Заложенные в инновационных программах школы позиции педагогов (разработчик, участник, пользователь, стажер) рассматриваются как уровни профессионального развития и профессионально-карьерного движения педагога в школе. Педагог движется от овладения отдельными приемами и моделями организации совместной деятельности к овладению технологиями совместной деятельности, которые оформлены в банк инновационных разработок школы, который постоянно пополняется с учетом проблем и задач развития школы на данном этапе. Например, в этом учебном году востребованы разработки по вычленению, анализу и преодолению учебных затруднений детей.

Благодаря опыту реализации инновационных образовательных программ в школе сложилась особая организация наставнической деятельности по сопровождению молодых и

новых педагогов в овладении моделями и технологиями совместной деятельности и погружению педагогов в инновационное пространство школы.

При всем многообразии способов организации наставничества в общеобразовательной школе можно выделить две основные его стратегии: стратегия методического сопровождения в контексте закрытого профессионализма педагога и стратегия деятельностного сопровождения в логике открытого профессионализма. Наставничество, как методическое сопровождение, означает приобщение новичка к методической норме, связанной с преподаванием конкретного учебного предмета, т. е. адаптацию к методической деятельности. При таком подходе к новичку прикрепляется опытный наставник (преподаватель того же предмета), который «доучивает» своего подопечного, организуя совместную деятельность с ним в авторитарной модели: наставник-методист учит, воздействует, предъявляет методические образцы, нормы, а «ученик» их исполняет. Закрытость такого подхода состоит в том, что молодого специалиста «подгоняют» под некий шаблон (ты должен...) и не дают возможности развиваться по индивидуальной профессиональной траектории.

В контексте открытого профессионализма педагога (С.И. Поздеева) наставничество видится нами как деятельностное сопровождение педагога, т.е. обучение его не методике преподавания, а организации совместной образовательной деятельности с детьми, родителями, коллегами. При таком подходе педагогу помогают освоить разные модели, приемы и технологии организации совместной деятельности, но при этом дают возможность пробовать и выбирать те из них, которые ему интересны, в которых он видит образовательную ценность. Тем самым создаются условия, при которых педагог не «догоняет» профессиональную норму с точным количеством необходимых профессиональных компетенций, а выбирает и строит собственную траекторию развития (образовательную, профессиональную, карьерную), в том числе с учетом характера образовательных инноваций в школе.

В настоящее время в школе выстраивается определенная траектория движения педагога на первые три года работы в школе, которого сопровождают разные наставники (методист, навигатор, коуч, тьютор) в зависимости от характера профессиональной потребности и индивидуальных особенностей педагога. Особое внимание уделяется первым двум годам пребывания молодого или нового педагога в рамках внутришкольного семинара «Первый шаг», «Второй шаг», нацеленного на освоение базовых моделей и технологий организации совместной деятельности. Ролевое наставничество помогает вовлечь лучших учителей школы в организацию наставничества, т.е. в разные формы поддержки и сопровождения молодых и новых педагогов: показательные модельные уроки, мастер-классы наставников, урок наставника в классе подопечного, совместная разработка урока, уроки-лаборатории, семинары, подготовка методразработки урока и ее экспертиза. В дальнейшем (на 4-5-ом году работы) педагог более глубоко погружается в пространство образовательных инноваций, реализуя интересующее его направление, и благодаря этому повышает уровень своего профессионального развития.

В данный момент мы движемся к разработке профессионального стандарта педагога Школы Совместной деятельности, к интеграции форм наставнической и инновационной деятельности педагогов, к оформлению «мест личного присутствия» для каждого педагога в инновационной школе.

Тезис 5. Школа как ресурсный центр для поддержки семей и семейного воспитания.

Современная семья рассматривается как пространство совместного развития взрослых и детей. Семья – это тоже пространство организации совместной деятельности взрослых и детей. Если в семье реализуется только авторитарная модель взаимодействия и закрытое совместное действие, ребенок становится исполнителем воли взрослых и растет несамостоятельным,

безынициативным, постоянно опекаемым, беспомощным. Родители при этом осваивают только модель объектного исполнительского взаимодействия, которую потом переносят и на ситуацию взаимодействия с педагогом. В этой связи актуальными становятся вопросы развития компетентного родительства/родительской компетентности по сопровождению ребенка на всех этапах его развития, в частности дошкольного и школьного детства. Школа по отношению к семье может выступить как ресурсный центр по оказанию психолого-педагогической, методической и консультационной помощи родителям, особенно из неполных, неблагополучных семей, а также семей мигрантов. Очень важно формировать родительскую компетентность, заключающуюся в реализации эффективных способов образовательной поддержки детей со стороны членов семьи, разных моделей взаимодействия с ребенком, развитии в нем самостоятельности, инициативности, успешности.

В данный момент мы движемся от локальных действий по сопровождению семей к систематизации ресурсов школы (технологических, кадровых) по организации работы по развитию компетентного родительства с удержанием позиции родителя как значимого участника совместной деятельности и жизни школы.

Тезис 6. Социальная активность как возможность реального влияния обучающихся на окружающую действительность и приобретения уникального опыта инициативного поведения.

Социальная активность рассматривается нами как особый вид активности участников по реализации социальной практики, проб, социальных проектов и акций, которая характеризуется вовлеченностью в совместную деятельность по решению социальных проблем. Такая активность формирует гражданскую позицию, ответственность, «взрослость», когда ребенок понимает, что он может реально участвовать и влиять на изменение жизни (мира) в лучшую сторону, и это участие меняет и его самого. На сегодняшний день основной формой развития такой активности является социально-образовательное проектирование, ученическое самоуправление, социальная практика, социальные акции, разновозрастное сотрудничество. Очень важно, что все эти формы не «спускаются сверху», а инициированы детьми и взрослыми, которые являются равноправными участниками образовательных отношений.

В настоящий момент мы движемся к организации и оформлению особого типа социальной практики в школе, основанной на ценностях совместной деятельности: социального проектирования по решению задач, связанных с изменением ближнего социума и реализации детьми собственного жизненного проекта.

В 2021 году нами было обозначено основное направление развития школы – работа по повышению качества образовательных результатов школы. На педсоветах были заявлены основные направления по достижению качественных результатов, а именно достижение качественных показателей, принятых на педсоветах 30.08.21 и 27.10.21, а именно: внедрение инноваций в образовательную деятельность ;. организация преемственности и мониторинг результатов при переходе из одной возрастной ступени в другую; организация мониторинга, как способа выделения успешных и «проблемных мест» (класс, педагог) и управленческого сопровождения педагогов; вовлечение родителей в реализацию проектов возрастных ступеней (создание особых форм участия и влияния родителей на качество результата; организация наставничества и обучение вновь пришедших педагогов; реализация Программы по воспитанию : расширение платных образовательных услуг, влияющих на формирование качества и его удержание. Для реализации поставленных задач были разработаны дорожные карты, осуществлено планирование; проведена ревизия и доработка проектов развития возрастных ступеней начальной, подростковой и старшей школы. Доработана программа развития Школы.

Таким образом, концептуальные тезисы, лежащие в основе разработки и реализации Программы развития, состоят в том, что Школа видится нам как открытое инновационное образовательное пространство по достижению качественных образовательных результатов, в которое вовлечены все участники: дети реализуют в этом пространстве личностные образовательные и социальные инициативы, педагоги – смыслы и цели открытой профессиональной самореализации, основанной на ценностях педагогики совместной деятельности, родители – собственные притязания через понимание того, что происходит в школе и реализацию родительских инициатив по улучшению качества образования.

II. Оценка образовательной деятельности.

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, начального общего образования ОВЗ; основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Школа имеет лицензию на ведение образовательной деятельности по программам:

- дошкольное образование,
- начальное общее образование,
- основное общее образование,
- среднее (полное) общее образование,
- дополнительное образование (спортивное направление («Спортивный клуб»)художественно-эстетической направленности «Оформительская мастерская»).

Педагоги работают согласно учебным планам по программам, рекомендованным Министерством образования и науки Российской Федерации.

II.1. Начальное общее образование.

Срок получения начального общего образования составляет четыре года. Организация учебной деятельности регламентируется учебным планом, планом внеурочной деятельности, расписанием занятий. Начальная школа учится в две смены по 5-дневной рабочей неделе. Продолжительность учебного года в 1-х классах – 33 учебные недели, 2 – 4 классах – 34 учебные недели. Основной формой обучения является очная (классно-урочная) система. Организация учебной деятельности осуществляется в соответствии ФГОС НОО, ФГОС НОО ОВЗ.

II.2. Основное общее образование.

С 2014-2015 учебного года коллектив школы начал реализацию ФГОС на уровне основного общего образования. В 2017-2018 учебном году по ФГОС обучались учащиеся 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классов. В 2021 обучающиеся 5-6 классов учились по пятидневной учебной неделе. С сентября 2019 г. обучающиеся 10-х классов перешли на ФГОС ООО в экспериментальном режиме. Переход и работа на ФГОС осуществлены на основе:

- изучения нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС;
- разработанной ООП НОО, НОО ОВЗ, ООП ООО; - внесения дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровым условиям реализации ООП ООО;

- анализа соответствия кадровых, финансовых, материально-технических и иных условий реализации ООП ООО требованиям ФГОС;
- информирования родителей школьников о подготовке к переходу на федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО и среднего общего образования основная образовательная программа реализуется, в том числе, и через внеурочную деятельность.

Продолжительность учебного года - 34 учебные недели.

II. III. Среднее общее образование.

Учебный план школы на, 2019-2020, 2020-2021 и 2021- 2022 учебные годы для X-XI классов основан на двухуровневом (базовом и профильном) федеральном компоненте государственного стандарта. Исходя из этого, учебные предметы, представленные в учебном плане, выбраны для изучения обучающимся либо на базовом, либо на профильном уровне.

При формировании учебного плана профильной направленности в 10-11 классах, школа руководствовалась примерным учебным планом для естественно - математического и социально - гуманитарных профилей, указанного в пояснительной записке к федеральному базисному учебному плану и примерным учебным планом для образовательных учреждений Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 г. № 1312 «Об утверждении Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Особенностью школы является то, что преподаватели ВУЗов и школы совместно разрабатывают и реализуют три инновационных образовательных проекта возрастных ступеней и четыре специальные образовательные программы обучения детей и взрослых компетенциям участия и организации совместной образовательной деятельности.

Проекты организации совместной деятельности на возрастных ступенях:

- 1) «Развитие образовательного опыта участия в совместной деятельности детей и взрослых» (начальная школа, координатор - О.А.Юрчук);
- 2) «Организация образовательных проб и достижений детьми и взрослыми в совместной деятельности» (школа младших подростков, координатор - Звонцова Л.А);
- 3) «Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе» (старшая школа, координатор – Н.Г.Иваненко)).

Специальные образовательные программы:

- 1) «Построение открытого совместного действия педагога и ребенка в начальной школе», руководитель программы С.И. Поздеева, д.п.н., ТГПУ;
- 2) «Проектирование совместной деятельности при построении учебной темы», руководитель программы В.Ю.Соколов, к.и.н., НИ ТГУ;
- 3) «Модель обучения учащихся образовательному проектированию в Школе совместной деятельности», руководители программы В.И. Соколов, . Н.Г.Иваненко
- 4) «Обучение школьников решению учебных и образовательных проблем в совместной деятельности», руководитель программы Е.А.
- 5) Специальные образовательные программы реализуются в урочном пространстве, образовательные проекты – в урочном и внеурочном пространствах.
- 6) **В 2021г. появились проектно исследовательские группы (ПИГ), задача которых заключается в разработке и апробации инноваций в образовании, направленных на**

формирование компетенций совместной деятельности и повышение качества образовательных результатов Всего их пять, а именно: "Работа с учебными затруднениями детей с использованием ресурсов технологий совместной деятельности», руководитель Путинцева Е.Б.; «Проявление и использование образовательного потенциала различных форм совместной деятельности при формировании познавательных УУД (смысловое чтение)», руководитель Ломакина М.И.; «Разработка разноуровневых заданий и их апробация на цифровых образовательных площадках Google Class и resh.edu.ru.», руководитель Бердичева О.А.; «Обучение педагогов организации проектно-исследовательской деятельности с учащимися и выработка правил оформления ее продуктов», руководитель Лысакова Е.Н., «Обучение педагогов моделям и технологиям организации совместной деятельности», руководитель Поздеева С.И..

II. IV. Этапы организации совместной деятельности в школе.

Важной особенностью организации всех видов деятельности в школе является поэтапность, определяемая логикой развития совместной деятельности взрослых и детей. Нами выделяются три этапа деятельности: этап погружения в совместную деятельность (1 четверть), этап развертывания деятельности (2-3 четверть), этап анализа и оценки результатов деятельности (4 четверть).

Этап погружения в совместную деятельность.

На этапе погружения мы выделяем несколько уровней. Первый уровень связан с решением задач по восстановлению эмоциональных связей участников совместной деятельности и эмоционального настроения, климата в разных группах и в Школе в целом, утраченных за период летних каникул. Это обуславливает использование соответствующих форм: праздники, походы, соревнования, чаепития, подготовка ко дню рождения Школы. Этот уровень эмоционально-коммуникативной вовлеченности в совместную деятельность очень важен, поскольку восстанавливает атмосферу эмоциональной сопричастности, сопереживания, общее пространство разнообразных и позитивных впечатлений участников совместной деятельности, которые являются отправной точкой для появления у педагогов, детей, родителей желания изменить, улучшить общее пространство совместной деятельности.

Второй уровень погружения выстроен управлением как пространство проявления, оформления замыслов, инициатив и совершения пробных действий участниками совместной деятельности по преобразованию образовательного пространства Школы. Поэтому он инструментирован соответствующими формами, такими как: деловые игры, сборы, проектные недели (например, по проектированию пространств школ разных ступеней); уроки – погружения по выявлению проблем и проектированию предметного содержания образования; модельные события по апробации способов организации совместной деятельности и содержания образования на уроках по выбору; презентации курсов по выбору, дополнительных образовательных услуг и диагностики эффективности погружения (анкетирования, карты рефлексии, выбора детей и педагогов).

С одной стороны, само разнообразие образовательных форм обеспечивает участникам совместной деятельности возможности личного выбора, проявления, оформления замыслов и инициатив, совершения ими пробных действий, с другой, – порождает ситуацию функционально – смысловой неопределенности в пространстве Школы, запускает механизм самоопределения участников совместной деятельности и востребует участия каждого в построении совместности и «сборке» своего образовательного пространства, что, в свою очередь, запускает механизм дифференциации пространства совместной деятельности.

Этот механизм обеспечивает процессы идентификации замыслов, инициатив участников совместной деятельности, что востребует от них усилия по оформлению, различению и выбору предпочитаемых замыслов и инициатив.

Поэтому в пространстве школы одновременно возникает множество проектных групп, обеспечивающих процессы ориентации и самоопределения участников совместной деятельности. Одним из наиболее важных результатов этих процессов является оформление собственного образовательного заказа, т.е. определение целей и задач собственного образования, построение проекта собственного образования, выбор и выработку форм и способов участия в жизни школы, другим - оформление разных смысловых "узлов" в пространстве Школы, представляющих собой проектные инициативы участников совместной деятельности по его изменению.

Этап реализации деятельности.

На этом этапе для нас важны вовлеченность разных участников совместной деятельности в её проектирование, создание новых норм, форм, результатов. Каждая из проектно-исследовательских групп, определив на этапе погружения, что ими будет сделано в течение года, организует деятельность по созданию востребованных Школой инновационных разработок и их распространению. Следовательно, в нашей Школе осуществляются сразу, одновременно много проектов разного масштаба и уровня: от проектов отдельных уроков, урочных, внеурочных занятий, проектов реализации учебных тем, курсов, до проектов инновационных программ, возрастных параллелей, проектирования нормативных документов, регулирующих инновационную деятельность в Школе. И, конечно же, всё время идет доработка главного проекта – Школа Совместной деятельности. Можно сказать, что мы управляем в Школе не проектами, а образовательным проектированием. Это означает постоянную корректировку задач инновационного развития совместной деятельности (углубление, расширение, изменение), организацию презентаций создаваемых в Школе инновационных разработок, консультирование, поддержку осуществляемых инноваций. Для этого в Школе используются разные формы организации инновационной деятельности (семинары - рефлексии, проектирования, презентации, проблематизации, уроки – лаборатории, мастер - классы и др.).

Проектно - исследовательские группы мобильны по своему составу. И не только потому, что каждый год они формируются заново и педагоги могут переходить из одной в другую. А ещё и потому, что уже в течение семи лет школа реализует ФГОС НОО и ООО в экспериментальном режиме, что диктует определённые требования к содержанию образования, реализуемому в Школе Совместной деятельности. Каждый педагог может участвовать в разных группах и формах организации инновационной деятельности: инновационных образовательных программах, проблемно-творческих группах, в составе методического объединения, быть наставником молодого или нового педагога. Поскольку нами определены возможные позиции участия в инновационной деятельности (разработчик, участник, пользователь, стажер), постольку это позволяет и «выбирать» и «соединять»

разные позиции. Для управления созданием инновационных разработок важна не только их презентация, но и использование, применение в организации совместной деятельности, особенно в учебной работе. Поэтому большое внимание уделяется технологизации разработок и тому, чтобы разработки использовались разными педагогами в разных возрастных группах, на разных предметах. Этому способствуют такие формы организации инновационной деятельности, как мастер-классы/педмастерские, методдни, уроки-лаборатории, экспертиза инновационных разработок.

Этап анализа и оценки результатов совместной деятельности взрослых и детей.

На данном этапе определяются, прежде всего, результаты совместной деятельности взрослых и детей, а через это и результаты инновационной деятельности. Для чего в нашей Школе принято, чтобы:

- сами участники совместной деятельности предлагали, обсуждали, разрабатывали основания и критерии анализа оценки своей совместной деятельности (поэтому создается много разных рефлексивных, экспертных карт, которые постоянно дорабатываются, предлагаются и апробируются разные процедуры диагностики);
- были различены учебные результаты (успеваемость, предметные результаты), образовательные (метапредметные и личностные результаты) и профессиональные достижения, инновационные результаты (компетенции участия и организации совместной деятельности);
- делался не только количественный, но и качественный анализ результатов, т.е. анализируются компетенции участия и организации совместной деятельности, отношение к Школе, мотивация участия в совместной деятельности детей и взрослых;
- в анализ и оценку качества совместной деятельности вовлекаются все и разные ее участники: учащиеся в классах, на уроках, проектах, на разных параллелях классов, взрослые участники совместной деятельности. Эта вовлеченность касается как анализа совместной, так и анализа инновационной деятельности.

На этапе анализа и оценки проходит экспертиза (как внутренняя, так и внешняя) создаваемых инновационных разработок, обобщаются результаты инновационной деятельности и, что очень важно, оформляются и «продукты»: разработки разного уровня и масштаба (инновационные, экспериментальные, методические). Основными формами организации анализа и оценки совместной и инновационной деятельности в Школе выступают диагностические уроки и занятия, метапредметные диагностические работы, семинары – рефлексии, экспертные семинары, конференции. Для организации анализа и оценки создаются разные аналитические средства: диагностические задания, карты (экспертные, рефлексивные), методики диагностики; используются анкетирование, фокус – группы, рефлексивные тексты разных участников совместной деятельности (детей, родителей, педагогов) и др.

Такой анализ и оценка позволяют участникам совместной деятельности услышать друг друга, поэтому выполняют функцию организации понимания этой деятельности её участниками, вовлеченности их в определение достижений, потенциала, проблем и постановку задач по совершенствованию совместной деятельности.

Образовательные технологии, используемые педагогами школы в образовательном процессе, строятся на основе моделей организации совместной деятельности (авторитарной, лидерской, партнерской). При выборе технологий педагоги учитывают их образовательный ресурс в плане достижения предметных, метапредметных и личностных результатов, а также в плане формирования компетенций совместной деятельности (проектных, исследовательских, рефлексивных).

Для обучения взрослых и детей компетенциям участия и организации совместной деятельности, а также формирования универсальных учебных действий в программе разрабатываются, модифицируются и используются следующие технологии:

- ✓ технологии организации открытого совместного действия в начальной школе (используются 90% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности в 1-4 классах);
- ✓ технология совместного проектирования при построении учебной темы (используется на предметах гуманитарного и естественнонаучного направления с 5 по 11 классы);

- ✓ технология проблематизации и учебной дискуссии (используется 80% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности с 5 по 11 класс);
- ✓ технология смыслового чтения и текстопорождения (используется на предметах гуманитарного направления с 5 по 11 классы);
- ✓ технология организации проектной деятельности (используются 95% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях).
- ✓ технология погружения в образовательную деятельность (используются 100% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);
- ✓ технологии организации группового взаимодействия (используются 95% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);
- ✓ технология организации рефлексии в образовательном процессе (используются 95% педагогов на базовых учебных предметах и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);
- ✓ технологии развития критического мышления через чтение и письмо (используются педагогами на учебных предметах гуманитарного и естественнонаучного направлений и во внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях);
- ✓ технология «Дебаты» (используются педагогами на учебных предметах гуманитарного и естественнонаучного направлений и во внеурочной деятельности в предпрофильной и профильной школе);
- ✓ технология «Портфолио» (используются педагогами начальной школы и педагогами на учебных предметах гуманитарного и естественнонаучного направлений и во внеурочной деятельности в предпрофильной и профильной школе);
- ✓ ИКТ (используются педагогами разных предметов на всех возрастных ступенях).
- ✓ технология организации разновозрастного сотрудничества (используется в организации внеурочной деятельности на всех возрастных параллелях).

В результате ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции часть образовательных программ 2019 – 2020 и 2020-2021 учебных годах пришлось реализовывать с применением дистанционных образовательных технологий электронного обучения. Для этого использовались такие федеральные и региональные ресурсы, в частности «Школьная цифровая платформа («Сбербанк»); «Учи.ру», «Я-класс», «Российская электронная школа», Googl-диск.

В 2021 году на педагогических советах коллектива, прошедших в августе и октябре, было принято решение по повышению качества учебных и образовательных результатов как основного стратегического направления развития школы. А для этого обозначены следующие направления работы на ближайшие три года достижение качественных показателей, принятых на педсовете 27.10., а именно:

1. Внедрение инноваций в образовательную деятельность.
2. Организация преемственности при переходе из одной ступени школы в другую, мониторинг результатов.
3. Организация мониторинга, и диагностики качественных результатов как способа выделения успешных и «проблемных мест» и управленческого сопровождения педагогов.
4. Вовлечение родителей в реализацию проектов возрастных ступеней (создание особых форм участия и влияния родителей на образовательную деятельность.

5. Организация наставничества и обучение вновь пришедших педагогов и участие педагогов в профессиональных конкурсах.
6. Реализация Программы воспитания.
7. Расширение платных образовательных услуг, влияющих на формирование качества и его удержание.

II.V. Дополнительное образование.

В рамках реализации «Национального проекта «Образование» 2018-2024 годы» в МБОУ СОШ №49 г. Томска созданы организационно-педагогические условия по обеспечению эффективности воспитания обучающихся всех уровней образования. Основные направления воспитательной работы МБОУ СОШ №49 г. Томска:

1. Реализация программ дополнительного образования в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка».
2. Организация деятельности ученического самоуправления и детского общественного движения.
3. Профилактика девиантного поведения подростков.

Цель: совершенствование системы воспитательной работы посредством реализации Программы воспитания школы.

➤ основными традициями воспитания школы являются следующие: стержнем годового цикла воспитательной работы школы являются традиционные общешкольные дела – *образовательные события*, через которые осуществляется интеграция воспитательных усилий педагогов;

➤ важной чертой каждого образовательного события является *совместность*: совместная разработка, совместное планирование, совместное проведение событий и анализ его результатов;

➤ в школе создаются такие условия, при которых по мере взросления ребенка *увеличивается* и его *роль в совместной деятельности* (от наблюдателя, участника до организатора);

➤ в проведении общешкольных образовательных событий поощряется *конструктивное межвозрастное взаимодействие* школьников, а также их *социальная активность*;

➤ педагоги школы ориентированы на *формирование коллективов* в рамках направлений деятельности детских общественных объединений, школьных классов, объединений дополнительного образования, на установление в них *доброжелательных и конструктивных взаимоотношений*.

Для достижения поставленной цели в рамках реализации «Национального проекта «Образование» 2018-2024 годы в нашей школе:

1. *Совершенствуется* система организации **дополнительного образования** детей как необходимого звена в воспитании многогранной личности, в ранней профессиональной ориентации, в организации разных направлений внеурочной деятельности с учетом требований ФГОС. Ценность дополнительного образования детей в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в развитии талантов и способностей, профессиональном самоопределении, способствует реализации их сил, знаний, полученных в базовом компоненте, обеспечивает связь формального и неформального образования.

По сравнению с 2020 годом, в 2021 году в МБОУ СОШ №49 г. Томска активно ведется работа по организации занятости обучающихся в свободное от учебы время, по вовлечению

детей в объединения, кружки, секции дополнительного образования по различным направлениям. В соответствии с **федеральным проектом «Успех каждого ребенка»** в рамках национального проекта «Образование», во исполнение Распоряжения Департамента общего образования Томской области от 25.01.2021г. №963-р «Об исполнении мероприятий по созданию новых мест дополнительного образования детей в 2021 году в рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», в целях организации образовательного процесса по реализации программ дополнительного образования – дополнительных образовательных общеразвивающих программ в МБОУ СОШ №49 г. Томска в 2021 году открыты 4 дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы, на которых зачислено 160 обучающихся: «*ЭКОЛОГиЯ*» /естественно-научная направленность/. Руководитель: Елена Николаевна Лысакова; «*Образовательная робототехника*» /техническая направленность/. Руководитель: Петр Алексеевич Евтин; «*Школьный Медиацентр*» /социально-педагогическая направленность/; Руководитель: Юлия Викторовна Еремеева; «*Волейбол, баскетбол*» /физкультурно-спортивная направленность/. Руководитель: Вадим Юрьевич Гридин. Для реализации ДООП закуплено оборудование, созданы рабочие места, составлено расписание, организован и запущен учебный процесс.

Как в 2020, так и в 2021 году на базе школы осуществляет деятельность творческое объединение «Оформительская мастерская», руководитель Жданова И.В., которое посещают 24 обучающихся 1-11 классов. Результатом деятельности объединения являются проекты по оформлению пространств школы, оформление школы ко Дню учителя, Дню матери, Новому году, участие в мероприятиях и конкурсах разного уровня.

В 2021 году обучающиеся творческих объединений нашей школы участвовали в региональных, всероссийских, международных фестивалях, конкурсах и занимали призовые места, например:

региональный уровень – Дипломы 2 степени - 3 победы. Диплом 2 степени - Тихомолова София - Региональный конкурс проектов «Твоя идея». Диплом 2 степени, Региональная конференция «Медиасреда. Личность. Творчество». Диплом 2 степени, Региональная конференция «Путь к истокам» - Диплом 2 степени. Региональный конкурс "Любимый Томск" – Диплом 1 степени – 7 обучающихся. Региональный конкурс "Юный учёный" - Диплом 1 степени – 2 обучающихся. Межрегиональный конкурс исследовательских работ, декоративно - прикладного творчества и изобразительного искусства "В мире животных" Диплом 1 степени – 2 обучающихся. Всероссийский конкурс "Яркие краски детства" - Диплом 1 степени – 9 обучающихся. Всероссийский конкурс «День Победы» - Диплом 1 степени - 19 работ: 4 групповые /7б, 8б, 10б классы – видеоролики; Тихомолова София, Санникова Ангелина, 10а класс – «Видеоинтервью с ветераном ВОВ»/ - 15 индивидуальных работ /список победителей предоставлен ранее/. Всероссийский конкурс «Далекий и близкий Победный май» - Диплом 1 степени - 4 обучающихся /список победителей предоставлен ранее. Всероссийский конкурс «Лично детям» - диплом победителя - 1 - Тихомолова София, Санникова Ангелина, 10а класс – «Видеоинтервью с ветераном ВОВ».

Ценность дополнительного образования детей в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в развитии талантов и способностей, профессиональном самоопределении, способствует реализации их сил, знаний, полученных в базовом компоненте, обеспечивает связь формального и неформального образования. Реализация инновационных образовательных проектов на возрастных ступенях требует организации широкого спектра занятий по выбору, занятий кружков и секций. В результате сотрудничества в рамках сетевого взаимодействия с 2020 года мы установили партнерские отношения с МАОУ ДО ДТДиМ г. Томска, МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» г. Томска, МАОУ

ДО ДЮЦ «Звездочка» г. Томска, МАОУ ДО ДТДиМ г. Томска, МБОУ ДО ДДиЮ «Факел» г. Томска, МДМФСО КАРР «Альтаир», НОУ «Открытый молодежный университет» Образовательный центр «Школьный университет», ФГБОУ ВО «ТГПУ», с учреждениями культуры: ОГАУК Томский областной театр юного зрителя, ОГАУК Томского областного театра куклы и актера «Скоморох» им. Романа Виндермана. Это позволяет организовать для учащихся школы занятия по хореографии, архитектурному моделированию, робототехнике, фольклору, прикладному творчеству, шитью и дизайну, техническому конструированию, футболу, волейболу, баскетболу, информатике, занятия акробатической студии. По договору о сотрудничестве занятия с учащимися проводят педагоги учреждений дополнительного образования на базе школы.

В 2021 году на базе школы и на базе учреждений дополнительного образования реализуется 41 образовательная программа дополнительного образования художественно-эстетической, экологической, туристско-краеведческой, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, естественно-научной, декоративно-прикладной, патриотической направленностей, увеличилось количество программ социально-педагогической, художественно-эстетической направленности направленностей, добавились программы технической направленности дополнительного образования, такие как «Авиамоделирование», «Робо-конструирование, «Творческая мастерская авиаконструктора» и др..

Показатели участия школы в реализации городских целевых программа воспитания и дополнительного образования стабильные - всего 21 программа, 14 педагогов, 12 классов, 5 творческих объединений.

Таким образом, наблюдается **положительная динамика** показателей занятости обучающихся во внеурочное время: на базе школы открыто 4 объединения и создано 160 дополнительных мест дополнительного образования детей в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» - всего реализуется 5 ДООП; стабильные показатели реализации программ дополнительного образования в рамках сетевого взаимодействия /41 программа/, стабильные количественные показатели участия классов и педагогов в реализации целевых программ дополнительного образования.

Общий охват дополнительным образованием обучающихся школы **по ПФДО в 2021 учебном году - 95%**.

2. В рамках реализации Программы воспитания в нашей школе организована деятельность *Детской общественной организации «Дети Солнца»* (свидетельство о регистрации от 24.09.2015, перерегистрация 01.10.2020г., выдано ТГДЮОО «Улей», г. Томск. Регистрация первичного отделения РДШ 07.11.2020. Руководитель: Е.Н.Лысакова, старшая вожатая). Ведущие направления деятельности: волонтерский отряд, «Экология», Школьный Медиациентр, «Правопорядок». Ребята иницируют и проводят общешкольные мероприятия по всем направлениям, активно участвуют в мероприятиях и проектах городских целевых программ дополнительного образования «Мы – актив!», «Экополнос»/ Лысакова Е.Н./, «Детско-юношеский парламент» /Цупенко О.В./, во Всероссийских проектах и акциях РДШ: «Я познаю Россию», «РДШ - территория самоуправления», «Классные встречи».

В 2021 году активисты ДОО приняли участие в программе «На старт, внимание, волонтер!», прошли обучение и успешно представили социально-профилактический проект "Нас не трожь, мы за ЗОЖ!" Целью проекта являлась организация и проведение комплекса просветительских профилактических мероприятий в области медицины и здорового образа жизни. Целевая аудитория: учащиеся 5-10 классов – всего 19 классов, 439 обучающихся.

В рамках реализации проекта было проведено 21 профилактическое мероприятие: 16 мероприятий с использованием настольной игры "Будь здоров!", 2 викторины, посвящённые

Международному дню отказа от курения. Школьный волонтерский отряд сотрудничает с томскими волонтерами-медиками, является активным участником мероприятий и проектов Ресурсного центра развития добровольчества «Бумеранг Добра». В состав волонтерского отряда входят: волонтеры-медики, волонтеры Победы, волонтеры-экологи. Ребята проводят традиционные социальные и благотворительные акции: «Спаси дерево!», «Крышки», «Батарейки, сдавайтесь!», «Добрые руки», «Подарок другу», «Добрый подарок».

Социальная активность, вовлеченность обучающихся в волонтерскую деятельность обусловлена системой поощрения обучающихся: дети активно социализируются, реализуют свои инициативы, получают награды и поощрения от руководства школы, от РДШ. Так, например, активными участниками общешкольных образовательных событий по итогам 2020-2021 учебного года стали ребята 6в класса / Крыхтина И.В./, которые по рекомендации руководства школы приняли участие в Национальном проекте "Моя Россия" /экскурсионный тур "Кузбасс - кузница Победы"/ в октябре 2021 года /19 обучающихся, 1 родитель, 1 классный руководитель/.

Есть прецеденты успешного участия классов в городских целевых программах воспитания и дополнительного образования: на протяжении нескольких лет по инициативе классных руководителей команды классов участвуют в ГП: например, 2а, 3а - «Музейная педагогика» /Гуренкова Е.Г., Путинцева Е.Б./, 3г – «ПроЗОЖ» /Сергеева М.А./, 8б- «Люби и знай свой город и край!» /Каверина О.В./, 8г – «Планирование карьеры» /Сонич Е.А./, 10а – «Ассамблея «Гражданин XXI века» /Бердичева О.А./ Это, несомненно, способствует сплочению классного коллектива, формированию коммуникативных навыков, навыков конструктивного взаимодействия внутри группы, класса, сообщества, развивает социальную активность обучающихся.

По инициативе детей и классного руководителя 8в класса Ольшанской Т.А. в ноябре 2021 года был создан Вожатский отряд, в состав которого вошли обучающиеся 8-10 классов, всего – 24 человека. По инициативе ребят было реализовано 4 образовательных проекта «День ребенка», «Новогоднее оформление 1 этажа и фотозоны», «Новогодняя сказка» /для 5 и для 8 классов/.

Социальная активность. По сравнению с 2020 годом **в 2022 году** показатели вовлеченности и качества участия классов в мероприятиях социальной направленности /социальные и благотворительные акции, инициативы и реализация инициатив детей, активность участия в деятельности ученического самоуправления и детского общественного движения разных уровнях/ **стабильно высокие на всех возрастных ступенях: начальной школе - 100%, в 5-7 классы - 95% , в 8-11 классы - 95%.**

В 2021 году в состав Детско-юношеского парламента г. Томска вошли 5 обучающихся нашей школы: Тихомолова Софья, Кривошеина Ульяна, Завацкий Георгий, Мадалиев Алинур, Казакевич Данил /в 2020 году – 1 обучающийся/. В конкурсе «Гордость микрорайона», посвященного 50-летию микрорайона, победителями стали активисты – старшеклассники: Тихомолова Софья, Копысова Екатерина, Марченко Владимир, Кошмелев Андрей, Завацкий Георгий.

В 2021 году в рамках реализации Программы воспитания подведены итоги общешкольных конкурсов «Экокласс» и «Самый классный класс», победителями которых стали 2в класс /Колчина С.Г./, 2г класс /Сергеева М.А./, 7в класс /Ольшанская Т.А./, 10б класс /Лысакова Е.Н./.

В 2021 году в рамках реализации Программы воспитания велась систематическая работа по сопровождению классных руководителей. Проведены 1 установочный и 4 обучающихся семинара по овладению технологиям совместной деятельности в работе с детьми, учителями-предметниками, родителями, организовано сопровождение и консультирование классных

руководителей по алгоритму действий с обучающимися разных категорий, родителями, учителями-предметниками, проводятся совместные консультации, классные часы, родительские собрания.

К концу 2021 года зафиксированы положительные изменения в системе работы классных руководителей: изменилось отношение к воспитательному процессу, ведется системная работа с учебными затруднениями обучающихся, трудностями в коммуникации, межличностном взаимодействии, социализации подростков, классные руководители стали активно вовлекать в совместную деятельность родителей, педагогов-предметников, педагога-психолога, заместителя директора по ВР, стали выполнять рекомендации специалистов. Хотелось бы отметить работу классных руководителей: Николаевой С.Л., Кавериной О.В., Ольшанской Т.А., Сонич Е.А., Клименко Т.В., Захаровой И.А. Бердичевой О.А., Русиновой Е.А., Лысаковой Е.Н. Во 2 полугодии 2021 года было организовано административное сопровождение классных руководителей 8 классов заместителем директора по ВР Цупенко О.В. и психологическое сопровождение педагогом-психологом Лапицкой Т.В. Проводились регулярные консультации с обучающимися, родителями, классными руководителями, совместно разрабатывались и проводились беседы с разными категориями обучающихся, супервизии с классными руководителями.

После проведения конструктивных диалогов, ресурсных бесед с использованием медиативных технологий / с детьми, родителями, учителями-предметниками / **наблюдаются изменения в психологическом состоянии обучающихся, положительная динамика успеваемости, появление мотивации к учебе, осознании ребенком своей успешности и значимости, улучшение микроклимата и дисциплины в классах.** Эффективность и результативность психолого-педагогического сопровождения обучающихся разных категорий, а также классных руководителей достигается благодаря применению технологий совместной деятельности и медиативных технологий.

3. Совершенствуется система работы по профилактике правонарушений, употребления ПАВ, по сохранению здоровья обучающихся и формированию ценностного отношения к нему. В школе созданы организационно-педагогические условия по обеспечению эффективной воспитательно-профилактической деятельности: организована деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся: индивидуально-профилактическая работа с обучающимися, состоящими на разных видах учета; коррекционная работа с обучающимися, имеющими отклонения в развитии или поведении (дети с ОВЗ); консультирование детей, родителей, педагогов; ведется информационно-просветительская работа по правовому образованию обучающихся, педагогов, родителей, формированию у несовершеннолетних законопослушного типа поведения. В 2021 году реализуются планы межведомственного взаимодействия с органами и учреждениями системы профилактики г. Томска, реализуется программа по профилактике правонарушений, преступлений и девиантного поведения среди несовершеннолетних «Школа здоровых привычек», организована деятельность Совета профилактики школы.

В течение 2021 года организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и семей: ведется индивидуально-профилактическая работа с детьми «группы риска», коррекционная работа с обучающимися, имеющими отклонения в развитии или поведении; ведется консультирование детей, родителей, педагогов психологами школы; ведется систематическая работа по организации досуга и занятости несовершеннолетних: вовлечение в кружки, секции, объединения дополнительного образования, в реализацию социально-значимых проектов и образовательных событий, ведется информационно-просветительская работа по правовой грамотности с детьми, педагогами, родителями.

Профилактическое направление воспитательной работы с обучающимися осуществляется через работу Совета профилактики школы /на основании Положения о Совете профилактики/, в состав которого входят: директор школы, заместитель директора по ВР, заместители директора по УР всех возрастных параллелей, педагог-психолог школы, инспектор ОДН ОУУП и ПДН.

Партнерами школы в рамках межведомственного взаимодействия являются: КДН и ЗП администрации Кировского района г. Томска; Отдел опеки и попечительства администрации Кировского района г. Томска; ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Кировскому району г. Томска; ОГБУ «Центр социальной помощи семье и детям «Огонек»; ОГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Орлиное гнездо», медицинские учреждения г. Томска; Центр профилактики девиантного поведения «Альтернатива»; МАОУ ДО ДДиЮ «Факел» г. Томска; МАОЦ «Семья» г. Томска; МАОУ ДО ДЮЦ «Синяя птица» г. Томска.

Как в 2020, так и в 2021 году в рамках сетевого взаимодействия с **Центром профилактики девиантного поведения «Альтернатива»** реализована программа дополнительного образования «Я – целый мир» / программы психологического сопровождения «Нет - конфликтам», «Ориентир – выбор за вами!», «Пятиклассник»/, в рамках которой проводились регулярные занятия в 7г, 8в классах. В 2021 году в программе участвуют еще 3 класса. Занятия проводились согласно плану мероприятий по запросу классных руководителей: психологические диагностики, классные часы, тематические уроки, тренинги, формирующие навыки ответственного поведения и направленные на ЗОЖ в 5б, 5д, 6г, 7в, 8б классах, специалисты центров выступают на родительских собраниях и классных часах /по запросу классных руководителей/.

В 2021 году в рамках реализации сетевого проекта «Обеспечение психологической безопасной среды в образовательных учреждениях посредством реализации программ дополнительного образования социально-педагогической направленности» проводились консультации для детей, педагогов, родителей, тренинги, кругосветки, профилактические и тематические уроки для обучающихся среднего и старшего звена по запросу классных руководителей /6в, 8г, 9а, 9б, 9в, 10а, 11а классы/, лектории для родителей - всего проведено 22 мероприятия.

В рамках реализации программы по профилактике правонарушений, преступлений и девиантного поведения среди несовершеннолетних «Школа здоровых привычек», в МБОУ СОШ №49 г. Томска - проведены добровольное социально-психологическое тестирование – *октябрь 2021 г.*; - психологические тестирования и мониторинги на определение степени сформированности навыков законопослушного поведения и установок на ЗОЖ, на выявление употребления алкоголя, ПАВ, выявление суицидальных проявлений обучающимися основной и средней школы /*ноябрь 2021 г.*/, - тестирование с целью выявления эмоционального психологического неблагополучия 8 -9 классы /*декабрь 2021 г.*/ - организовано психолого-педагогическое сопровождение обучающихся на всех возрастных параллелях, а также социально-педагогическое сопровождение в рамках индивидуально-профилактической работы с обучающимися, состоящими на разных видах учета, и коррекционной работы с обучающимися, имеющими отклонения в развитии или поведении; - в рамках сетевого взаимодействия проведены совместные плановые мероприятия и акции по профилактике правонарушений, преступлений и девиантного поведения обучающихся: *областные антинаркотические акции «Родительский урок», «Школа правовых знаний», Декада дорожной безопасности, «Уроки правовой помощи детям»; День профилактики / 22.11.2021 г./*; - организовано регулярное проведение сотрудниками ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Кировскому району г. Томска профилактических и тематических бесед с обучающимися на классных часах / «Правила поведения в школе, на улице, в общественных местах», «Уголовная

и административная ответственность несовершеннолетних», «Безопасность в интернете»; - проведены мероприятия в рамках *межведомственной комплексной оперативно-профилактической операции «Дети России - 2021»* с привлечением сотрудников УМВД, медицинских организаций для обучающихся и родителей школы / для 7-10 классов/, - ведется активная работа по организации досуга и занятости обучающихся во внеурочное время через вовлечение обучающихся в кружки, секции, творческие объединения школы и учреждений дополнительного образования г. Томска, через вовлечение детей в общественную жизнь школы, участие в образовательных и социально - значимых проектах: Декада дорожной безопасности, социально-профилактический проект "Нас не трожь, мы за ЗОЖ!", «Уроки правовой помощи детям» совместно с Уполномоченным по правам ребенка в ТО, «Зимний турнир по мини-футболу», «Рождественская Ярмарка Добра», экологические акции и проекты; через участие в городских целевых программах воспитания и дополнительного образования детей, - в рамках реализации программы «Познай себя» проведение классных встреч, дискуссий, групповых тренингов, индивидуальных консультаций, консультаций психолога, экскурсий, Классных встреч; - консультации, беседы обучающихся и родителей с классными руководителями, школьными психологами, заместителями директора по УР на параллелях, заместителем директора по ВР; - опробация программы педагогического сопровождения семейного воспитания «Семья и школа: от сотрудничества к успеху»; - профилактические и тематические беседы с обучающимися, беседы на классных часах с инспектором ОДН ОУУП и ПДН ОМВД России по Кировскому району Томска Новиковой О.В. - **на 10.01.2022 года:** на внутришкольном учете - **3** обучающихся, на учете КДН и ЗП состоят - **1** обучающихся; на учете в ОДН - **1** обучающихся; семьи, состоящие на учете в ОДН - **0**; преступлений и правонарушений на территории школы в 2021-2022 учебном году совершено не было.

В части оказания социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним проводились следующие мероприятия:

- выявление детей и семей, находящихся в социально-опасном положении;
- составление социального паспорта школы - сентябрь 2021 года, ответственные – классные руководители, зам. директора по ВР;
- проведение психолого-педагогического тестирования обучающихся – в течение года, отв. организаторы параллелей, педагоги-психологи школы;
- оказание педагогического и социально-психологического сопровождения обучающимся и родителям - в течение 2021- 2022 учебного года;
- проведение консультаций, тренингов, профилактических бесед педагогами-психологами школы, специалистами Центра профилактики девиантного поведения «Альтернатива» МАОУ ДО ДДиЮ «Факел» г. Томска, МАОЦ «Семья»;
- консультации психологов школы и специалистов Центра профилактики «Альтернатива» /по запросу или по направлению Совета профилактики / с обязательными рекомендациями родителям и педагогам школы, работающим с детьми, находящимися в социально-опасном положении – в течение года;
- рейды по адресам проживания детей, находящихся на внутришкольном учете, а также детей, находящихся в социально-опасном положении;
- проведение тренингов, бесед, занятий психологами Центра профилактики «Альтернатива», МАОЦ «Семья» по классам на темы: «Личная безопасность несовершеннолетних», «Уголовная и административная ответственность несовершеннолетних», «Ценности человеческой жизни» /профилактика суицидального поведения/, Уроки интернет-безопасности «Опасности, подстерегающие современных школьников» - в течение года по графику;

- проведено обучение *классных руководителей и педагогов* новым психолого-педагогическим методикам «Восстановительные технологии в управлении дисциплиной в школе» (2019), «Восстановительная технология: Круги сообщества» (2020) - НИ ТГУ, ресурсный центр «Согласие»; педагоги-психологи, заместитель директора по школе прошли курсы ПК по организации психологической службы в образовательной организации, активно используют новые технологии в работе с детьми и родителями. Обучение на семинарах классных руководителей медиативным технологиям разрешения конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса.

5. Разработан и апробирован **проект программы педагогического сопровождения семейного воспитания «Семья и школа: от сотрудничества к успеху»** в рамках реализации проекта «Поддержка семей, имеющих детей»:

- проведено 3 общешкольных родительских собрания на разных возрастных ступенях на формирование осознанного родительства /Цикл лекций для родителей в рамках опробации программы «Семья и школа: от сотрудничества к успеху»/;

- рекомендовано и проведено 10 онлайн-лекций для родителей от Уполномоченного по правам ребенка в ТО /ссылки на сайте школы и в родительских группах/;

- регулярно проводятся консультации педагогом-психологом и заместителем директора по ВР с участниками образовательного процесса;

- осуществляется социально-педагогическое сопровождение детей и семей разных социальных категорий, консультирование родителей /законных представителей/ по вопросам воспитания и детской психологии педагогами-психологами школы;

- организовано эффективное взаимодействие с отделом опеки и попечительства, КДН и ЗП администрации Кировского района г. Томска по оказанию поддержки детей, находящихся под опекой, и их семьям, а также семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

II.VI. Организация летнего отдыха.

В связи с распространением коронавирусной инфекции в 2020 году на базе школы не работал оздоровительный лагерь.

В 2021 году процесс отдыха был организован с учетом всех требований в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Перед открытием смены была проведена генеральная уборка всех помещений, задействованных в оздоровительном лагере с применением дезинфицирующих средств.

Мы сформировали 6 отрядов (143 человека) из числа обучающихся в начальной и средней школе.

Организация работы оздоровительного лагеря с дневным пребыванием осуществлялась в следующем режиме пребывания детей: с 8.30 до 14.30 часов, с организацией 2-разового питания (завтрак и обед).

При входе во все здания, в том числе перед входом в столовую мы установили дозаторы с антисептическим средством для обработки рук.

Ежедневно проводили «утренний фильтр» с обязательной термометрией с использованием бесконтактных термометров среди детей и сотрудников с целью своевременного выявления и изоляции детей и взрослых с признаками респираторных заболеваний и повышенной температурой тела.

Проводилась ежедневная уборка помещений с применением дезинфицирующих средств эффективных в отношении вирусов (текущая дезинфекция) силами технического персонала

организации в специальной одежде и средствах индивидуальной защиты (маски и перчатки). Обеспечивали в отсутствие детей сквозное проветривание помещений.

Дезинфекция воздушной среды обеспечивалась приборами для обеззараживания воздуха.

Работа персонала пищеблоков организовывалась с использованием средств индивидуальной защиты (маски и перчатки).

Проводилась педагогическая работа по гигиеническому воспитанию. Обеспечивался контроль за соблюдением правил личной гигиены детьми и сотрудниками.

С учетом погодных условий организовывали максимальное проведение мероприятий с участием детей на открытом воздухе.

Информационная карта программы детского оздоровительного лагеря с дневным пребыванием при МБОУ СОШ № 49 май-июнь 2021 г.

Полное название программы:	Комплексная программа «Летняя смена 2021» по организации отдыха, оздоровления и занятости детей школьного возраста летнего оздоровительного лагеря с дневным пребыванием «Солнышко» на базе МБОУ СОШ № 49 г. Томска.
Цель программы:	Воспитание, обучение и оздоровление детей в период функционирования летних лагерей при МБОУ СОШ №49.
Адресат проектной деятельности (для кого, количество участников, география участников):	Учащиеся МБОУ СОШ № 49 в возрасте от 7 до 13 лет. Количество-130 человек. При комплектовании особое внимание уделялось детям из малообеспеченных, неполных семей, из семей родителей – инвалидов, а также детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.
Сроки реализации программы:	Программа является краткосрочной, т.е. реализуется в течение лагерной смены (май, июнь) 2021 года.
Направленность программы, направление деятельности:	Комплексное. Включает разноплановую деятельность по трудовому, спортивному, информационно-образовательному, творческому направлению.
Краткое содержание программы:	Программа организации интересного, разнообразного по форме и содержанию полноценного отдыха, оздоровления и занятости детей в летний период, обеспечивая его творческое развитие личности несовершеннолетних на базе летнего оздоровительного лагеря с дневным пребыванием детей. В ходе реализации программы происходит самоутверждение личности школьника, т.к. итоги их деятельности оформляется и демонстрируется на творческих выставках школы и на сайте школы. В программе образовательный компонент умело сочетается с формированием чувства патриотизма, гражданственности, что способствует формированию национального самосознания, уважения к историческому и культурному наследию.
Ожидаемый результат:	Общее оздоровление воспитанников, укрепление их здоровья. Укрепление физических и психологических сил детей и подростков, развитие лидерских и организаторских

	<p>качеств, приобретение новых знаний, развитие творческих способностей, детской самостоятельности и самодеятельности. Получение участниками смены умений и навыков индивидуальной и коллективной творческой и трудовой деятельности, социальной активности.</p> <p>Развитие коммуникативных способностей и толерантности. Повышение творческой активности детей путем вовлечения их в социально-значимую деятельность. Приобретение новых знаний и умений в результате занятий в кружках (разучивание песен, игр,). Расширение кругозора детей. Повышение общей культуры учащихся, привитие им социально-нравственных норм. Личностный рост участников смены.</p>
<p>Название организации: Авторы программы:</p>	<p>МБОУ СОШ № 49 г. Томска Педагог- организатор, учитель начальных классов Колчина С. Г..</p>
<p>Ф.И.О. руководителя организации:</p>	<p>Татьяна Анатольевна Прудникова</p>
<p>Телефон, электронный адрес организации:</p>	<p>Адрес школы: 634045 г. Томск, ул. Мокрушина, 10 Телефоны: приемная - (3822) 41-17-53, бухгалтерия - 41-15-51 Электронная почта : tomschool49@yandex.ru Сайт: http://school49.tomsk.ru</p>
<p>Имеющийся опыт реализации проекта:</p>	<p>Ежегодно летом в МБОУ СОШ № 49 работает летний оздоровительный лагерь с дневным пребыванием. Педагогический коллектив школы пришёл к выводу о необходимости проведения профильных лагерных смен, с целью включения ребят в социально-значимую, творчески-развивающую деятельность. В программе использован многолетний положительный опыт проведения летних лагерных смен, в том числе и профильных.</p>
<p>Особая информация и примечания:</p>	<p>В системе ведется работа по развитию творческих способностей детей в кружках художественно- эстетического направления: театральная мастерская, изостудия «Веселые краски», оформительская мастерская.</p> <p>Занятость обучающихся в кружках и секциях в период работы лагеря.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изостудия «Весёлые краски» 25 человек (художественно-эстетическое) • Кружок «Умелые ручки» 28 человек (художественно-эстетическое) • Кружок «Театральная мастерская» 17 человек (художественно-эстетическое) • Кружок «Компьютерная грамота» 35 человек (информационно-образовательное) • Кружок «Юный биолог» 21 человек (образовательное) • Кружок «Мягкая игрушка» 14 человек

	<ul style="list-style-type: none"> • Секция «Акробатический рок-н-ролл» 10 человек • Секция «Футбол» 18 человек (спортивное) • Секция «Баскетбол» 25 человек (спортивное) • Трудовое объединение «Мастер» свободное (трудовое) • Кружок «Игротека» 100 человек (развивающее) • Школьная библиотека свободное (литературно-эстетическое)
Кадровое обеспечение:	Для успешной реализации программы «Летняя смена – 2018» на базе МБОУ СОШ № 49 привлекаются учителя начальных и средних классов, педагоги дополнительного образования, а также библиотекарь школы, руководитель школьного музея Лавникович Е.В., медицинский работник школы Т. В. Заикина ; инспектор ОДН ОП №1 УМВД по г. Томску М.М. Замятина, тренеры спортивных секций Гридин В. Ю., И.Н.Куксин..
Социальные партнеры:	ТОЦ «Мокрушинский, библиотека «Южная» /ул. Мокрушина 7/, ДЮЦ «Звездочка», ДЮЦ «Синяя птица», ОДН ОП №1 УМВД по г. Томску, музеи, театры, кинотеатры города Томска.

	Май – июнь 2019 год	Май – июнь 2021 год	Динамика
Количество оздоровленных детей в ДОЛ с дневным пребыванием при МБОУ СОШ №49 г. Томска.	143	143	стабильная
Творческие клубы, объединения, кружки.	12	12	стабильная
Сохранность контингента детей.	90%	100%	положительная
Случаи травматизма.	нет	нет	стабильная

III. Содержание и качество подготовки обучающихся.

В 2021 году согласно Приказу Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 г. N 105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году» ГИА проводился в форме ГВЭ по русскому языку и математике для лиц, не планирующих поступление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования. Лица, планировавшие поступление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования, проходят ГИА в форме ЕГЭ по русскому языку, а также проходят ЕГЭ по следующим учебным предметам: математика профильного уровня, литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский и китайский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), которые указанные лица сдают по своему выбору для предоставления результатов ЕГЭ по соответствующим учебным предметам при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования.

Согласно Приказу Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 г. N 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году» ГИА проводился в формах основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике (далее - обязательные учебные предметы). Для участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья, участников ГИА - детей-инвалидов и инвалидов ГИА по их желанию проводился только по одному обязательному учебному предмету по их выбору (далее - участники ГИА, проходящие ГИА только по одному обязательному учебному предмету).

ГИА по физике, химии, биологии, литературе, географии, истории, обществознанию, иностранным языкам (английскому, французскому, немецкому и испанскому), информатике и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), родному языку из числа языков народов Российской Федерации, литературе народов России на родном языке из числа языков народов Российской Федерации в 2021 году не проводился.

В 2020 году не было результатов ОГЭ И ГВЭ, а ГИА проводилось в форме промежуточной аттестации и ЕГЭ. На основании Постановления Правительства РФ от 10.06.2020 № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета» в 2020 году. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой были признаны результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и являются основанием для выдачи аттестата об основном общем образовании. Кроме того, государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой были признаны результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. ЕГЭ сдавали только выпускники, которые планировали поступить в высшие учебные заведения

профессионального образования. Школа выдавала аттестаты по результатам промежуточной аттестации, которую провели на основании рекомендаций Министерства просвещения, департамента образования Томской области с учетом текущей ситуации: итоговые оценки выставили по итогам трех проведенных четвертей. Оценки за 4-ую дистанционную четверть не отразились на итоговых баллах учеников.

Статистика показателей за 2017–2021 г.г.

№ п/п	Параметры статистики	2017/2018 учебный год	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2019–2020– на конец 2020года), в том числе:	921	954	1000	1013
	– начальная школа;	465	469	471	465
	– основная школа;	381	417	445	461
	– средняя школа.	75	70	84	87
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:				
	– начальная школа;	–	–	-	-
	– основная школа;	4	3	-	2
	– средняя школа.	1	–	-	-
3	Не получили аттестата:				
	– об основном общем образовании;	4	1	-	1
	– среднем общем образовании.	–	0	-	-
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:				
	– в основной школе ;	–	6	-	7
	– средней школе.	7	1	-	4

Приведенная статистика показывает, что на фоне стабильного роста количества обучающихся Школы присутствует положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ. Кроме того, увеличилось число обучающихся, закончивших школу с аттестатом особого образца, как в основной школе, так и в средней.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний. Результаты освоения программ начального, основного, среднего общего образования обучающимися 3-4 классов по показателю «успеваемость» в первом полугодии 2021-2022 учебного года.

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают			
		Кол-во	%	С отметкам и «4» и «5»	%	С отметкам и «5»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
3-4	220	219	99,5%	115	52%	39	17%	1	0,5%	0	0

Выводы: сравнивая результаты I полугодия 2019-2020 учебного года с результатами I полугодия 2020-2021 учебного года, по начальной школе, можно констатировать, что качественная успеваемость 99,5% Количественная успеваемость обучающихся на «5» увеличилась на 2 %.

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020-2021 учебном году.

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%		
								Кол-во	%	Кол-во	%				
5	102	102	100	65	63,7	18	17,6	0	0	0	0	0	0	0	0
6	114	113	99	51	44,7	12	10,5	1	1	0	0	1	1	1	1
7	74	74	100	25	33	9	12	0	0	0	0	0	0	0	0
8	70	68	97	17	12	6	9	2	2	2	2	2	2	2	2
9	77	76	99	30	39	7	9	1	1	0	0	0	0	0	0
Итого	442	437	99	186	42	52	12	4	0	2	0	3	0	3	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «5», увеличился на 2,5 процента (в 2018 был 11,3%), процент учащихся, окончивших на «4 и 5» повысился на 1% (в 2018 – 47,7 %). Количественная успеваемость по 5 и 7 классам выросла, и составила 100%. Стабильно высокая количественная успеваемость выпускников основной школы.

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2020-2021 учебном году.

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили год		Не успевают				Переведены условно		Сменили форму обучения	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%	%	Кол-во
								Кол-во	%	Кол-во	%				
10	44	42	96	15	34	0	0	2	4,5	0	0	2	4,5	0	0
11	43	43	100	11	26	4	9	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого:	87	85	98	26	30	4	4	2	2	0	0	2	2	0	0

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2020-2021 учебном году остались на уровне 2019-2020 учебного года: количественная успеваемость 98 процента (в 2020– 98%), качественная успеваемость снизилась - 30% (в 2019 г- 40%). Повысилось количество обучающихся, окончивших на «5», в 2019 году был 1чел (4%), в 2020 году -3 человека (8%), в 2021 году – 4 человека (9%).

Результаты освоения программ начального, основного, среднего общего образования обучающимися 5-11 классов по показателю «успеваемость» в первом полугодии 2020-2021 учебного года.

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают			
		Кол-во	%	С отметкам и «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
5-9	461	440	95%	182	39	32	7	21	5	5	1
10-11	78	73	94 %	17	22	0	0	5	7	0	0
ИТОГО:	752	723	95%	309	39	66	8	29	4	6	1.5

Выводы: сравнивая результаты I полугодия 2019-2020 учебного года с результатами I полугодия 2021-2022 учебного года, по начальной школе, можно констатировать, что качественная успеваемость 99,5% Количественная успеваемость обучающихся на «5» увеличилась на 2 %.

Показатели качественной успеваемости в 5-9 классах увеличились на 6%: уменьшилось количество неуспевающих на 1.5% Результаты 10-11 классов: качественная успеваемость и количественная успеваемость сопоставима с результатами I полугодия 2019-2020 учебного года.

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году.

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
3	105	105	100%	61	58%	26	24%	0	0	0	0	0	0
4	126	126	100%	74	58%	7	6%	0	0	0	0	0	0
Итого:	231	231	100%	135	58%	33	24%	0	0	0	0	0	0

Комментарий: по сравнению с предыдущим годом количество обучающихся 3-4х классов уменьшилось на 2 человека, процент обучающихся, по сравнению с предыдущим годом, окончивших учебный год на «4» и «5» увеличился на 1%, увеличился процент обучающихся окончивших учебный год на «5» (на 9 %). Показатель количественной успеваемости, в 3- 4 классах (100% (отсутствие неуспевающих).

Результаты освоения программ начального, основного, среднего общего образования обучающихся 3-9 классов по показателю «успеваемость» в первом полугодии 2020-2021 учебного года.

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
3-4	220	219	99,5%	115	52%	39	17%	1	0,5	0	0
5	115	114	99	57	55	7	6	1	0	1	0
6	96	94	98	46	53	12	12,5	2	1	2	1
7	107	105	98	34	36	6	6	2	1	2	1
8	70	68	97	17	12	6	9	2	2	2	2
9	77	76	99	30	39	7	9	1	1	0	0

Выводы: сравнивая результаты I полугодия 2019-2020 учебного года с результатами I полугодия 2020-2021 учебного года, по начальной школе, можно констатировать, что качественная успеваемость 100% Количественная успеваемость обучающихся на «5» увеличилась на 5 %.

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2019-2020 учебном году остались на уровне 2018-2019 учебного года: количественная успеваемость 98 процента (в 2019 – 97.5%), качественная успеваемость стабильна- 40% (в 2019г- 43%). Повысилось количество обучающихся, окончивших на «5», в 2019г было 1чел(4%), в 2020г-3 чел(8%).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» во втором полугодии 2020-2021 учебного года.

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены условно	
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а		Кол-во	%
								Кол-во	%	Кол-во	%		
5	115	114	99	57	50	7	6	1	1	0	0	1	1
6	96	94	98	46	53	12	12,5	2	2	0	0	2	2
7	107	105	98	34	36	6	6	2	2	0	0	2	2
8	92	85	92	33	36	5	5	8	8	0	0	0	0
9	71	58	82	12	17	5	7	13	18	1	2	0	0
Итого:	481	456	95	182	38	35	7	26	5	1	0	5	1

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» на параллели младшей подростковой школы (в 5-7 классах) в 2021 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «5», остался стабильным, процент учащихся, окончивших на «4 и 5» повысился на 1% (в 2019 – 45,7 %).

Стабильные показатели успеваемости на параллели удастся удерживать за счет:

- проведения предварительных педсоветов
- индивидуальной работы с обучающимися и их родителями (сопровождение классного руководителя)
- мониторинга классными руководителями состояния учебной успешности (успеваемости) по группам детей (неуспевающие, хорошо успевающие и т.д.).

Результаты освоения программ начального, основного, среднего общего образования обучающимися 5-11 классов по показателю «успеваемость» в первом полугодии 2020-2021 учебного года.

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают			
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Всего		Из них н/а	
								Кол-во	%	Кол-во	%
3-4	204	204	100	101	49	30	15	0	0	0	0
5-9	461	440	95%	182	39	32	7	21	5	5	1
10-11	87	79	91 %	26	30	4	5	8	9	1	1
ИТОГО:	752	723	95%	309	39	66	8	29	4	6	1.5

Выводы: сравнивая результаты I полугодия 2020-2021 учебного года с результатами I полугодия 2019-2020 учебного года, по начальной школе, можно констатировать, качественная успеваемость 100% Количественная успеваемость обучающихся на «5» увеличилась на 5 %.

Показатели качественной успеваемости в 5-9 классах увеличились на 6%: уменьшилось количество неуспевающих на 1.5% Результаты 10-11 классов: качественная успеваемость и количественная успеваемость сопоставима с результатами I полугодия 2019-2020 учебного года.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в 2020-2021 учебном году

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов МБОУ СОШ №49 г.Томска в 2019-2020 учебном году была проведена в соответствии с нормативно-правовыми документами федерального, регионального, муниципального и гимназического уровней образования. В государственной аттестации участвовало 33 обучающихся 11-х классов из 38 допущенных.

Средний тестовый балл по обязательным предметам

<i>Русский язык</i>				
Период	Количество сдававших	Абсолютная успеваемость	Средний балл	Максимальный балл по школе
2018-2019	28	100%	76,75	94
2019-2020	33	100%	74.3	94
2020-2021	40	100%	74,53	100
<i>Математика (профильная)</i>				
2018-2019	28	100%	76	98
2019-2020	20	95%	66,2	90
2020-2021	22	100%	65,23	96

<i>Математика (базовая)</i>				
2018-2019	28	100%	4.7%	5
2019-2020	отменен	-	-	-
2020-2021	отменен	-	-	-

**Мониторинг качественной успеваемости по предметам обучающихся 11-х классов
(среднее общее образование, результаты ЕГЭ в сравнении с результатами
Томской области) в 2021 году.**

Предмет	Количество сдававших экзамен	Результат по школе	Результат по Томской области
Русский язык	40	74,53	70,94
Математика (профиль)	22	65,23	57,94
Физика	8	55	56,46
Химия	7	53,71	57,52
Информатика и ИКТ	9	74,44	64,24
Биология	8	57,50	52,99
История	10	47	56,69
География	3	53,33	64,15
Английский язык	3	58,67	69,93
Обществознание	17	59,35	54,55
Литература	2	64	61,45

Результаты ЕГЭ 2021 года в школе по таким предметам, как русский язык, математика, информатика и ИКТ, биология, обществознание и литература выше, чем средний балл по данным предметам по Томской области.

IV. Результаты анализа качества совместной деятельности.

Вовлеченность участников в совместную деятельность - это и вовлеченность в диагностику и рефлексию образовательных результатов.

В традиционной школе диагностика – всегда обособленное действие, смысл которого не всегда понимается педагогом (как правило, отлученным от составления самих диагностических заданий), а тем более - детьми, с которыми, в лучшем случае, проводится урок работы над ошибками. Ученики, другими словами, не участвуют в выработке и обсуждении критериев оценки, не понимают смысла и направленности самих заданий.

В нашей школе прослеживается следующая этапность, позволяющая вовлекать детей и педагогов в диагностику образовательных результатов. В начальной школе педагоги вместе с детьми определяют в конце урока и темы, чему учились и что диагностируется (проверяется) в контрольной работе. В условиях безотметочного обучения (1-2 класс) происходит совместная выработка простейших (универсальных) критериев оценки (например, правильности, аккуратности выполнения задания). Учитель убеждает, разъясняет, что стоит за каждым критерием, показывает, как пользоваться шкалой самооценки («волшебной линейкой»). Дети приобретают опыт взаимооценки при работе в паре и группе, заполнения предлагаемых учителем экспертных карт. В 4 классе вводится позиция эксперта (наблюдателя) в групповой работе. В основной школе организуется совместная разработка в группе (без вмешательства учителя) критериев оценки, экспертных карт, алгоритмов выполнения заданий. Дети могут ранжировать выработанные критерии, переводить их в баллы. Важно, что ученики используют разработанные экспертные и диагностические карты в практике оценивания (само- и взаимооценка). Педагог при этом играет роль внешнего эксперта, который уточняет, конкретизирует критерии, обозначает проблемные точки, как в формулировке самих критериев, так и в содержании задания.

Вовлеченность участников СД в диагностику проявляется и в уроках рефлексии (так называемом «последствии»), на которых происходит не просто работа над типичными ошибками, а рефлексивное обсуждение результатов, вычленение достижений и затруднений (отражение их в портфолио), заполнение рефлексивных карт. Кроме того, педагоги участвуют в разработке самих диагностических заданий, в которых важно удержать предметность, метапредметность и совместность. Так, в начальной школе в конце четверти проводится диагностическая работа по русскому языку («Учимся умному действию»), задания которой проверяют и предметные (орфографическое, грамматическое) и метапредметные действия (планирование, самоконтроль, самооценка, смысловое чтение). По результатам этой работы можно анализировать, как влияют предметные и метапредметные действия друг на друга, видеть специфику каждого УМК в их формировании, понимать, какая картина складывается у разных учителей. Подчеркнем, что если педагоги участвуют в составлении диагностических заданий, то сама диагностика предметных и метапредметных умений (т.е. проверка и оценка результатов) становится осознанной, а ее результаты учитываются педагогами в дальнейшей работе.

Вовлеченность участников в диагностику проявляется и во взаимосвязи качественных и количественных процедур оценки. В мировой традиции существует 2 типа мониторинга: 1) тесты, проверяющие функциональную грамотность: языковую, математическую, естественно-научную, результаты которых представлены количественно; 2) качественные экспертные оценки сформированности компетенций (решение проблем, способность к общению). В нашей школе тоже имеют место и количественные (тесты, контрольные работы, итоговая успеваемость) и качественные процедуры оценки (диагностические уроки и занятия,

наблюдения экспертов, анализ рефлексивных текстов, экспертиза портфолио): при этом все процедуры одинаковы, важны и дополняют друг друга. При оценке результатов работы Школы большое внимание мы уделяем показателям успеваемости, сдачи ЕГЭ, участия детей в предметных, академических олимпиадах разного уровня (это учебные результаты); количественным и качественным показателям участия детей и педагогов в событиях разного уровня (это образовательные достижения); анализу и оценке отношения всех участников совместной деятельности к Школе, мотивации участия в совместной деятельности, компетенциям участия и организации совместной деятельности у детей и взрослых (это инновационные результаты).

Анализ метапредметных результатов коррелирует с анализом инновационных результатов.

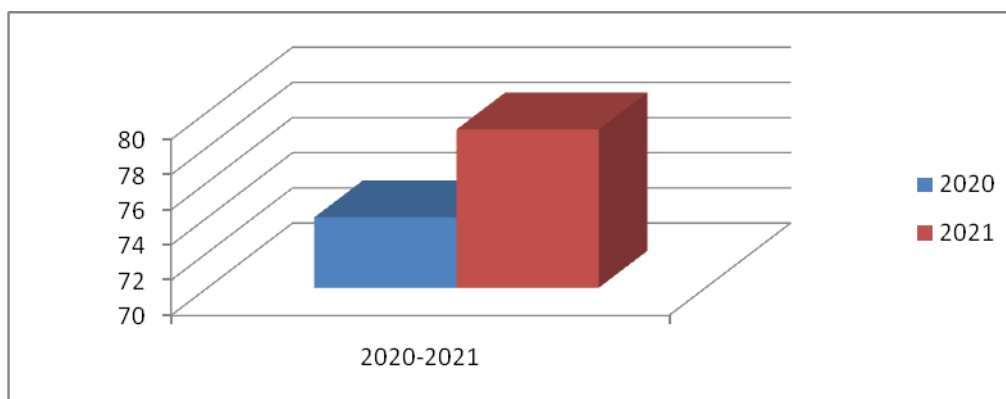
Система анализа и оценки инновационных результатов строится на анализе и оценке последовательного формирования компетенций участия и организации совместной деятельности на возрастных ступенях. В начальной школе мы анализируем и оцениваем овладение компетенциями участия в открытом совместном действии, позитивное отношение детей к педагогу и Школе, мотивацию участия в совместной деятельности, компетенции группового взаимодействия, уровень детской инициативы (участие в совместной деятельности и влияния на нее). В младшей подростковой школе - формирование компетенций группового взаимодействия (динамика формирования групп и освоение детьми разных ролевых позиций в группе), качество участия детей в разработке и реализации учебных и социальных проектов. В старшей школе - формирование проектных компетенций (школа старших подростков, 8-9 классы), компетенций проектирования профилей совместной деятельности, а также разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий в совместной деятельности (10-11 классы).

Нам важны как внутренняя оценка результатов и достижений участников совместной деятельности, так и внешняя. Поэтому мы представляем и обсуждаем образовательные результаты и их влияние на учебные на заседаниях научно-методического совета, педагогического совета, Управляющего совета, на родительских собраниях, семинарах и конференциях разного уровня. Кроме того, в этом учебном году педагоги делали разработки, содержание которых отражает методики диагностики, обоснование экспертных и диагностических карт, сценарии диагностических уроков, уроков рефлексии, описывали работу с Портфолио.

IV.I. Компетенции участия и организации совместной деятельности в начальной школе.

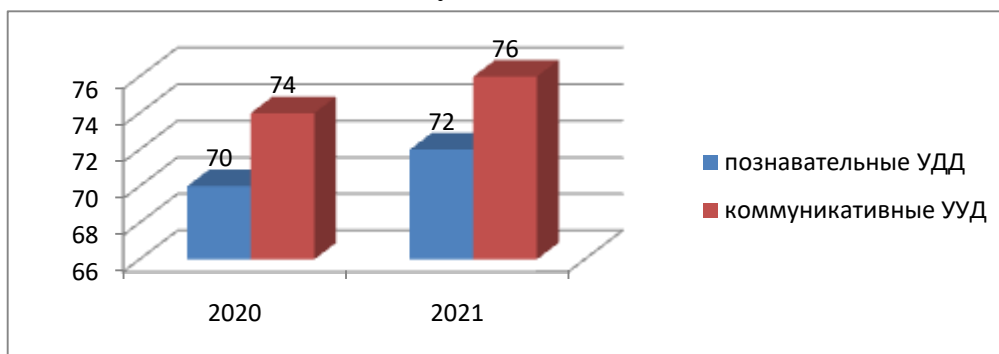
В начальной школе (1-4 классы) разрабатывается и реализуется проект организации совместной деятельности: «Развитие образовательного опыта участия в совместной деятельности детей и взрослых» (руководитель – О.А.Юрчук) и ИОП «Построение открытого совместного действия педагога и ребенка (С.И. Поздеева). В рамках реализации проекта и программы у детей и взрослых формируются компетенции участия в открытом совместном действии; позитивное отношение детей к педагогу и Школе, мотивация участия в совместной деятельности, компетенции группового взаимодействия.

Динамика уровня сформированности навыков группового взаимодействия в 4-х классах.



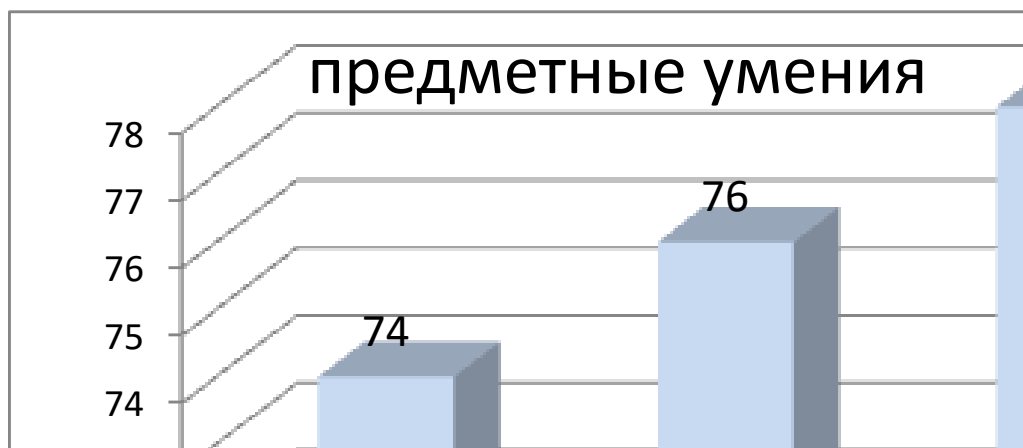
Комментарий: с 2020 года по 2021 можно наблюдать повышение на 5% уровня сформированности группового взаимодействия. В диаграмме сравниваются разные параллели. На протяжении всего времени уровень группового взаимодействия в начальной школе не ниже 65% к концу года.

Динамика результатов сформированности познавательных и коммуникативных УУД в 4х классах.

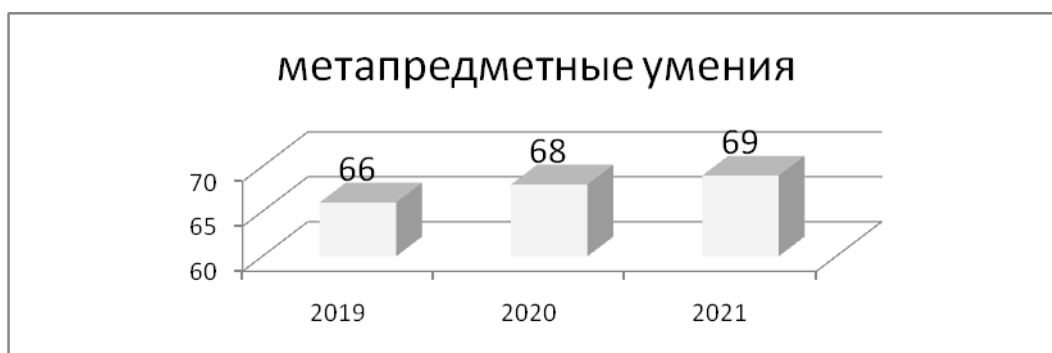


Комментарий: Уровень познавательных умений в сравнении с 2021 годом остается на достаточно высоком уровне (70-72%). Мы полагаем, что такой уровень позволяет удерживать образовательные события и мероприятия, реализуемые в начальной школе: проектно-исследовательские конференции, эвристическая игра на параллели «ВУЗ (Взаимодействие. Успех. Знание.)», образовательные события, которые позволяют удерживать и поддерживать познавательный интерес детей, мотивировать внутренние мотивы узнать новое, читать энциклопедическую литературу.

8.2 Уровень сформированности предметных и метапредметных УУД в 4-х классах.



Комментарий: уровень предметных умений удерживается на протяжении 3-х лет на высоком уровне, что говорит об удержании инновационных технологий, реализуемых в начальной школе: исследования, технологии смыслового чтения, открытого образовательного портфолио как ресурса рефлексии учебных и образовательных успехов каждого ребенка.



Комментарий. Как видно из представленных диаграмм в 2021 году уровень сформированности предметных и метапредметных УУД в 4х классах заметно повышается. Стоит отметить небольшой разрыв между предметными и метапредметными умениями (9%), что говорит о планомерном их формировании. Кроме того в классах, где высокий уровень метапредметных УУД, отмечается и высокий уровень успеваемости. Очевидно, что формирование метапредметных компетенций напрямую влияет на качество успеваемости. Это происходит за счет использования разнообразных форм, методов, приемов технологии построения открытого совместного действия на уроках и внеурочной деятельности.

Анализ работы проектно-творческой группы «Работа с учебными затруднениями детей с учетом ресурса СД».

Сопровождение детей, испытывающих систематические учебные затруднения, и их родителей.

Задачи: Помочь ученикам в раскрытии их затруднений, изучение сферы проблем ребенка. Создание условий для устранения затруднений ребенка.

Учебные затруднения, с которыми работали учителя.

Учебные затруднения (тема)	Формы, приемы ,позволяющие разрешить затруднения	Результат
Орфографическая грамотность		
<p><u>Рус.яз.</u></p> <p>Безударная гласная в корне</p> <p>Парн. (непроиз) согласная в корне</p> <p>Границы предложения (Здетей, в. т.ч. ОВЗ)</p>	<p>Работа в рамках образовательного мероприятия «Марафон грамотности» (составление памяток, шпаргалок, работа в парах и группах, заполнение рабочих листов, взаимопроверка).</p>	<p>Показатель «среднее количество ошибок на 1 ученика» уменьшился с 3,1 до 0,8.</p>
<p>Подбор проверочных слов к словам с безударной гласной в корне слова.</p>	<p>Работа с лексическим значением слов.</p> <p>Работа в группах («Кто больше»).</p>	<p>Меньше ошибок в домашних и проверочных работах.</p>
<p>Орфографическая зоркость.</p>	<p>Орфографический марафон</p>	<p>Старт 4,2 ошибки.</p> <p>Финиш 1,4 на одного человека.</p>
<p>Орфографическая грамотность.</p>	<p>Составление заданий, орфографические пятиминутки, составление заданий другому классу (3 «Б»).</p>	<p>Повышение грамотности на 5%.</p>
<p>Орфографическая зоркость.</p>	<p>Карточки по списыванию (найди ошибки). Пятиминутки по работе с разными видами орфограмм. Восстановили алгоритм подбора проверочного слова с безуд. гл, с парн. согласным.</p>	<p>Стали лучше подбирать проверочные слова к безударным гласным. Стали делать меньше ошибок на парный согласный.</p>
<p>Безударные гласные в корне слова.</p>	<p>Орфографические пятиминутки.</p>	<p>Снизилось количество ошибок на эту орфограмму в два раза.</p>
<p>Морфемы.</p>	<p>Повторяли алгоритм разбора слова по составу. Отрабатывали разбор.</p>	<p>Есть улучшение, но будем работать в следующей четверти.</p>
<p>Морфология</p>	<p>Составление памяток, на каждом уроке стараемся разбирать слово, как</p>	<p>Путают предлог и союз, указывают член</p>

	часть речи, сами приносили задания на части речи.	предложения вместо части речи.
Морфология.	Составление памяток, на каждом уроке стараемся разбирать слово, как часть речи, сами приносили задания на части речи.	Путают предлог и союз, указывают член предложения вместо части речи.
Работа с текстами.	Готовили ответы и вопросы для удивлялочек.	Темп чтения выше нормы, выход в "гости" с информацией о тиграх.
Трудности в написании сочинения по картине.	Писали сочинение, используя текст с пропущенными словами. Учились в парах и группах самостоятельно составлять план написания сочинения по картине.	Большая часть учащихся научилась писать сочинение по картине, составлять план.
Члены предложения.	Составление памяток, разбор предложения, задания от учителя на учи.ру.	Вопросы задают, а подчеркнуть не могут, не запоминают.
Чтение – звукобуквенный разбор.	Работа на каждом уроке, работа в парах, дополнительный метод. материал, картинки – раздатки, при чтении текста определение на слух звуков, проговаривание.	Основная часть учащихся – 83% усвоила материал.
Письмо – деление на слоги, ударение.	При письме слов и предложений всегда использовали алгоритм правописания – перед началом переписывания слов – длить на слоги, ставить ударение. После переписывания слова повтор – делить на слоги, ставить ударение.	Основная часть учащихся 90% усвоила материал.
<u>Чтение.</u> Чтение стихов наизусть.	Уменьшение объема текста для заучивания, увеличение времени для сдачи стихотворений, предоставление стихов на выбор.	Результата нет. Ольштрем Д.(ОВЗ) и Юракова Л. не рассказали ни одного стихотворения.
<u>Математика.</u> Сложение и вычитание в пределах 100. Составление краткой записи (схема, чертеж). Решения задач. Табличное умножение.	Арифметические диктанты (ежедневно), дополнительные рабочие листы для домашнего выполнения, работа в тетради на печатной основе «Тесты», индивидуальные консультации с учителем и консультантами из числа	Динамика незначительно положительная: в сложении вычитании количество ошибок уменьшилось; не справляются с чертежом 2 ребят; неправильный ход

	успевающих детей, взаимозачеты (работа в парах, помощь и оценивание знаний друг друга).	решения задач наблюдается у одних и тех же ребят (3 чел.); в заданиях на табличное умножение сохраняются ошибки у бчел.
Решение задач.	Работа с текстом задачи (опорные слова), составление краткой записи в разных формах (слова, схема, рисунок). Составление взаимообратных задач.	
Таблица умножения и деления.	Работа в группе, математические переменки, использование карточек, онлайн викторины.	Выучили таблицу 90%.
Решение задач.	Отработка алгоритма решения задач.	Стали качественней делать проверку задачи. Но трудности еще остаются в алгоритме, поэтому в следующей четверти продолжаем работать над задачами.
Безударные гласные.	Орфографические пятиминутки.	Пока не вижу.
Математика – множества и примеры, соответствующие данному множеству.	Метод. Разработки, дополнительный материал.	Основная часть учащихся - 87% усвоили материал.
Составление краткой записи к задаче.	С помощью консультантов работали над алгоритмом решения задачи, учились находить ключевые слова и строить схему (краткую запись) к задаче.	Ошибок в работе над задачами стало меньше.

Анализ затруднений по начальной школе.

Для анализа успеваемости проводились встречи, беседы с учителями по поводу неуспевающих и детей, испытывающих затруднения. По результатам бесед составлен список детей и возможные затруднения. Нами собраны данные по каждому классу, что позволяет вести мониторинг в течение четверти.

Термометрий орфографической грамотности в начальной школе.

В начальной школе проводится орфографический марафон по орфографической грамотности. По результатам 1-й четверти на параллелях 2-3 классов была выделена частотная ошибка – корневая орфограмма, проверяемая по сильной позиции.

В начале года на методическом объединении мы рассматривали ресурс регулятивных УУД при формировании орфографической грамотности: видение орфограммы, ее классификация, умение проверить, если возможно, используя учебный алгоритм. Так же нами было затронута тема «Лексики». Мы полагаем, что если ребенок не понимает значение того или иного слова, то это затрудняет правильное написание.

Справка.

Что же такое орфографическая зоркость?

С точки зрения фонематической концепции русского правописания, орфографическая зоркость – это умение фонологически (позиционно) оценивать каждый звук слова, т.е. различать, какой звук в сильной позиции, а какой – в слабой, и, следовательно, какой однозначно указывает на букву, а какой может быть обозначен разными буквами при том же звучании. В умении обнаруживать звук, находящийся в слабой позиции, прежде всего и состоит орфографическая зоркость. Орфографическая зоркость – это умение замечать орфограммы, то есть те случаи при письме, где при едином произношении возможен выбор написания. Орфографическая зоркость развивается постепенно, в процессе выполнения разнообразных упражнений, обеспечивающих зрительное, слуховое, артикуляционное, моторное восприятие и запоминание орфографического материала.

В связи с этим мы разворачиваем орфографический марафон с 29 ноября по 10 декабря и с 13.12 подводим итог.

Этапы орфографического марафона.

1.) Старт.

Проведение стартовых работ, определение среднего количества ошибок в классе на одного ученика, оформление «Градусника орфографического здоровья» класса, как вариант оформления страницы в портфолио.

Восстановление и повторение алгоритма определения орфограммы слабой позиции в слове.

Оформление стендов: запоминалки на словарные слова, шпаргалки по определению орфограмм в слове.

Определение лучших работ по классам детским и взрослым жюри. Награждение.

2.) Работа в классах.

Работа по восстановленному алгоритму, проведение орфографических пятиминуток.

Организация конкурса запоминалок, памяток, составление текстов с заданным списком орфограмм, расширение лексического запаса, оформление работ на стендах класса. Подготовка к итоговой работе – составление задания соседнему классу (диктант, текст с пропусками).

3.) Финиш.

Проведение итоговой работы определение уровня орфографической грамотности, оформление градусника. Подведение итогов, выявление лучших учеников, классов. При сравнении результатов учитываются результаты внутри каждого класса, динамика результатов. Подсчет уровня сформированности орфографической грамотности по классам, оформление листа в портфолио, подготовка отчета классными руководителями.

Как рассчитать «Градусник орфографической грамотности?»

Вариант 1.

Если градусник учитель делает на каждого, то расчет идет по работе ученика: определяется количество ошибок, выставляется на «Градуснике орфографической грамотности». На градуснике можно отметить стартовую работу и контрольную.

Вариант 2.

Можно рассчитать и показать на «Градуснике орф. грамотности» уровень всего класса. Расчет: считается количество ошибок, допущенных всем классом делится на количество выполнявших работу. Это будет среднее количество ошибок на человека.

Этап	Способ работы	предполагаемые формы фиксации (стенд возле класса)	сроки/варианты предъявления
Определения уровня орфографической грамотности.	Стартовая работа.	-градусник класса; -индивидуальный лист на каждого в портфолио.	Оформление на стенде «градусника» орфографического здоровья.
Выработка совместного алгоритма, пошаговости действия.	Урок-рефлексия (анализ допущенных ошибок).	Конкурс шпаргалок (3 класс), «запоминалок» слов (*см. примечание) Конкурс орфографических сказок. Предлагаем каждому классу выдать витамины как поощрение.	Вывешивание шпаргалок, запоминалок, сказок. Определение креативных работ.
Подготовка задания для класса в параллели.	Отработка орфографического навыка (комментированное письмо, составление текстов, орфоминутки).	Составление диктанта, текста с «лакунами» для соседнего класса (Примечание: задание передается по «Вертушке» 2 А-2 Б, 2 Б-2 В, 2 В-2 Г, 2 Г-2 Д, 2 Д-2 А. Аналогично 3-и классы. Внутри класса возможен конкурс на лучший диктант, текст с «лакунами».	
Проведение контрольного задания по классам.	Передача бланков заданий, диктантов.	В тексте удерживается то же количество орфограмм, что и в стартовой работе. Проверку осуществляет класс, который готовил задание. Внутри класса можно создать группу проверяющих. Желательно из слабых детей. Подключаем «Знатоков».	Проведение контрольных работ по согласованию с кл. руководителями.
Фиксация результатов.	Определение динамики в сравнении со стартовой работой, анализ, доработка.	Фиксация на стенде (градусник или другая форма). Выработка рекомендаций для поддержания орфографического здоровья, прописывание таблечек-заданий для доп.работы.	Определение лучших знатоков орфографии.

Комментарий к «градуснику орфографической грамотности».

В стартовой и итоговой работе учитывается один набор орфограмм, определенный для 2-х и 3-х классов. Максимальное количество орфограмм -20 (2 класс) и30 (3-й класс).

При определении температуры по орфографии учитываем показатель средний по классу (количество ошибок, допущенных всем классом разделить на количество детей - это среднее количество ошибок на одного человека. Например: в классе 24 человека. Всего допущено 175 ошибок по классу. 175 разделить на 24 человека-7,2. Значит, в градуснике по классу находим и фиксируем на шкале от 5 до

Такой же расчет и в итоговой работе.

Комментарий: для реализации данного направления были проведены индивидуальные и групповые консультации для детей, испытывающих затруднения.

Использование рефлексивных технологий на уроках и внеурочной деятельности для эффективной работы с затруднениями. Создание приемов и технологий для организации учебной деятельности учащихся с целью повышения их познавательной активности.

Итоги проведения «Орфографического марафона» можно считать следующие:

1. Нам удалось поднять учебную мотивация при подготовке к контрольному диктанту, т.к. подготовка прошла в игровой форме: «орфографическая термометрия», принятие «орфографических витаминов» (оформление флаконов глюкозы под витамины, способствующие повышению грамотности), замер грамотности каждого ребенка и всего класса.

2. Разработка рефлексивного листа в портфолио по отслеживанию динамики повышения орфографической грамотности. Для фиксации учебных результатов был разработан общий вариант в портфолио. Многие учителя на основе предложенного варианта составили свой лист.

3. Создание ситуации по анализу учебного затруднения на параллели, восстановление и проведение урока-рефлексии для анализа учебного затруднения по классам, составление алгоритма грамотного письма по классам. Доказательством может служить разработанные рабочие листы учителями.

4. Совместная разработка заданий для другого класса, проведение и анализ результатов контрольной работы по результатам работы в каждом классе, повторная фиксация «Орфографической термометрии по каждому ребенку и классу в целом, отражение результатов на стендах классов.

5. Выявление профессиональных затруднений учителей при составлении контрольных заданий, мониторинг методиста.

Анализ учебных затруднений, внедрение новых форм работы (урок-рефлексия, консультации, технология портфолио) показывает, что в первую очередь нужна системная работа с учителями. В этом году нам удалось показать учителям взаимосвязь между пониманием учителя учебного затруднения, рефлексии ситуации и компетенцией эффективного использования технологий совместной деятельности. Проведение семинаров, уроков-лабораторий не оставляют учителя «один на один» с проблемой. Для того чтобы методическая служба в школе была эффективна нами определены основные диагностики и оценки качества образования, которые позволяют удерживать, как ребенка с учебными затруднениями, так и учителя, который может их решить.

В 2020-2021 году нами было разработаны новое задания для диагностики коммуникативных УУД через групповое взаимодействие.

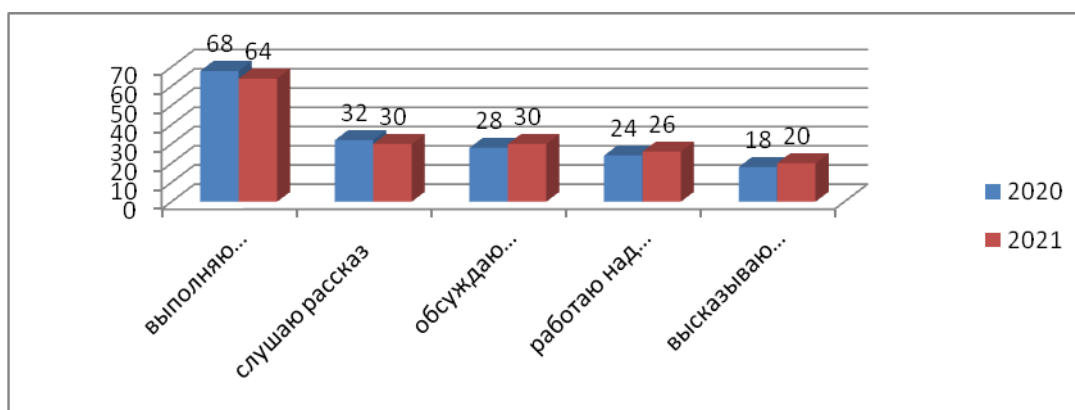
Так же на всех посещенных уроках обязательно уделяется внимание качеству организации парной и групповой работы. Нам предстоит рассмотреть формирование коммуникативных

УУД и на основных предметах русский язык и математика, как использование текстов-рассуждений для обоснования своей точки зрения.

Так же 2020 год стал стартовым для создания и апробации диагностики метапредметных умений на уроках математики.

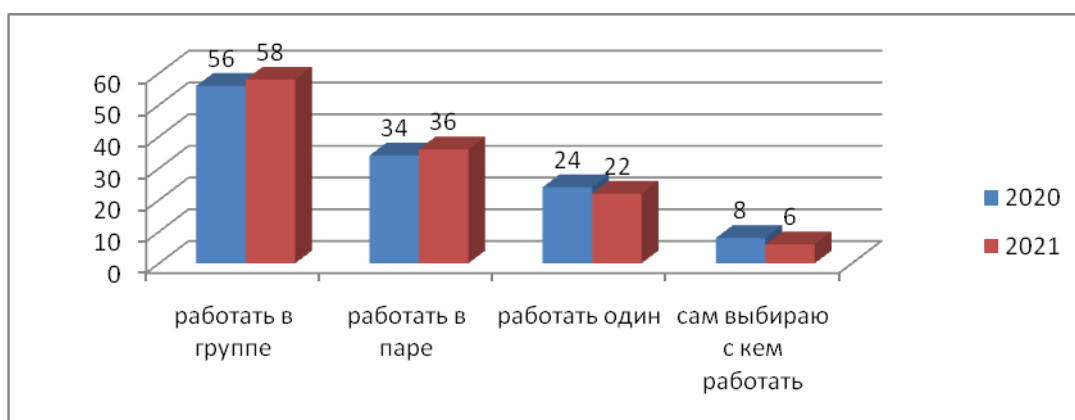
Мы традиционно проводим анкетирование в 4х классах, целью которого является выявление уровня удовлетворенности занятиями внеурочной деятельности, определение основных видов деятельности и способов работы, используемых на занятиях, форму предъявления результатов и снятия заказа на следующий год.

Основные действия (динамика).



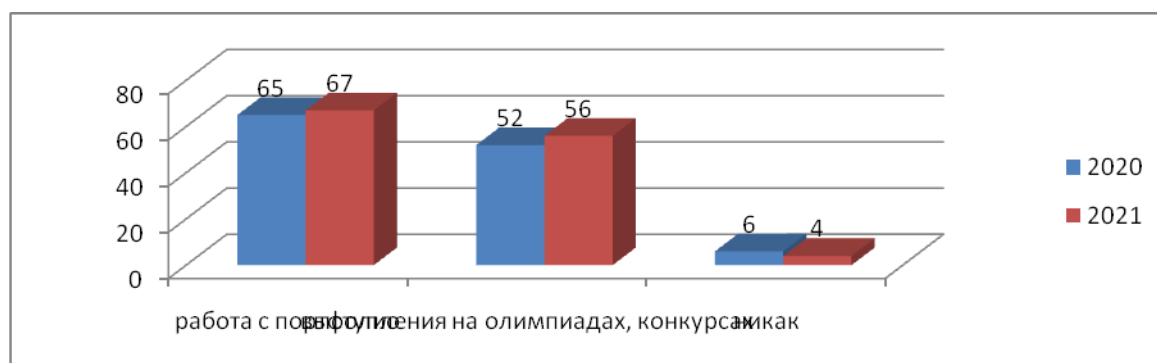
Комментарий: по данным представленного графика можно отметить, что по сравнению с предыдущим годом, понизился процент действий, где ребенок является пассивным участником совместной деятельности и повысился процент действий, связанных с собственным интересом (обсуждение интересной темы, высказывать свою точку зрения).

Основные способы соорганизации (динамика).



Комментарий: как видно из графика ситуация по способам соорганизации достаточно стабильна, наиболее выбираемые способы – это групповое взаимодействие и работа в парах.

Формы представления результатов (динамика).



Комментарий: как видно из графика ситуация по формам представления результатов внеурочной деятельности также стабильна.

Также огромным ресурсом для развития и обогащения образовательного опыта участников совместного действия являются разновозрастные группы, внеурочная деятельность. Чем больше таких групп, тем качественнее результат взаимодействия.

Организация внеурочной деятельности в начальной школе.

На этапе «погружения» главной задачей для управления становится создание условий для выбора программ внеурочной деятельности и форм взаимодействия для всех участников совместной деятельности. Также на этом этапе происходит совместное планирование, а далее оформление заказов, формирования групп, составление расписания и режима работы.

На этом этапе, в большей степени, мы проявляем количественные результаты, а именно: количество программ по каждому направлению, выбор педагогов, количество групп, занятость обучающихся во внеурочной деятельности.

На параллели начальных классов реализуются все направления внеурочной деятельности по ФГОС:

1. Общекультурное направление	
1. Вокал (Хоровое пение)	Милованова Н.Л.
2.«Народное творчество»(фольклор)	Копанева О.В.
3.«Город мастеров»	Ветова Е..В
4.«Театральная мастерская»	Юрчук О.А., Гуренкова Е.Г.
5 «Веселый карандаш»	
2. Общеинтеллектуальное направление	
1. «В гостях у Знайки»	Колчина С.Г.
2. «Учусь создавать проект»	Ветова Е.В., Ткаченко Р.А.,
3. «Город мой старинный»	Сергеева М.А.
4. «Мы – исследователи»	Все педагоги начальной школы
5. «Я и другие»	психолог Литвиненко А.О
3. Духовно – нравственное направление	
1. «Растим патриотов России»	Все педагоги начальной школы
2.Социальное направление	
3.Познавательное портфолио	Все педагоги начальной школы
4. Спортивно – оздоровительное направление»	
1. «Футбол»	Куксин И.Н.

В начальной школе реализуются 4 городские программы: «Музейная педагогика», «Экополис», «Память».

Итак, по собранным материалам начальной школы констатируем, что в реализации программ внеурочной деятельности задействованы все педагоги начальной школы, 4 педагога дополнительного образования, педагог психолог и 4 педагога – предметника. Всего реализуется 13 программ по всем направлениям и сформировано 65 групп.

Сводная итоговая таблица по выявлению инструментария мониторинга результатов ВУД, форм представления результатов и отражения в портфолио.

	1 классы	2 классы	3 классы	4 классы
Инструментарий мониторинга результатов ВУД.	Самопрезентация перед классом с умением отвечать на вопросы. Практические задания: составление памятки проектанта.	Рефлексивный лист Выступления учащихся Рефлексивные карты Проведение итогового тестирования Подготовка итоговых презентаций к выступлению.	Познавательные УУД: вовлечение в выбранную тему; совместные обсуждения уже существующих знаний; совместные пробы (наблюдение, эксперимент, выдвижение гипотез); реализация проектных замыслов; реализация разных видов и приёмов чтения; подбор новой информации из доступных источников; реализация и представление найденного. Коммуникативные УУД: взаимодействие с одноклассниками, учителем и родителями; умение объяснить, рассказать, доказать полученную информацию; участие в коллективных дискуссиях; вовлечение в коммуникативную рефлексию.	Отзывы детей, анкетирование Заполнение страниц, совместное обсуждение, составление планов Составление письменных вопросов для встречи с писателем В. Чубковец, ветеранами ВОВ - «ДЕТИ ВОЙНЫ», заполнение рефлексивного рабочего листа Составление рефлексивных текстов, отзывов (для портфолио, для стенгазеты на выпускной).
Отражение ВУД в портфолио	Папка –почемучки (листы в тетради). Работы с отражением учебных умений (оценочные листы II полугодие), творческих способностей. Рисунки, картинки,	Наличие в портфолио рефлексивного листа «Чему я научился» Карты «Моё покорение читательской вершины», «Мои успехи» в работе с	Заполнение страниц в портфолио («Участие», «Достижения»). «Мои открытия» (заполнение своими открытиями и то, что узнал от других).	Фото отчет с представлений результатов, таблица участия Карта исследователя, сертификат по окончании курса с названием итогового проекта.

	фотографии, первоначальные апробированные отзывы	текстом. «То, чему я научился на всех предметах в этом учебном году» Лист результатов участия в образовательных событиях.		Лист исследователя родного города, сертификат по окончании курса Лист самооценки, лист участия в школьной жизни, лист «пожелания ребятам», «мои впечатления».
Формы представления результатов ВУД.	Дипломы, сертификаты, награды и пр. Участие в конкурсе портфолио. Портфолио, Познавательные листы лист достижений . Продукт мини проекта – проекта, организованного в рамках одного направления «Почемучки» Участие в мероприятиях различного уровня. Участие в конкурсе портфолио.	Конкурс портфолио Фестиваль военной песни, конкурс чтецов, рисунков, газет к 9мая Выставка творческих работ Защита проекта «Путешествие по карте». Игровая программа «Я умею отдыхать правильно»(Правила поведения на воде в летний период).	Выступление перед классом. Привлечение родительского резерва. Представление итогового результата, обсуждение перспективы на следующий год. Практические задания с вопросами из тетради "Учусь создавать проект", демонстрация и использование приёмов работы с компьютером (фото, диаграммы, анимация...) Создание постеров «Здоровый образ жизни».	Концерт для мам, театрализация на уроках литер.чтения, инсценирование на последнем уроке Демонстрация портфолио родителям, участие в конкурсе портфолио Проведение группового урока , защита мини проектов. Встреча с писателем-интервью. Круглый стол с ветеранами – беседа по воспоминаниям и прочитанной книге (совместно с 5м классом и Цупенко О.В.).

Комментарий: из сводной таблицы мы можем отметить, что к концу года на каждой параллели большое разнообразие инструментария для снятия результатов ВУД, разнообразие форм представления результатов и отражение внеурочной деятельности в портфолио.

Достижение значимых для данного возраста и проекта параллели образовательных результатов и их отражение в открытом образовательном портфолио.

Задачи: Создание ситуации успеха для каждого ученика, повышения самооценки и уверенности в собственных возможностях в урочной, внеурочной и внешкольной деятельности.

Занятость обучающихся во внеурочной деятельности и отражение результатов в образовательном портфолио.

Название занятия.	Формы представления результатов ВУД.	Как ВУД отражена в портфолио.
«В гостях у Знайки»	Игра-викторина «Творчество В. Губарева»	Разработаны страницы для портфолио
Час портфолио.	Странички в папке «Портфолио» («Мои планы на 2 четверть», «За что я люблю зиму»), рефлексивные листы, листы с контрольными работами; - изготовленные детьми плакаты: «Термометр грамотности»; «Мы поздравляем с новым годом»; - отснятые видеоролики для создания общего «Как мы готовились к Новому году»; Урок с элементами работы с портфолио; Листы в портфолио: анкеты, тесты, анализы уроков. Портфолио. Презентация портфолио.	Странички в папке «Портфолио»: «Мои планы на 2 четверть», рефлексивные листы, листы с контрольными работами; Разработаны листы, представлен лист на МО. Тематические листы. Рабочие листы. Личные достижения, грамоты участника школьных проектов и викторин, успехи в учебе. Странички по урочной и внеурочной деятельности.
Ритмика.	Подготовлены два танца для новогоднего выступления.	Фиксация на страничке «Мои достижения». Выступление на празднике «Старый новый год».
Проектирование: «Мы-исследователи»; «Учусь создавать проект».	Зачетный урок «Как мы знакомы этапами работы над проектом»; Рабочие материалы к будущему проекту «Мой домашний питомец» (тетрадь и Рабочая тетрадь). Участие в школьных проектах "День матери", "Новый год" участие в медиа-игре «Васюганские болота». Презентации, доклады. Исследовательская работа по мультфильму – Дед Мороз и лето. Планируется в 3 четверти открытый урок в параллельных классах, где ребята расскажут о своих исследованиях.	Фиксация на страничке «Мои достижения». Листы портфолио Страница «Исследование» Исследование по выбранной по желанию теме – история, окружающий мир, физика и химия для начинающих Тематические листы по мультфильму «Дед Мороз и лето». Читательские листы по произведениям.
Театральная мастерская.	Спектакль "Репка", "Новогодняя звезда"	Фото отчет с мероприятий.

	Новогодние сюрпризы (4 класс).	
Музейная педагогика.	Выход в музей на выставку, музейный урок. Урок « История стекла».	Мини отзыв о мероприятиях, фото.
Волшебный карандаш.	Рисунки на стенде к Новому году.	Рисунки.
Волшебная петелька.	Изделие «бабушкин квадрат».	Фото изделия на страничке « Мое творчество».
Город мастеров.	Работы учащихся, участие в выставках и конкурсах.	Странички в портфолио с творческими работами.
Безопасное детство.	Выставка «Безопасный путь домой».	Рисунки и аппликации на тему ПДД « Безопасный путь домой».
Музей в твоём классе.	Виртуальное путешествие по музеям мира.	Сочинение «Мои впечатления от увиденного в музеях».

Комментарий: В начальной школе организована ПИГ (Гуренкова Е.Г) для распространения опыта создания **открытого образовательного портфолио**. Для нас важно, каким образом разворачивается совместная деятельность *в урочном и во внеурочном пространстве* начальной школы, где необходимо предоставлять детям право выбора, свободы передвижения, свободы мыслить, высказываться, обсуждать, договариваться, сопереживать, взаимодействовать со всеми участниками совместной деятельности. Следует отметить, что в портфолио отмечаются и учебные результаты учеников.

**Экспертная карта образовательного портфолио учеников 3-х классов
(2020-2021 уч.год).**

Учителя:

3 «А» - Альмухаметова Н.А.;

3 «Б» -Юрчук О.А.;

3 «В» -Морозова О.Е.;

3 «Г» - Альмухаметова Н.А..

Эксперты: Путинцева Е.Б., Марченко Н.Д., Сергеева М.А.. Байдакова С.В..

Демонстрация предметных достижений учащегося			Демонстрация образовательных достижений учащегося			
Представлены стартовые контрольные и итоговые контрольные работы по четвертям.	Наглядно отражена динамика развития предметных умений (график, текст...).	Наличие рефлексивных текстов (суждений) об учебных достижениях.	Представлено участие в событиях класса, школы.	Формирование каких УУД отражено в портфолио.	Какие образовательные технологии отражены.	Степень самостоятельности.
Качественная оценка	0-2	Качественная оценка	0-2	0-2	0-2	0-2
3 «А» класс						
+	2	+ есть планы на будущее	2	1	1	2

3 «Б» класс						
+	2 текущие работы, стартовые, мониторинг формирования предметных умений, сравнительные таблицы, оценка учебных действий	+	2	2 личностные результаты, познавательные,	2	2
3 «В» класс						
	2 текущие работы, стартовые	-	2	2	1	2
3 «Г» класс						
	2 есть тестовые работы	+	1	2	2	2
Итого	2	1,5	1,75	1,75	1,5	2
Комментарий по оцениванию: 0 баллов – не наблюдается; 1 – частично есть; 2- используется в системе. Отсутствие балла в колонке означает качественную оценку.						

Комментарий: Контрольные работы с 1-го класса. Есть отзывы. Есть конвертики самому себе. Есть планирование. Регулятивные УУД представлены в виде графиков, текстов, рисунков, личностные в виде родословной и представление самого себя.

3 «Б» - работы со смысловым чтением (читательские листы, отзывы, «Читалочки», кроссворды, афиши). Много листов с занятий по исследованию. Есть рефлексивные тексты по четвертям. Личностные результаты: отношение к предметам, листы активности, карты «Мои затруднения». Портфолио структурировано. Есть творческие работы. Их мало, но лучшие. Есть олимпиадные работы. Представлены синквейны. Аккуратное оформление.

3 «В» класс. Представлены проектно-исследовательские работы. Есть данные о ребенке, красочные листы. Есть печатные готовые листы «Учусь создавать проекты». В портфолио есть творческие работы в разных техниках. Есть рассказы детей, работы по чтению. К сожалению, нет разграничений между работами учебными и творческими. Все перемешано. Есть отражение работы с текстом. Рефлексивных текстов не замечено.

3 «Г». Все работы в навал. Нет никакой структуры. Это замечание фиксируется второй год. В портфолио представлены мнемотаблицы, есть «Лестница успеха» (отражение предметных умений). Учитель работает с картами затруднений по предмету, где отражены советы самому себе. Учитель организует отслеживание динамики сокращения количества ошибок и работа ведется в системе. Есть листы с исследований (наблюдение за ростом лука). Есть постерные презентации. Много творческих работ.

**Сравнительный анализ экспертизы портфолио (2019-2021).
Средний балл по результатам экспертизы по классам.**

класс	учитель	балл/% 2018-2019 уч.г.	балл/% 2020-2021 уч.г.	комментарий
3 «А»	Альмухаметова Н.А.	78,5%	8 б/80%	Надежда Анатольевна продолжила работу Бронниковой Н.Ю. Портфолио сохраняет рефлексивные листы, материал с уроков.
3 «Б»	Юрчук О.А.	64,2%	10 б./100%	Содержание портфолио было расширено новыми формами по работе с текстом: кроссворды, афиши. В этом году учитель представил рефлексивные листы по отслеживаю учебных результатов.
3 «В»	Морозова О.Е.	35,7%	9 б/90%	У предыдущего учителя использовалось стандартное порфолио (автор А.Иванов) В этом году портфолио пополнилось проектно-исследовательскими работами с ВУД, творческими работами детей, но отсутствуют рефлексивные тексты.
3 «Г»	Альмухаметова Н.А.	92,8%	9 б/90%	Портфолио Надежды Анатольевны считается самым наполненным, где представлена учебная и образовательная работа, но все это требует структуры.

Комментарий: из материалов видно, что от класса к классу наблюдается положительная динамика.

**Экспертная карта образовательного портфолио учеников 4-х классов
(2020-2021 уч.год).**

Демонстрация предметных достижений учащегося			Демонстрация образовательных достижений учащегося			
Представлены стартовые контрольные и итоговые контрольные работы по четвертям.	Наглядно отражена динамика развития предметных умений (график, текст...).	Наличие рефлексивных текстов (суждений) об учебных достижениях	Представлено участие в событиях класса, школы	Формирование каких УУД отражено в портфолио	Какие образовательные технологии отражены	Степень самостоятельности
Качественная оценка	0-2	Качественная оценка	0-2	0-2	0-2	0-2
4 «А» класс						
+	1 б. (есть таблицы по русс.яз)	+	1б (представлено участие)	1 б регулятивные	1 б проектно-исследовательская Де, технология портфолио	26

4 «Б» класс						
+	1 б.	+	1 б	2 б познавательные регулятивные	1 б частично исследование	26
		таблицы с открытого урока				
4 «В» класс						
+	2 б. есть карты успеха	есть рефл. Тексты, «Мои учебные планы»	1 б(представлено участие)	2 б познавательные регулятивные	1 б.	26
4 «Г» класс						
+	1	тесты	1	1 б	1	2
Итого	1,2		1	1,5	1	2
Комментарий по оцениванию: 0 баллов – не наблюдается; 1 – частично есть; 2- используется в системе. Отсутствие балла в колонке означает качественную оценку.						

Комментарий экспертов: В 4 «В» классе по некоторым разделам отсутствуют представление результатов по 4 классу (участие в жизни класса и школы таблица, которая была в 1-м и 3 классах, хотя по грамотам и сертификатам у некоторых учащихся видна активность).

В 4 «Б» и 4 «Г» класса сложно разобрать последовательность страниц по классам. Сначала 2 класс, потом стартовая работа за 4-й класс и свое отношение к учебным предметам, дальше участие в событиях 2-го класса. Нужно работы выложить по классам, либо на листах указывать к какому классу относится.

Во всех 4-х классах хорошо представлены стартовые работы и контрольные по четвертям. Видно, что учениками работают над повышением грамотности. Листы выложены в системе.

Средний балл по результатам экспертизы по классам.

№	учитель/класс	учебный год			комментарий
		2017-2018	2018-2019	2020-2021	
1	Ануфриева О.Е.	2 (14,2%)	5,5 (39,2%)	8 б/80%	Положительная динамика в отражении познавательных УУД. Отражение предметных умений. Представлены стартовые работы
2	Чубыкина О.А.	6 (42,8%)	10 (71,4%)	7 б./70%	Положительная динамика в фиксации познавательных УУД, появились рефлексивные тексты. Отражение степени активности детей.
3	Ткаченко Р.А.	9 (64,2%)	9 (64,2%)	8 б/80%	Положительная динамика в отражении познавательных УУД. Фиксация проектно-исследовательской деятельности.
4	Ставицкая А.В.	6 (42,8%)	6 (42,8%)	6 б./60%	Сложно определить динамику, т.к. в портфолио не выражена структура (работы помещены без системы)

Комментарий: По всем классам наблюдается положительная динамика. Стоит отметить значительный прирост у учителя Морозовой О.Е. (40,8%). У учителя наблюдается представление учебных результатов, появление листов с ВУД (проектно-исследовательские работы). Прирост у Ткаченко Р.А. на 15,8%. В портфолио Риммы Анатольевны можно наблюдать рефлексивные карты по формированию регулятивных УУД.

Выводы:

-Анализ результатов экспертизы позволяет сделать вывод о повышении качества содержания образовательного портфолио. В сравнении с 2019 годом во всех портфолио можно наблюдать стартовые работы, анализ результатов, есть прогностические карты по выстраиванию ожиданий по учебным результатам.

-Портфолио в начальной школе отличается разнообразием творческих работ, отражением внеурочной деятельности через рабочие листы. Как правило, это проектно-исследовательская деятельность

Выводы.

В этом учебном году нами была предпринята попытка повышения качества успеваемости по классам. В 1-й и 2-й четвертях совместно с завучем Юрчук О.А. мониторили успеваемость не только по предметам русский язык, математика, литературное чтение, но и англ.язык и физич. культура. Были организованы встречи с учителями - предметниками, родителями по поводу успеваемости, выстраивание действий по устранению учебных затруднений.

Вторым направлением работы был качественный анализ основных диагностик, которые используются в начальной школе несколько лет.

Диагностика регулятивных УУД выявило учебное затруднение на параллелях. Во 2-х классах предстоит обратить внимание на умение подбирать проверочные слова, определять ошибкоопасное место в словах. В 3-х классах было выявлено умение подбирать проверочные слова в словах и классификация ошибок, формирование логических ошибок.

При обсуждении результатов возникла идея использования образовательных мероприятий по классам, которые могли наряду с отработкой учебного затруднения проявлять способы работы учителей, проявлять творческую составляющую в работе учителя. Нами замечено, что зачастую результаты уровня сформированности регулятивных УУД формализуются учителями. Они не видят продолжения в данных диагностиках. Следовательно, нужно организовывать образовательные мероприятия по сопровождению учителя в течение учебного года.

Работа с познавательными УУД на предмете математика во 2-х классах показала, что учителя испытывают затруднения при работе с задачей. Совместный анализ детских учебных затруднений показал, что нужно только вычленять эти затруднения, но и организовывать семинары, уроки-лаборатории, которые позволяют подобрать нужные задания, определения этапности в работе учителя, промежуточные проверочные работы, а самое главное-создание мест для обсуждения с учителями результатов их работы в данном направлении. Организация работы позволила как удержать успеваемость по математике, так и в 50% улучшить качественную успеваемость в классе. Хочу отметить, что это не самый главный результат такой работы. В процессе совместной работы важным становится, что мы решаем общее затруднение. В такой работе стирается грань между учителем стажистом и вновь пришедшим, т.к. идет коллективная работа. Каждый привносит свою часть работы. Руководителю важно на этапе анализа учебного затруднения на параллели обозначить затруднение, организовать анализ, вычленить этапность работы. У учителя формируются новые педагогические компетенции: совместная работа в команде, анализ учебных затруднений не только в своем классе, но и на параллели, определение своей деятельности в совместной работе, разработка материалов на основе готовых заданий, вычленение предметных умений при решении задач, метапредметных и их связь.

При анализе результатов диагностики регулятивных УУД была обозначена проблема объективности оценки учителями результатов по классам и их интерпретация. Знакомство с

отчетами учителей показал, что стоит уделять внимание качественному анализу результатов и самое главное-отслеживание работы, мониторинг выявленных затруднений.

На параллели начальных классов ежегодно организуется экспертиза образовательного портфолио, которое позволяет удержать владение образовательными технологиями учителями, организацию рефлексии учебных и образовательных результатов. Результаты экспертизы, проведенной по классам, выявил лидеров в формировании образовательного портфолио, сильные стороны учителя. Рассмотрение ученического портфолио позволяет дать качественную характеристику педагогической деятельности учителя, выявить его сильные стороны.

В начальной школе педагоги принимают активное участие во многих образовательных событиях разного уровня городского, регионального, всероссийского, международного.

Особое внимание мы уделяем разработке *событий школьного уровня*, которые являются самой значимой составной частью проекта параллели. Образовательные события направлены на приобретение и развитие разного образовательного опыта: коммуникации, порождения и реализации собственных интересов, запросов, представление результатов урочной и внеурочной деятельности.

Система выявления, сопровождения и поддержки одаренных детей в школе.

Задачи: Создать развивающую, творческую образовательную среду, способствующую раскрытию одаренных детей, т.е. детей, а) проявляющих высокие результаты и интеллектуальные способности в изучении предметов; б) уникальные творческие и художественные способности.

Сопровождение детей, испытывающих систематические учебные затруднения, и их родителей.

Задачи: Помочь ученикам в раскрытии их затруднений, изучение сферы проблем ребенка. Создание условий для устранения затруднений ребенка.

Учебные затруднения, с которыми работали учителя во 2 четверти.

Учебные затруднения (тема)	Формы, приемы, позволяющие разрешить затруднения.	Результат.
Орфографическая грамотность		
Рус.яз. Безударная гласная в корне Парн. (непроиз) согласная в корне Границы предложения (Здетей, в. т.ч. ОВЗ).	Работа в рамках образовательного мероприятия «Марафон грамотности» (составление памяток, шпаргалок, работа в парах и группах, заполнение рабочих листов, взаимопроверка).	Показатель «среднее количество ошибок на 1 ученика» уменьшился с 3,1 до 0,8.
Подбор проверочных слов к словам с безударной гласной в корне слова.	Работа с лексическим значением слов. Работа в группах («Кто больше»).	Меньше ошибок в домашних и проверочных работах.
Орфографическая зоркость	Орфографический марафон	Старт 4,2 ошибки, Финиш 1,4 на одного человека

Орфографическая грамотность	Составление заданий ,орфографические пятиминутки, составление заданий другому классу (3 «Б»)	повышение грамотности на 5%.
Орфографическая зоркость	Карточки по списыванию (найди ошибки). Пятиминутки по работе с разными видами орфограмм. Восстановили алгоритм подбора проверочного слова с безуд. гл, с парн. согласным.	Стали лучше подбирать проверочные слова к безударным гласным. Стали делать меньше ошибок на парный согласный.
Безударные гласные в корне слова	Орфографические пятиминутки	Снизилось количество ошибок на эту орфограмму в два раза
Морфемы	Повторяли алгоритм разбора слова по составу. Отрабатывали разбор.	Есть улучшение, но будем работать в следующей четверти.
Морфология	Составление памяток, на каждом уроке стараемся разбирать слово, как часть речи, сами приносили задания на части речи	Путают предлог и союз, указывают член предложения вместо части речи
Морфология	Составление памяток, на каждом уроке стараемся разбирать слово, как часть речи, сами приносили задания на части речи	Путают предлог и союз, указывают член предложения вместо части речи
Работа с текстами	Готовили ответы и вопросы для удивлялочек.	Темп чтения выше нормы, выход в "гости" с информацией о тиграх
Трудности в написании сочинения по картине	Писали сочинение, используя текст с пропущенными словами. Учились в парах и группах самостоятельно составлять план написания сочинения по картине.	Большая часть учащихся научилась писать сочинение по картине, составлять план.
Члены предложения	Составление памяток, разбор предложения, задания от учителя на учи.ру	Вопросы задают, а подчеркнуть не могут, не запоминают
Чтение – звукобуквенный разбор.	Работа на каждом уроке, работа в парах, дополнительный метод. материал, картинки – раздатки, при чтении текста определение на слух звуков, проговаривание.	Основная часть учащихся – 83% усвоила материал.
Письмо – деление на слоги, ударение.	При письме слов и предложений всегда использовали алгоритм правописания – перед началом переписывания слов – длить	Основная часть учащихся 90% усвоила материал.

	на слоги, ставить ударение. После переписывания слова повтор – делить на слоги, ставить ударение.	
<u>Чтение</u> <u>Чтение стихов наизусть</u>	Уменьшение объема текста для заучивания, увеличение времени для сдачи стихотворений, предоставление стихов на выбор.	Результата нет. Ольштрем Д.(ОВЗ) и Юракова Л. не рассказали ни одного стихотворения.
<u>Математика</u> сложение и вычитание в пределах 100 составление краткой записи (схема, чертеж) решения задач табличное умножение	Арифметические диктанты (ежедневно), дополнительные рабочие листы для домашнего выполнения, работа в тетради на печатной основе «Тесты», индивидуальные консультации с учителем и консультантами из числа успевающих детей, взаимозачеты (работа в парах, помощь и оценивание знаний друг друга).	Динамика незначительно положительная: в сложении вычитании количество ошибок уменьшилось; не справляются с чертежом 2 ребят; неправильный ход решения задач наблюдается у одних и тех же ребят (3 чел.); в заданиях на табличное умножение сохраняются ошибки у бчел.
Решение задач.	Работа с текстом задачи (опорные слова), составление краткой записи в разных формах (слова, схема, рисунок). Составление взаимообратных задач.	
Таблица умножения и деления	Работа в группе, математические переменки, использование карточек, онлайн викторины	Выучили таблицу 90%
Решение задач	Отработка алгоритма решения задач.	Стали качественней делать проверку задачи. Но трудности еще остаются в алгоритме, поэтому в следующей четверти продолжаем работать над задачами.
Безударные гласные	Орфографические пятиминутки	Пока не вижу
Математика – множества и примеры, соответствующие данному множеству.	Метод. Разработки, дополнительный материал	Основная часть учащихся - 87 % усвоили материал.
Составление краткой записи к задаче.	С помощью консультантов работали над алгоритмом решения задачи, учились находить ключевые слова и строить схему (краткую запись) к задаче.	Ошибок в работе над задачами стало меньше.

Комментарий

Анализируя результаты работы по направлениям учителей начальных классов можно отметить следующее:

Организация «Орфографического марафона» по русскому языку во 2-3 классах позволил изменить форму работы по формированию регулятивных УУД по русскому языку. Деятельностный подход позволил апробировать новые формы работы с детьми, выявить профессиональные дефициты педагогов и решать их через живое обсуждение практики, обмен новыми приемами, разработки рефлексивных листов, обогащение приемами фиксации в образовательного портфолио детей, повышение учебной мотивации, 100% участие детей и учителей в совместной разработке заданий.

Работа с родителями.

ФОРМЫ РАБОТЫ	РЕЗУЛЬТАТ
Родительское собрание	Родители информированы о событиях 2 четверти, обсуждение новогодних мероприятий.
Индивидуальные консультации с родителями (при личной встрече и по телефону).	Родители получают ответы на интересующие вопросы, связанные с образованием, поведением детей. Своевременно информируются об успехах и трудностях своего ребёнка и т.п.
Индивидуальные консультации.	Лучшее понимание требований к выполнению заданий. Обсуждение качества успеваемости
Привлечение родителей к проведению совместных мероприятий:	Родители участвовали в обсуждении содержания новогодних мероприятий: оформление кабинета, посещение театра, проведение кулинарного батла; участие в акциях «Добрые руки», «Крышка» .
	Организация праздника в классе (отец-фотограф), помощь в оформлении подарков для детей
	Совместное посещение музея
	Украшение кабинета
	Участие в акциях
	Совместный выход на экскурсию в библиотеку
	Участие родительского комитета в решении орг. Вопросов класса.
Подготовка и проведение новогоднего классного часа	
Работа с родителями детей, испытывающих затруднения в обучении или адаптации.	Встречи и беседы с родителями детей ОВЗ (2), бабушками детей ,находящихся под опекой (2). Бабушки этих детей всегда помогают в сопровождении класса на экскурсии.
Подготовка детьми поздравления для родителей.	ОНЛАЙН поздравление, стихи, песни, мини спектакли.
Встречи с родителями.	Организация бесед с родителями, дети которых имеют затруднения в учебной деятельности.

Итоги по реализации проекта «Школа совместной деятельности – территория успеха».

Дорожная карта.

Можно отметить следующее:

1. Ведется продуктивная работа по заполнению и созданию открытого образовательного портфолио. Сформирована ПИГ по работе с образовательным портфолио. Выявляются группы педагогов, готовых внедрять опыт разработки открытого образовательного портфолио в урочной и внеурочной деятельности.

2. Создаются группы педагогов, готовых делиться своим опытом. Публикуются статьи, выступления на конференциях по распространению инновационного опыта педагога.

3. Следует отметить рост инициатив одаренных детей в организации и проведении различных интеллектуальных и творческих мероприятий. Участие в школьных, всероссийских и международных олимпиадах

4. На МО ведется работа по изучению методов организации учебной деятельности учащихся с целью повышения их познавательной активности.

Учебные результаты и успехи детей в школе, а в начальной школе особенно, зависят от их участия в совместной деятельности. Опыт совместной деятельности у детей и взрослых очень разный, а часто, к сожалению, негативный, поэтому мы разрабатываем и реализуем проект «Развитие образовательного опыта участия в совместной деятельности детей и взрослых».

Качество образовательного опыта.

Характеристика качества	Формы, которые удерживают характеристику качества	Способы измерения качества совместности и эффективность этих форм
Опыт эмоционально-коммуникативной вовлеченности.	<ul style="list-style-type: none">- Урок эмоционального погружения (личностный диалог как обмен переживаниями и впечатлениями);- организация социальных акций с целью развития чувства сопричастности к добрым делам («Покорми птиц» и т.д.);- «А вот и мы!» (Представление результатов внеурочной деятельности класса за учебный год как пространство позитивных впечатлений);- праздник для мам, конкурс чтецов ко Дню Победы;- рефлексия эмоционального состояния и его изменения на любом уроке и занятии.	<p>Объект – мотивация, отношение к школе и учителю</p> <p>Анкетирование (определение эмоционального отношения к школе Рисунок тест «Лесенка самооценки», В.Г. Щур (Изображения детей в различных ситуациях, связанных со школой и учением. 1 классы (самоопределение, самооценка, смыслообразование)</p> <p>Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга (с дополнительным выявлением ведущего мотива 2 -4 классы)</p> <p>Опросник «Чувства в школе» (С.В. Левченко) (эмоциональный портрет класса, значимая шкала – симпатия к учителю 2 -4 классы)</p>

<p>Опыт коммуникации и продуктивного взаимодействия.</p>	<p>-Обучение парному и групповому взаимодействию как базовому метапредметному навыку в НШ: - Игра « ВУЗ» Проектно – исследовательская деятельность с использованием приемов группового взаимодействия в разновозрастных группах); - Мама, папа, я - спортивная семья» (командные соревнования), «Новогодний карнавал (мастерские)» (Представление результатов внеурочной деятельности через разработку сценариев, участие в новогодних конкурсах, выставках, новогодних проектов и т.д.); -Детский инициативный совет (инициативная команда лидеров классов) -совместные мастерские (Организация разнообразных секций для детей с разными типами одаренности и представление внеурочной деятельности по разным направлениям); -Разновозрастное сотрудничество детей на занятиях ВУД (взаимное обучение детей).</p>	<p>Объект- коммуникативные УУД: Методика «Дорога к дому», модифицированное задание «Архитектор-строитель» (аргументация своей точки зрения, участие в диалоге-вопросы, координация, организация учебного сотрудничества, продуктивное взаимодействие в паре, планирующая и регулирующая функция речи). 2 -4 классы Диагностика группового взаимодействия: неперсонифицированная и персонифицированная (Совместное принятие решений, Умение слушать других. Позиционное распределение действий в группе. Высказывание версий всеми участниками группы. Наличие лексики совместной деятельности в групповых докладах. 2 -4 классы. Личностные результаты (межличностные отношение и их развитие): Социометрия (измерение степени сплоченности-разобщенности в классе; выявление «социометрической позиции», т.е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии/антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый»</p>
<p>Опыт исследования.</p>	<p>Курс ВУД «Мы – исследователи» как базовый и системообразующий в НШ: - Игра «ВУЗ» (Проектно – исследовательская деятельность с использованием приемов группового взаимодействия в разновозрастных группах); -Конференция «Предлагай, твори, пробуй» (организация разнообразных секций для детей с разными типами одаренности и исследовательскими интересами и представление внеурочной деятельности по разным направлениям); -«Этот день Победы» (представление исследований и проектов, посвященных Великой отечественной войне). Исследовательская деятельность на уроке (урок-</p>	<p>Объект - Регулятивные и познавательные УУД Методика «Проставь значки» О.А. Шаталовой (умение принимать и сохранять задачу, оценивать, корректировать и прогнозировать деятельность 2 -4 классы) Диагностика формирования регулятивных умений учащихся (составители Поздеева С. И., д.п.н., Путинцева Е.Б., Журавлева И. А.) Комплексные диагностические работы по русскому языку и математике</p>

	проблематизация)	«Учусь умному действию»
Опыт проектных действий.	<p>Конференция «Предлагай, твори, пробуй» (организация различных секций для детей с разными типами одаренности и представление внеурочной деятельности по разным направлениям),</p> <p>- занятие «Час портфолио»</p> <p>- Конференция «Путь к истокам» (Представление и защита проектно-исследовательских работ)</p> <p>- социальные мини-проекты: листовки, сбор игрушек, вещей, книг, выходы в детский сад</p> <p>- мини-проекты и проектные задания на уроках</p> <p>- работа с учебными затруднениями детей (обнаружение, преодоление, рефлексия).</p>	<p>Анализ детских проектов, их отражение в Портфолио, анализ позиции ребенка в реализации проекта</p> <p>Экспертиза детских портфолио</p> <p>Анализ вовлеченности детей в проектную деятельность</p>
Опыт выбора, проб, инициатив	<p>Конференция «Предлагай, твори, пробуй»,</p> <p>- Олимпиадная неделя (предоставление выбора формы участия и реализация проб своих сил в разных предметных областях) ,</p> <p>- «Новогодний карнавал (мастерские)»,</p> <p>- Детский инициативный совет,</p> <p>- Внеурочная деятельность</p>	<p>Диагностика уровней участия детей в совместной деятельности, разработанная С.И. Поздеевой, д.п.н. (уровень развития детской инициативы: участия и влияния на совместную деятельность, для 3 -4 классов) Познавательное УУД.</p> <p>Методика «Таинственное письмо».</p> <p>(представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, находить нужную информацию, отбирать необходимые источники информации, ориентироваться в предлагаемой информации, 2 -4 классы)</p> <p>Диагностики по снятию предметных, метапредметных и личностных результатов на параллели 1 – 4 классов</p> <p>Анкетирование</p>

Образовательный опыт – это опыт участия ребенка в совместной деятельности через вовлечение в разные виды образовательной активности: эмоциональной, игровой, практической, исследовательской, творческой, проектной. Опыт мы называем *образовательным*, потому что, во-первых, он *образуется* в совместной деятельности взрослых и детей, во-вторых, потому что такой опыт *образовывает* ребенка как знающего и умелого ученика. Приобретение такого опыта в начальной школе – не только залог дальнейшей успешной учебы и жизни ребенка, но и основа для его личностного, познавательного и социального развития. В дальнейшем этот образовательный опыт будет обогащаться за счет овладения новыми компетенциями, новыми формами организации совместной деятельности, новым образовательным содержанием. Чем старше будет становиться ребенок, тем активнее и самостоятельнее он будет строить собственный образовательный опыт (образовательный выбор, заказ, траекторию и т.п.). Значит, качество образования в начальной школе – это качество образовательного опыта как опыта участия в совместной деятельности и вовлечения в разные виды активности.

IV.П. Организация образовательных проб и достижений совместной деятельности в подростковой школе (5-7кл).

В школе младших подростков (5-7 классы) на протяжении многих лет разрабатывается и реализуется проект организации совместной деятельности: «Организация образовательных проб и достижений детьми и взрослыми в совместной деятельности» (руководитель – Л.А. Звонцова). Этот проект реализуется в контексте проекта «Национальное образования», который ставит своей главной задачей – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире (из Национальной образовательной инициативы «Наша Новая школа»).

Каждый ребёнок должен получить опыт успешных дел, проектов, ролей. Успех даёт уверенность в своих силах. Успех побеждает страх. Успех и освоение ролей делает детей успешными. Успех заставляет двигаться к новым вершинам, к победе. Успех невозможно получить просто так, не приложив к этому определенных усилий и стараний. Какая бы область деятельности ни была выбрана ребёнком, необходимо помогать ему в достижении цели. Необходимо предоставлять все возможные пространства для реализации, для освоения новых ролей. Динамика, представленная на диаграммах, показывает изменение и освоение ролей за три года.

В основу идеи параллели младших подростков положены особенности возраста детей от 10 примерно до 13 лет – стремление к проявлению инициатив, совершению пробных действий, достижению значимых результатов, успеха, достижению признания у сверстников и окружающих. Особенности младшего подросткового возраста являются основой для организации совместной деятельности. Содержание нашего проекта обусловлено, прежде всего, особенностями возраста, потому что именно в 5-7 классах дети стремятся заявить о себе, выделиться каким-то образом, добиться успеха и признания, попробовать все что можно и что нельзя, испытать, проявить какую-то инициативу.

В рамках реализации проекта ученики не только обучаются основам наук (предметам), но и обучаются совместному инициативному действию. Для этого на параллели создаются такие условия, что бы младшие подростки получили возможность для:

- проявления инициатив;
- обучения групповому взаимодействию в рамках реализации совместной инициативы (умение работать в группе, команде по реализации проб и инициатив) и освоения разных ролей и позиций в совместной деятельности;
- развития совместных инициатив: предложения тем и форм занятий, форм оценивания деятельности;
- освоения детьми разных форм рефлексии результатов и достижений;
- обучения совместному проектному (инициативному) и исследовательскому способам деятельности - как культурным формам взаимодействия.

Оценивая результаты реализации проекта на возрастной ступени младших подростков, мы уделяем внимание формированию компетенций группового взаимодействия. Но в рамках этого проекта нам не менее важны динамика формирования групп и освоение ролевых позиций в группе.

Сформированность компетенций анализируются по следующим основаниям: мотивация совместной деятельности; осуществление детьми разных «образовательных проб» в совместной деятельности в разных формах школьной жизни; освоение детьми разных ролей в совместной деятельности, развитие форм группового взаимодействия в подростковой школе и динамика образования групп, увеличение числа проектных групп; влияние образовательного содержания

на учебную успешность; количество и качество реализованных инициатив и достижений в совместной деятельности.

Освоение ролей и компетенций группового взаимодействия (коммуникативные УУД) в 7 классах.

Умения, роли в совместной деятельности	Процент освоения		
	2019	2020	2021
Представлять своё решение во время обсуждения в группе	90	87	90
Обосновывать, доказывать свою точку зрения в группе	85	87	85
Слушать других, не перебивая	70	70	75
Перед классом представлять работу группы и свою	82	82	80
Предлагать идеи, выдвигать инициативы	90	85	90
Критически оценивать ответы других	63	62	62
Не обижаться на критику своих идей и предложений	72	72	70
Идти на компромисс (уступать, мириться, улаживать ссору)	70	70	75
Хвалить других в группе за внесенный вклад в общую работу	75	77	78
Брать на себя разные роли в совместной работе (оформитель, исполнитель, организатор, презентатор ...)	75	79	80

Комментарии: данные таблицы показывают, что в динамике за два года исследования, при изучении одних и тех же параметров некоторые показатели остаются стабильными, некоторые увеличиваются. Так, выросли процентные значения таких показателей, как «Обосновывать, доказывать свою точку зрения в группе», «Хвалить других в группе за внесенный вклад в общую работу», «Брать на себя разные роли в совместной работе (оформитель, исполнитель, организатор, презентатор ...)». Рост показателей обусловлен, на наш взгляд тем, что на уроках и во внеурочной деятельности ученикам предоставляется возможность для овладения данными и разными умениями. Если проследить данные результатов в динамике за три года, то можно увидеть как стабильность некоторых показателей («Критически оценивать ответы других», «Предлагать идеи, выдвигать инициативы», «Идти на компромисс (уступать, мириться, улаживать ссору)», так и рост («Обосновывать, доказывать свою точку зрения в группе», «Хвалить других в группе за внесенный вклад в общую работу»), и даже частичное падение («Представлять своё решение во время обсуждения в группе»). Это объясняется особенностями классов, характером работы педагогов в урочном и внеурочном пространстве, и другими факторами, например, тем, что предыдущий учебный год закончился периодом пандемии, что не позволило в полной мере закончить Освоение ролей и компетенций группового взаимодействия (коммуникативные УУД) в 7 классах.

Ситуации успешности на уроке (в %).

Когда	5класс	6класс	7класс
когда мы сами разрабатываем задания	29 (30)	20 (20)	21 (21)
работаем в группах	55 (60)	75 (75)	73 (72)
выбираем способ работы, уровень заданий	20 (20)	17 (15)	16 (15)
делаем проекты	20 (20)	40(40)	42 (40)
делаем доклады, сообщения	25 (30)	27 (25)	45 (48)
работаем в режиме обычного урока	35 (40)	33 (33)	37 (35)

Примечание: цифры в скобках – показатели за 2020 год, без скобок – за 2021.

Результаты прошлого года показали, что на уроке существует возможность для успешности и достижений. Однако очевидно, что дети отмечают дефицит форм, связанных с возможностью выбирать способ работы, уровень заданий. Это серьезная проблема, поскольку компетенция выбора относится к важным УУД, востребованным ФГОС и отвечает потребностям этого возраста. Результаты 2020 года показали рост некоторых показателей. Это связано с развитием данных форм работы в урочной и внеурочной деятельности.

Качество групп (в %).

Качество	2019		2020		2021	
	6класс	7класс	6класс	7класс	6класс	7класс
Дружеские	80	81	80	82	77	77
Проектные	45	45	45	45	41	41
Инициативные	38	28	40	30	34	30
Рабочие	50	47	50	47	50	47

Комментарии: как видно из исследования, в школе младших подростков формируются дружеские (на основе дружеских связей подростков), инициативные (формируются в совместной деятельности для реализации инициативы), проблемные (подростки объединяются для преодоления учебных проблем), проектные группы (объединение для реализации проектного замысла), но их качество и соотношение различается. В этом учебном году преобладают дружеские группы (81%) и проектные группы (45%), хотя число проектных групп не увеличилось по сравнению с прошлым годом. Количество дружеских групп на возрастной ступени младших подростков выросло незначительно. Частично это связано с тем, что в соответствии с ФГОС ООО была организована внеурочная деятельность на базе школы и в ДЮОЦ "Синяя птица". В рамках внеурочной деятельности учащиеся выбирают группы, как по интересам, так и по дружеским связям. Однако тревожит то обстоятельство, что к 7 классу, как и в прошлом году, сохраняется тенденция к сокращению инициативных групп. Ведь подростки с возрастом должны больше проявлять инициатив. Большое количество инициативных групп выявляется в 6 классах, хотя пробовать работать в такого качества группах дети начинают в 5 классе.

Еще одним параметром исследования является изучение освоения ролей подростками. Из представленных диаграмм видно, какие роли выбирают ученики 5,6,7 классов, а также их динамику от года к году, которая представлена в диаграммах.

Диаграмма распределения ролей и позиций обучающимися (2019 г.)

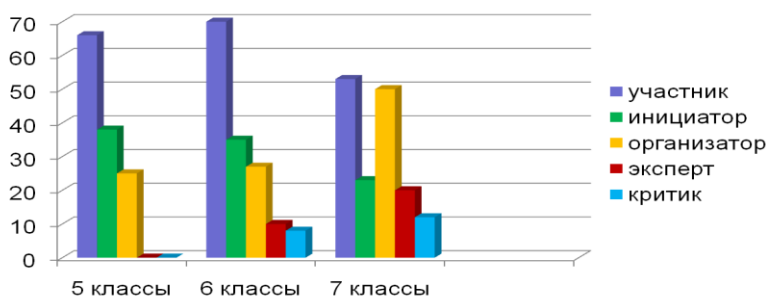


Диаграмма распределения ролей и позиций обучающимися (2020 г.)

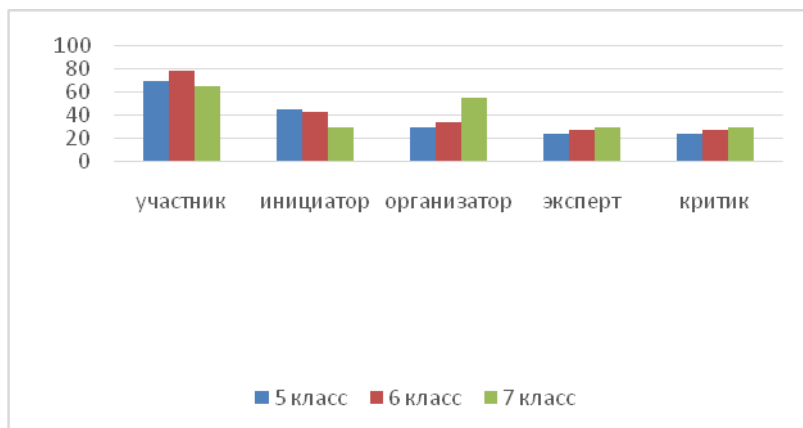
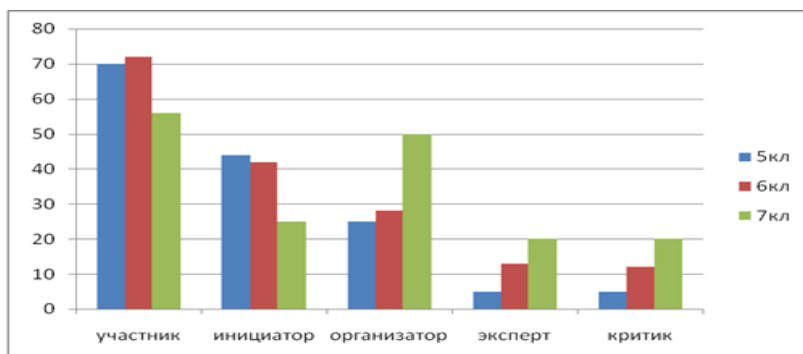


Диаграмма распределения ролей и позиций обучающимися (2021г.)



Для большинства ребят легче осваивается позиция «участник», на втором месте позиция «инициатор» и «организатор», и самые сложные роли, работа над которыми продолжается в старшей школе, «Эксперт» и «критик»- на последнем месте. Нужно отметить, что процентное соотношение в выборах ответов каждый год изменяется. Это зависит от форм и способов работы на параллели.

К проекту параллели для разворачивания деятельности разработана совместно с педагогами дорожная карта.

Первый раздел в дорожной карте носит название «Создание условий для обеспечения учебной успешности». Одна из частей направления – «Сопровождение детей, имеющих учебные затруднения, учебную неуспешность».

Задачи данного направления:

1. Разработать (или восстановить уже имеющиеся) приемы, формы, методы, направленные на повышение учебной успешности.

2. Выявить учащихся, имеющих низкую учебную мотивацию.
3. Создать условия для эффективного обучения и развития учащихся с низкими учебными возможностями.
4. Обеспечить взаимодействие всех участников образовательных отношений, чтобы повысить учебную мотивацию школьников.

Второй раздел в дорожной карте носит название «Разворачивание совместной деятельности по разработке портфолио и раздела из программы часов общения».

Задачи данного направления:

Разработка содержания и способов работы с портфолио.

Систематизация форм, приемов, методов работы с портфолио, типологизация портфолио??

ПИГ на параллели не создавалась, но своими силами сформировали рабочую группу, в состав которой вошли такие опытные классные руководители, как Олышанская Т. А., Симагина Э. В., Коновалова А. М, а также Крыхтина И. В., Добровольская Д. В, Останкова И. А, (те, кто недавно работает классным руководителем в нашей школе). Обсуждали способы работы с портфолио, страницы портфолио, сценарии часов общения. Принесли и поделились разработками часов общения с молодыми педагогами.

Третий раздел в дорожной карте носит название «Преимственность. Обустройство перехода их начальной в младшую подростковую школу».

Основное содержание:

- Подбор кадров.
- Посещение начальной школы (уроки, диагностические уроки) – знакомство с классами.
- Круглый стол.
- Знакомство с результатами диагностик и корректировка планов работы на их основании.
- Формирование рекомендаций по организации работы с каждым классом.

Дополнительный материал:

1. Участие в образовательных событиях.

По сравнению с 2020 – 2021 учебным годом **в 1 полугодии 2021-2022 учебного года** показатели вовлеченности детей и взрослых в образовательных событиях **в 5-7 классах - 95%**. Наблюдается положительная динамика качества участия классов в образовательных событиях, однако на качестве участия классов в образовательных событий: «Любимой маме посвящается», «Новогодний калейдоскоп» - повлияла эпидемиологическая обстановка: в конкурсных мероприятиях участвовали по 1-2 человека от класса – бг классы.

Ко Дню матери были проведены мастер-классы, подготовлено поздравление для мам, но результаты деятельности детей представленные в конкурсных мероприятиях школы не были, или мероприятия в некоторых классах были перенесены на другие даты.

Самыми активными классами по итогам проведенных конкурсных мероприятий в I полугодии 2021-2022 учебного года стали **5а, 5б, 5в, 5г, 6а, 6б, 6в, 7а, 7г** классы. Качество участия и степень вовлеченности обучающихся в мероприятиях напрямую зависит от заинтересованности и вовлеченности взрослых: классных руководителей, учителей-предметников.

Социальная активность, вовлеченность обучающихся в волонтерскую деятельность обусловлена системой поощрения обучающихся: дети активно социализируются, реализуют свои инициативы, получают награды и поощрения от руководства школы, от РДШ. Так, например, активными участниками общешкольных образовательных событий по итогам 2021-2022 учебного года стали ребята бв класса / Крыхтина И.В./, которые по рекомендации руководства школы приняли участие в Национальном проекте "Моя Россия" /экскурсионный

тур "Кузбасс - кузница Победы"/ в октябре 2021 года /19 обучающихся, 1 родитель, 1 классный руководитель/.

2.ВУД.

Ежегодно во время запуска ВУД 95% детей определяются с выбором внеурочной деятельности. Открыто в школе примерно 15 групп (из них это 8 групп спортивного направления (условие перехода на пятидневку, обязательная ВУД на класс), Школа географа – следопыта, В мире русского языка, Азбука здоровья, в мире иностранного языка и т.д.).

3.Работа с родителями.

Родительские собрания. Во всех классах прошли запусковые родительские собрания в 1 четверти. Во 2 четверти прошли собрания, посвященные текущему состоянию успеваемости, подготовке и участию в событиях (подготовка Нового года):

-индивидуальные беседы. Систематическая индивидуальная работа по мере возникновения разных вопросов;

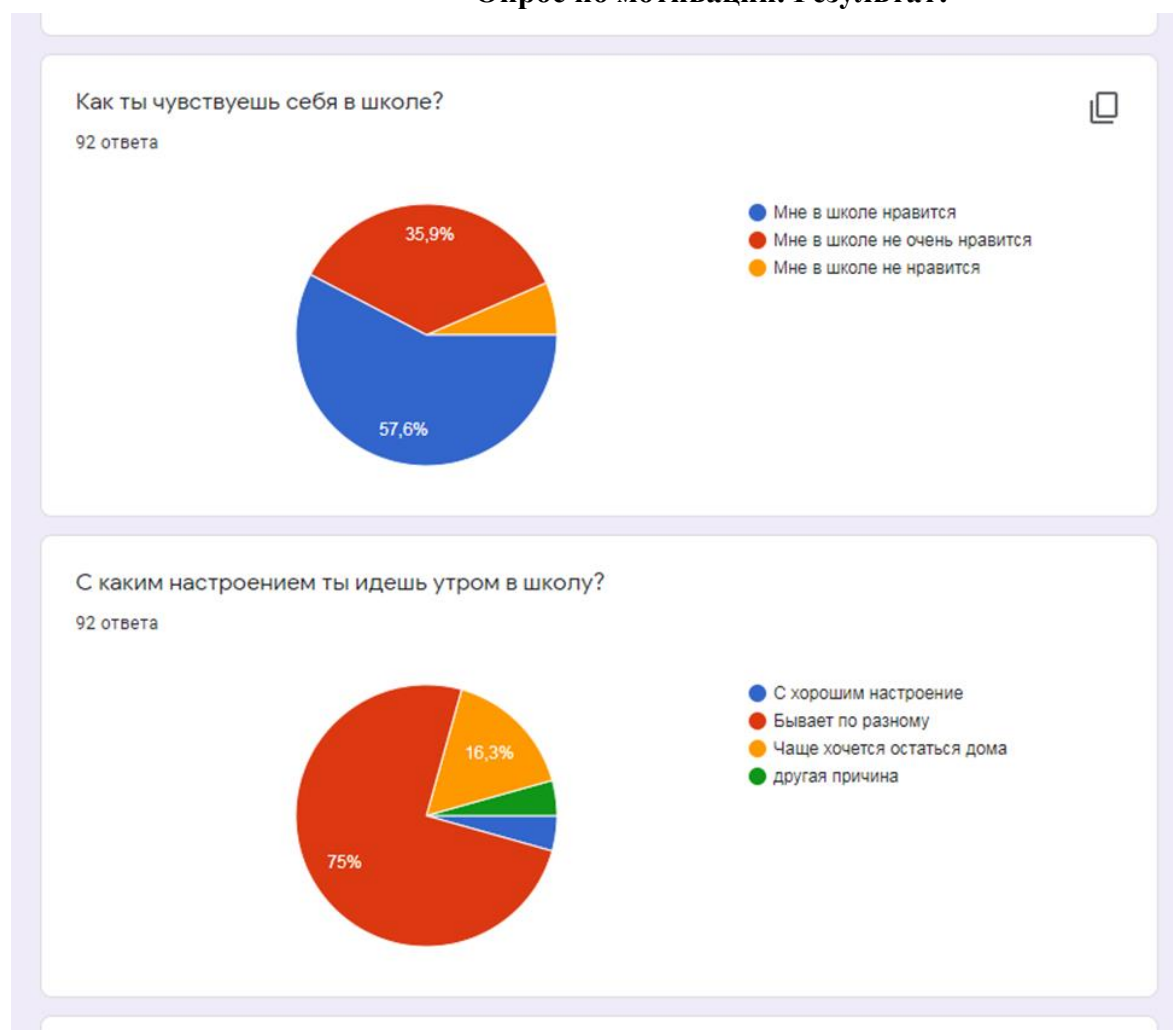
- беседа с завучем по вопросам успеваемости;

- помощь родителей в организации разных праздничных мероприятий. Поздравления, помощь классному руководителю в организации образовательных событий. (Во всех классах помогали организовывать поздравления в День учителя), организовывали мероприятия для классов вне школы (6А,Б, 5Б,В, 7В,Г), помогали готовить праздники в классах.

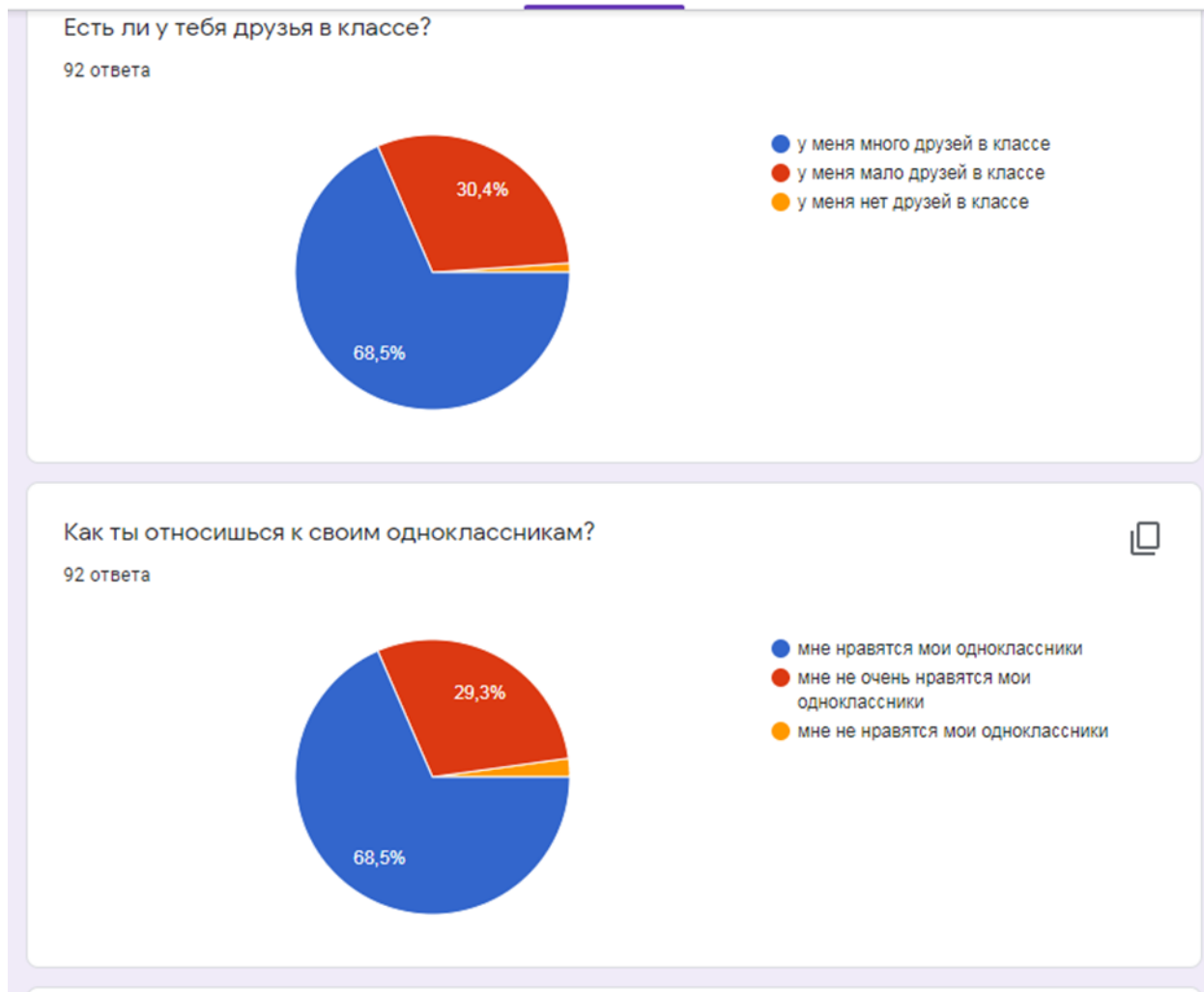
Результат: для 5 классов по 1 четверти - знакомство с классами и родительскими коллективами.

Для всех: повышение успеваемости, вовлечение во внеклассную жизнь.

Опрос по мотивации. Результат:



Из данных диаграммы видно, что 57,6% опрошенных нравится в школе. Но при этом 75% указывают, что настроение по утрам разное. Блиц- опрос (устный) по некоторым классам(5 и7) показал, что дети отмечают раннее начало 1 смены и поэтому они по утрам не высыпаются. При этом 5 класс вообще не хочет уходить на каникулы, так как им комфортно и интересно в школе. Каникулы нужны им что бы «подольше поспать». Поэтому на диаграмме им нравится, когда отменяют уроки.



Данные диаграммы показывают, что большинство детей имеют друзей в классе -68,5% опрошенных, и такому же количеству нравятся их одноклассники. Такие цифры говорят о том, что детям комфортно в классах, им нравится общение внутри класса, нравится как организована классная жизнь.

IV.Ш. Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе.

В старшей школе (8-11классы) разрабатывается и реализуется проект организации совместной деятельности «Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе» (руководителем была Л.И. Чуяшова). Наиболее важной задачей на данной возрастной ступени, по нашему мнению, является формирование проектных и исследовательских компетенций в школе старших подростков (8-9 классы), компетенций проектирования профилей совместной деятельности, разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий, анализа и рефлексии совместной деятельности, ее образовательного содержания в профильной школе (10-11 классы).

Для реализации проекта старшей школы важным является обустройство образовательного пространства совместной деятельности в старшей школе

Для анализа становления образовательного пространства Старшей школы мы используем критерии, связанные с **мотивацией** участия детей и взрослых в совместной деятельности, **эмоциональным состоянием** участников совместной деятельности, их **участием и отношением к разным образовательным событиям**.

Формы участия и влияния различных участников СД различны: *урок, профильная группа, проектная группа, Совет старшеклассников*. Основной формой участия и влияния различных участников СД в старшей школе является урок.

Начиная с 2015 учебного года сохраняется влияние на образовательный процесс проектных групп, проектных команд. Образовательное пространство старшей школы в 2020-2021 учебном году и первом полугодии 2021-2022 году было представлено 16 проектными группами (в прошлом году - 16): в 8-9 классах - 11 групп, в 10-11 классах – 5 групп, где наиболее успешно реализовывался проект старшей школы. Стоит отметить, что 8 групп от общего числа (в прошлом году 7 групп) разновозрастные.

Анализируя работу проектных групп можно сделать следующий вывод: работа в группах велась, как и в предыдущие годы, в **трех** направлениях: 1. Обучение проектированию как базовому действию на параллели 8-9 классов (работа с замыслом: цели, задачи, версии, гипотезы исследовательской работы, актуализация, интерес, социальное представление и т.д.). Главная задача работы таких групп – организация деятельности всех членов групп по ролям и позициям. 2. Обучение проектированию осуществляется в рамках темы. Главная задача в работе таких групп организация индивидуальных тем в едином тематическом пространстве. Еще один вывод: учащиеся групп второго вида на защите замыслов проектов и результатов проекта в основном выступали парами, экспертам было сложно развести вклад каждого. Получается, что группа для каждого проектанта становится ключевой формой овладения проектными компетенциями на первом этапе. 3. Обучение образовательному проектированию. Главная задача в работе таких групп состояла в использовании ресурса СД для разворачивания образовательного модуля ИОТ. Образовательное пространство таких групп было более широким, выходило за рамки школы, города, а порой региона (группы Лысаковой Е.Н., Русиновой Е.А., Иваненко Н.Г., Сонич Е.А.). Единичный случай в 2020-2021 учебном году представлен использованием образовательного пространства для построения ИОТ, которое вышло за рамки страны. Один ребенок готовился к поступлению и поступил на дистанционную форму обучения в ВУЗ КНДР.

Наиболее эффективно сработали разновозрастные группы Жариковой Н.Г., Лысаковой Е.Н., Цупенко О.В. Старшеклассники осваивали позиции организаторов проектирования в этих группах.

Для большинства ребят разворачивать деятельность в группах (парах) легче, чем индивидуально.

В 2020-2021 учебном году учащимися отмечалась роль такой формы участия и влияния, как выборное разновозрастное экологическое объединение «Дети Солнца» (Лысакова Е.Н., Коновалова А.М.). На счету объединения участие в городских программах, разнообразных акциях, результатом стало большое количество победителей и призеров экологических мероприятий. Главное, дети инициировали свое участие в экологическом пространстве города и области, сами проектировали и организовывали акции. Для учащихся 10Б, 11А, 11Б классов такая форма явилась формой проектирования и реализации ИОТ, формой, в рамках которой дети овладевают компетенциями позиционирования, проблематизации, коммуникации.

Проектная команда – Совет старшеклассников (руководитель Цупенко О.В.), также как и в прошлые учебные годы явилась инициатором проведения ряда событий: олимпийские игры, мероприятия ко Дню Победы, Дню учителя, Новому году, праздников 23 февраля и 8 марта, акции «Дорогою Добра». Менее эффективно в 2020-2021 удалось организовать традиционные для школы олимпийские игры по причине распространения COVID-19, но, тем не менее, мероприятие прошло в том формате, который был допустим (конкурс стенгазет, уроки, направленные на формирование здорового образа жизни, мероприятия, поддерживающие формирование здорового образа жизни).

В 2020-2021 учебном году и первом полугодии 2021-2022 учебном году продолжила работу такая форма участия и влияния, как *консультационный центр*. Организационно он не оформлен, не имеет на данный момент четкой структуры, но имеется тенденция к его развитию и совершенствованию (возможно, в формат сетевого взаимодействия). Первым партнером, включенным в состав консультационного центра стало МАОУ ДО «Синяя птица». За указанный период была разработана программа дополнительного образования «Творческая мастерская юного математика», по которой обучающиеся МБОУ СОШ № 49 получают дополнительное образование для подтягивания и углубления знаний по математике. Для учащихся такая форма являлась ресурсом, где можно улучшить свои учебные результаты, и что важно, формой решения учебных проблем. В центре работали консультационные группы Катиной Л.М. (МАОУ ДО «Синяя птица»), Серафинович З.Л., Лысаковой Е.Н. (специализирующиеся на взаимном консультировании детей друг друга), Ломакиной М.И., Симагиной Э.В., Захаровой И.А., Ольшанской Т.А. и других педагогов МБОУ СОШ № 49 г. Томска. Проблема в работе консультационного центра в том, что пока нет еще достаточно организационно оформленной проектной группы среди педагогов, которая смогла бы организовать совместную деятельность в центре. Без сомнения важная роль в возрождении здесь отводится заведующим МО.

В течение трех лет стало заметно влияние на образовательный процесс **профильных групп**. Наиболее успешными профильными группами в прошедшем году были: группа 11Б класса (куратор Сонич Е.А., Лысакова Е.Н.), группа 11А класса (куратор Иваненко Н.Г.), группа экспертов 10Б, 11А,Б классов (кураторы Чуяшова Л.И., Лысакова Е.Н., Коновалова А.М.). Учащиеся групп совместно с кураторами сами инициировали свое участие в разных образовательных событиях разного уровня под цели и задачи ИОТ, возглавляли разновозрастные проектные группы. Без сомнения, нужно усилить роль родителей и степень их влияния на проектирование образовательных событий и образовательный процесс (Управляющий совет, совет родителей). *В следующих учебных 2021-2023 г.г. намечена организация родительского совета старшей школы (РС). На родительских собраниях родители предложили кандидатуры в РС.*

Об успешном становлении образовательного пространства совместной деятельности старшей школы также говорят результаты итогового анкетирования. Данное исследование проводилось в 8-11 классах, его целью было выявление изменений отношений учащихся к школе. Отношение учащихся к школе всегда было позитивным. Данные этого исследования показали сохранение этого отношения по отношению к восьми прошедшим годам, но порой ответы носят противоречивый характер. Доля высказываний об отношениях в коллективе, доверительных отношениях между педагогами и детьми следующая: 8а класс - 56%, 8б класс - 59%, 8в - 61%, 8г – 44%; 9 классы - 62% (в прошлом году - 60%). 10 классы - 63% (прошлый год они в 9 классе – 60%), 11классы - 80% (в прошлом году - 76%). Чем старше дети, тем больше они проявляют доверительные отношения между педагогами и детьми в процессе реализации ИОТ.

Старшие подростки наиболее значимым для себя выделяют возможность обучения проектированию - 34% (прошлые годы – 29%, 30%); представить свои результаты на конференциях, конкурсах, участвовать в школьных событиях (олимпийские игры, акции Дорогой добра и т.д.) - 33% (прошлые годы - 34%, 34%).

На вопрос анкеты «В моей школе мне...» (проявление эмоционального и психологического состояния) большинство опрошенных учащихся 8-9 кл. как и в прошлом году высказались о том, что в школе они чувствуют себя:

а) «комфортно, много друзей» - 53% (прошлый год - 52%), показатель сохранился на уровне прошлых лет.

б) «у меня есть возможность «расти» и получать образование» - 29% (прошлый год-30%, ранее-9%).

Учащиеся 10-11 классов считают, что в школе:

а) их «учат и помогают быть успешными» 56% (прошлый год - 59%);

б) «я могу проектировать и реализовать свою траекторию» - 58% (в 2018-2019 году - 54%;

Были проведены исследования по удовлетворенности детьми разными сторонами образовательного процесса. В целом показатели по всем сторонам образовательного процесса по 10-11 классам стабильно высоки.

8-9 классы: деятельностная сторона 59% (74%); социально-психологическая сторона – 57%(67%); административная сторона – 51%(63%)

Показатели разнообразны по классам. Особенно низкие показатели в 9В классе по деятельностной стороне - 51%, по организационной и административной стороне- 40%, высокие в 9Б классе (деятельностная сторона - 65%), (социально- психологическая - 66%).

10-11 класс: деятельностная сторона образовательного процесса – 64%/68% соответственно для социально-гуманитарных и естественно-математических классов, групп (прошлый год - 69%/73%); организационная сторона образовательного процесса – 61%/61% (67%/67%), социально-психологическая сторона образовательного процесса составляет – 59%, 62% соответственно (77%/78%), административная сторона образовательного процесса – 63%/64% (68% (69%).

Показатели исследований свидетельствуют о том, что в Старшей школе созданы практически все условия для успешного образовательного процесса. Важно, что показатели всех сторон образовательного процесса достаточно высоки. Для администрации школы не маловажно, что степень удовлетворенности административной стороной не ниже, чем деятельностной. Важным фактором высоких показателей в последние годы по 10-11 классам является **возможность реализовывать ИОТ.**

На параллели 8-11 классов в прошедшем учебном году традиционно был проведен ряд событий, которые учащиеся выделяют и считают наиболее значимыми для Старшей школы, для успешной реализации И.О.Т. (10-11 классы), для выполнения разных видов работ, социальной практики (8-9 классы). Проведенные исследования показали, что учащиеся выделяют наиболее значимыми: конференция «Проектирование Я - пространства», конференция «Путь к истокам», проектная неделя, профессиональные и образовательные тестирования и стажировки.

В 8-9 классах по-прежнему наиболее важными являются события, где подростки могут представить свои образовательные результаты, спортивные мероприятия (Олимпийские игры), проявить творческие способности, а также взаимодействие с школьниками начальной школы (Литературный батл 9Б). Наиболее значимыми для реализации ИОТ обучающихся 10–х классов стали конференции, в которых участвовали 40% (прошлый год - 50%) от состава классов, сетевые события (ТГУ, ТГПУ, ТПУ); для 11А и 11Б классов - конференции (позиция экспертов), защита результатов реализации ИОТ, где учащиеся смогли предъявить результаты проектно-

исследовательской деятельности (в рамках курса «Основы проектирования»- педагоги Чуяшова Л.И., Лысакова Е.Н., Коновалова А.М.).

Вывод: образовательное пространство старшей школы продолжает свое формирование: есть традиционные формы, в которых обучающиеся принимают участие с удовольствием, есть поле для проявления инициатив (Совет старшеклассников, День самоуправления), созданы условия для реализации проекта старшей школы. Образовательное пространство старшей школы требует новых форм рефлексии (включая совместное проектирование с родителями и детьми образовательных профилей при формировании 10-х классов, обсуждения проблем в Старшей школе возникающих по ходу проектирования и реализации ИОТ, в процессе обучения образовательному проектированию).

Образовательные результаты.

В Старшей школе ученик от опыта проб переходит к осмысленному выбору и овладению коммуникативными и деятельностными компетенциями. Образование на этой возрастной ступени состоит из двух уровней: предпрофильная (8-9 классы) и профильная (10-11 классы) подготовка. Обучение проектированию (освоение проектных УУД, проблематизации, позиционирования) стало для нас существенной особенностью, определяющей образовательные результаты в старших классах. Ведущим способом совместной деятельности в Старшей школе является проектирование. Для нас очень важным является динамика вовлеченности детей в проектную деятельность и освоения детьми проектных компетенций (УУД), поэтому мы результаты по проектированию снимаем в динамике от 8 к 11 классу. Это важно для характеристики проекта старшей школы. Результаты предпрофильной подготовки важны как та основа, на которой будет осуществляться дальнейшее формирование компетенций по разработке и реализации ИОТ.

Сформированность компетенций в 2020-2021 году анализировалась по следующим основаниям: мотивация к совместной деятельности; вовлеченность детей в проектную деятельность (в % от общего количества учащихся), освоение детьми проектных компетенций (в % от общего количества вовлеченных в проектирование учащихся); влияние качества совместной деятельности, их моделей и форм на образовательную и учебную успешность; вовлеченность в проектирование и реализацию ИОТ.

1. Вовлеченность детей в проектную деятельность (в % от общего количества учащихся) и освоение детьми проектных компетенций (в % от общего количества вовлеченных в проектирование учащихся).

➤ Выполнение детьми самостоятельных работ (творческих, проектных, исследовательских)

Вовлеченность (от общего числа учащихся)	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	I четверть	Год	I четверть	Год	I четверть	Год
8 класс	90% (-7 чел)	92% (-6 чел)	91% (-7 чел)	89% (-8чел)	90% (-8 чел)	87% (-8чел)
9 класс	93% (-5 чел)	93% (-5 чел)	95% (-5 чел)	100	100	100
10 класс	98% (-1 чел)	98% (-1 чел)	96% (-1 чел)	98% (-1 чел)	96% (-1 чел)	98% (-1 чел)

➤ Результаты диагностики познавательных (проектных) УУД (освоение детьми проектных УУД от общего количества вовлеченных)

Классы	2018-2019 г.г.	2019 – 2020 г.г.	2020-2021 г.г.
8 классы	41%	40%	42%
9 классы	60%	58%	63%
10 классы	97%	98%	100%
11 классы	96% /из них 89% <u>овладели культурой проектирования!</u>	97% /из них 87% <u>овладели культурой проектирования!</u>	95% /из них 90% <u>овладели культурой проектирования!</u>

Обучение учащихся образовательному проектированию.

Пятый год в школе разрабатывается и реализуется инновационный проект «Модель обучения учащихся образовательному проектированию в Школе совместной деятельности», рассчитанный на учащихся старшей школы (8 – 11 классы).

Проект в настоящее время полностью включил в себя проект профильного обучения «Построение образовательных профилей совместной деятельности в старшей школе». Проект рассчитан на подготовку учащихся, способных использовать ресурсы совместной деятельности при разработке и реализации своего проекта образования (ИОТ). В подготовке учащихся, способных самостоятельно проектировать свое образование, заинтересованы их родители, педагоги, ближайшее социальное окружение.

Учащиеся 10-11 класса в 2019-2020 учебном году и в первом полугодии 2020-2021 году в рамках проекта продолжали реализовывать свои ИОТ, учащиеся 10 класса в течение первой четверти в рамках метакурса «Проектирование образовательного профиля» и на учебном занятии «Основы проектирования» учились разрабатывать и реализовывать ИОТ.

Количественные результаты.

Учащиеся 11 класса в 2020-2021 году продолжали реализовывать свои ИОТ, учащиеся 10 класса в течение первой четверти в рамках метакурса «Проектирование образовательного профиля» и на учебном занятии «Основы проектирования» учились разрабатывать и реализовывать ИОТ.

В работу с ИОТ были вовлечены:

11 А,Б – 36 чел (95%)

10 А,Б- 43(93%)

(всего 79 уч-ся из 84(94%) прошлый год-96%.

Эти учащиеся защитили ИОТ; 11 класс - в марте-апреле, 10 класс - 29 мая (дистанционно).

В процессе защиты ИОТ экспертно было определено, что учащиеся 10 классов реализовывают:

1. Индивидуальный образовательный маршрут удалось реализовать 16 уч-ся- 39%

2. Индивидуальный образовательный проект 25 чел-54%

3. Индивидуальная образовательная программа -5 чел-13%

11 классы:

1 Индивидуальный образовательный маршрут удалось реализовать 10уч-ся- 26%(прошл.год они в 10 классе- 12человек – 32%) .

2. Индивидуальный образовательный проект 19чел- 50% (прошлый год они в 10 классе - 21уч-ся- 55%)

3. Индивидуальная образовательная программа. -9 человек-24%(прошл.год-5чел-13%).

Формы представления результатов ИОТ .

- публичная защита- 45%(38человек);

- тексты-55%(46 человек);

Выполнение задач ИОТ:

– удалось выполнить все задачи ИОТ 11кл-87% (33 чел), 10 классы-43% (20 чел);

Профессиональное самоопределение:

- 11 классы- 61%(23чел), 10 классы-24%(11 чел)

Проведено 3 рефлексивных семинара (10а,б,11А).

Изменяли учебный план:

25чел (66%)-11 классы; 12 чел(26%)-10 классы

Освоили позицию эксперта в образовательном проектировании

82% уч-ся 11 классов(31 чел из 38).

Качественные результаты (из текстов детей):

-«ИОТ помогла мне в профессиональном самоопределении»;

- «освоил культурно проектирование»;

- «удалось реализовать свои задачи»;

- «была возможность изменять свой учебный план»;

- «научился планировать и распределять время» (90%-11 класс)

- «умения проектировать ИОТ помогут в ВУЗе»;

- «научился договариваться с педагогами»;

- «ИОТ позволяет всерьез думать о будущем»;

- «было право на ошибку, право на изменение профильного направления»;

- «была возможность осознать значимость ИОТ».

Трудности и пожелания (из текстов учащиеся 11 классов):

- «не все учителя знали, как с нами работать под наши задачи, а некоторые не хотели»;

- «нужно больше контроля за сроками выполнения заданий на экстернате»;

- « а можно подумать о выделении отдельного дня для реализации ИОТ»;

- « труднее всего было с базовым расписанием»;

- «не понимание некоторыми родителями логики работы с ИОТ».

Комментарий.

Данные результаты, на наш взгляд, демонстрируют осмысленность и понимание целей и содержания получаемого образования старшеклассниками. Поэтому ИОТ как форма образовательного проектирования в 10-11 классах является приоритетной для развития школы на ближайшие годы.

1. Следует отметить, что большее количество учащихся выбирают для разработки и реализации индивидуальный образовательный проект и индивидуальную образовательную программу. Результаты по 11 классам свидетельствуют, что опыт участия в проектной деятельности позволяет старшеклассникам осваивать более сложные траектории от 10 класса к 11 классу. *В этом году появилась гипотеза: позиция ребенка в проектной деятельности в 9 классе соответствует форме ИОТ (совершенно очевидно, что тех учащихся, которые занимали в проектировании позицию организатора проектирования форма ИОТ – ИО Программа; позиция участник проекта-форма ИОМ; позиция разработчик- форма ИО Проект.*

2. Учащиеся 11 класса более осознанно работают с ИОТ. Это проявляется в составлении графика работы, самоконтролем за его выполнением.

3. Реализация ИОТ в 11 классе в основном осуществляется через урок. В рамках уроков в 10-11 классах реализуются образовательная программа Соколова В.Ю.

В прошлом в 10 классах ИОТ дети реализовывали в основном через занятия по выбору. Реализация ИОТ на уроках в этом году была существенно выше, чем в прошлом учебном году. В отличие от прошлого года в этом году многие предметники 10-11 классов старались развернуть свой предмет так, чтобы у детей появилась возможность работы с ИОТ на уроках (особенно это удалось Жариковой Н.В., Лысаковой Е.Н., Иваненко Н.Г, Коноваловой А.М., Захаровой И.А, Галиевой Г.Г., Бердичевой О.А.).

4. Выполнение учащимися разных видов самостоятельных работ показало, что для 11 класса это сейчас неактуально, т.к. проекты нельзя переводить в экзамен, возможно в дальнейшем в работе с портфолио 11-тиклассники будут замотивированы в проектно-исследовательской деятельности.

5. Для управления и научных руководителей профилей становится очень важной задачей разработка программы мониторинга развития содержания деятельности в профилях. Все кураторы указывают на разный уровень сформированности умений, осваиваемых уч-ся при реализации ими ИОТ.

6. Защита показала, что в этом году проектной группе на параллели удалось окончательно разобраться с характеристиками ИОТ, как и предполагалось ранее, мотивация работы с ИОТ возрастает существенно к концу года в 10 классе, держится высокой в первом полугодии 11 класса.

7. Два последних года в нашей практике мы спроектировали и провели новый вид проектной недели « ИОТ - базовая единица образования в старшей школе». В 2019-2020 и 2020-2021 г.г. из-за дистанционного обучения не удалось провести проектную неделю.

IV.4. Результаты участия педагогов в образовательных событиях разного уровня за 2020 год.

Результаты участия в предметных олимпиадах

Учебный год	Количество призовых мест	Предметы
2018-2019	63 призовых места, в т.ч. 3 победителя ВСОШ муниципального и регионального уровня	Литература, биология, технология, ИЗО, английский язык, математика,
2019-2020	31 призовое место, 3 призера ВСОШ регионального уровня	Экология, обществознание, русский язык
2020-2021	3 призера ВСОШ муниципального этапа, 3 призера ВСОШ регионального этапа, призеры ОРМО	Экология, литература, обществознание, английский язык, история

Комментарии: Количество призовых мест значительно снизилось по сравнению с прошлым годом. Во многом это обусловлено ограничительными мероприятиями, связанными с пандемией

Количество результативного участия педагогов во внешних образовательных событиях по сравнению с прошлым годом существенно снизилось, в т.ч. по объективным причинам, а также часть зав. МО почему-то не отметила данные результаты в годовых отчетах (Путинцева Е.Б., Бердичева О.А., Серафинович З.Л.).

Поэтому в данном отчете представлены результаты только 3-х МО: естественных наук, гуманитарных наук, общего развития.

МО естественных наук: Лысакова Е.Н.- прошла конкурсный отбор на основании материалов портфолио и тестирования в ОЦ «Сириус» г.Сочи для прохождения КПК по программе «Подготовка школьников к участию в высокорейтинговых олимпиадах по химии».

МО гуманитарных наук: Черепова И.В.- победитель Областной лингвистической олимпиады для педагогов, Писаренко А.Е. – призер.

МО общего развития: Гридин В.Ю. Спартакиада работников образования по лыжным гонкам муниципальный уровень 1 место Лапатина И.С. Первенство города по волейболу среди работников образования, муниципальный уровень 1 место в составе команды; Куксин И.Н. Спортивные соревнования по мини-футболу в зачет круглогодичной спартакиады работников образования «Здоровье» муниципальный уровень 2 место в составе команды; Жданова И.В. Городской конкурс на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования, номинант в составе проектной группы.

Также важно отметить, что школьный проект по оформлению школы стал победителем городского конкурса на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования (состав проектной группы: Прудникова Т.А., Жданова И.В., Сорокова Л.А.).

V. Система управления организацией.

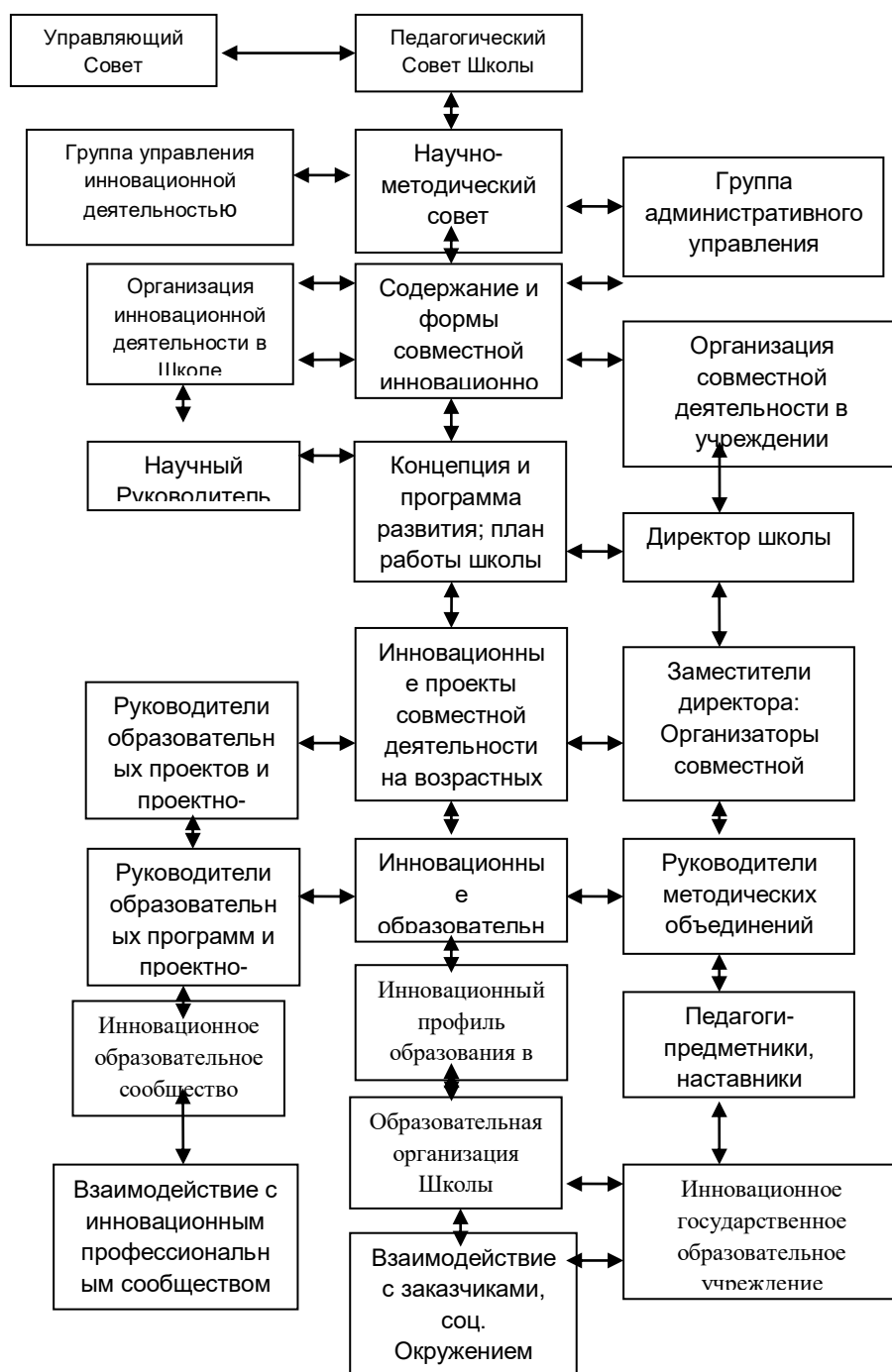
Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> ▪ развития образовательной организации; ▪ хозяйственной деятельности; ▪ материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> ▪ развития образовательных услуг; ▪ регламентации образовательных отношений; ▪ разработки образовательных программ; ▪ выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; ▪ материально-технического обеспечения образовательного процесса; ▪ аттестации, повышения квалификации педагогических работников; ▪ координации деятельности методических объединений
Общее собрание коллектива работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> ▪ участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; ▪ принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; ▪ разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; ▪ вносить предложения по корректировке плана мероприятий

	<p>организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы</p>
<p>Научно – методический совет</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ отвечает за управление инновационной деятельностью и исследовательской работой; ▪ разрабатывает концепцию и направления развития Школы; - проектирует изменения в организации совместной деятельности на всех возрастных ступенях Школы; ▪ утверждение образовательных программ по обучению совместной деятельности взрослых и детей; ▪ организует модельные учебные занятия, уроков, их рефлексивный анализ; организацию экспертизы и оценку результатов инновационной деятельности в Школе, ▪ вовлекает педагогов в проектно-исследовательскую деятельность
<p>Проектно-исследовательские группы</p>	<p>ПИГ: «Обучение педагогов модели урока-проблематизации», руководитель Безменникова Н.В., состав группы: Добровольская Д.В. (историк), Крыхтина И.В. (филолог), Останкова И.В. (иностранный язык), Русинова Е.А.(историк);</p> <p>ПИГ по «Обучению педагогов организации проектной и исследовательской деятельности школьников», рук. Лысакова Е.Н., состав группы: Иваненко Н.Г., Захарова И.А., Коновалова А.М., Сонич Е.Н., Галиева Г.Г.;</p> <p>ПИГ по «Технологии портфолио как средства для работы с детскими образовательными затруднениями», рук. Гуренкова Е.Г., состав группы: Панова И.Г., Сергеева М.А., Чунина Н. А, Гармашова Ю. Л.;</p> <p>ПИГ по использованию информационных технологий в организации совместной деятельности, рук. Бердичева О.А., состав группы: Останкова И.А., Каверина О.В., Щукина Н.В., Зарандия О.В.</p>
<p>МО</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ гуманитарных наук, заведующая МО Ломакина М.И., педагоги: Черепова И.В., Безменникова Н.В., Крыхтина И.В., Еремеева Ю., Писаренко ... ▪ естественных наук, заведующая МО Жарикова Н.В., педагоги: Звонцова Л.А., Коновалова А.М., Лысакова Е.Н., Захарова И., Ольшанская Т.А. ▪ физико-математических наук, заведующая МО Серафимович З.Л., педагоги: Дорожкина Е.А., Колпаков С.Н., Николаева С.Л., Симагина Э.В., Галиева Г.Г. ▪ иностранного языка, заведующая МО Бердичева О.А., педагоги: Останкова И.А., Каверина О.В., Щукина Н.В., Сливкина И.В. ▪ начальной школы, заведующая МО Путинцева Е.Б., педагоги: Сергеева М., Панова, Чунина, Гармашова, Юрчук О.А., Казаченко, Ветова Е.В., Гуренкова Е.Г., Ткаченко Р.А., Альмухаметова, Марченко Н.Д., Морозова, ▪ общего развития, заведующая МО Сонич Е.А., педагоги: Жданова И.В., Евтин, Гридин В.Ю., ... В.В., новый физрук

Структура управления в Школе Совместной деятельности.



Приоритетной задачей управления в Школе на протяжении всей ее истории были задачи создания инновационных разработок и усиления их влияния на качество совместной деятельности детей и взрослых, поэтому большое место отводится организации инновационной деятельности. Которая в свою очередь должна стать ресурсом для повышения качества образования в школе. Основная идея организации инновационной деятельности в нашей школе – это реализация образовательных инноваций (Г.Н. Прокументова), позволяющих каждому педагогу реализовать субъектную позицию исходя из принципа позиционного участия в инновационных образовательных программах. Особенно востребованность в инновационных материалах стала актуальна с началом реализации Национального проекта «Образование». Как показала практика нашей школы, инновационное содержание, разрабатываемое в нашей школе, является мощным ресурсом для внедрения и реализации ФГОС НОО и ООО. Для этого в

рамках требований ФГОС в разных направлениях организована деятельность проектно-исследовательских групп по разработке и реализации инновационных образовательных проектов и программ в контексте педагогики совместной деятельности. Формирование групп открыто и проходит ежегодно для всех педагогов школы, поэтому педагоги имеют возможность не только определяться с тем, в какой группе хотят работать, но и с позицией участия в работе группы: разработчик, пользователь, стажер. В таких группах работает более половины всего педагогического состава Школы. Преподаватели вузов не просто участвуют в работе групп, а осуществляют руководство деятельностью групп. Содержанием деятельности проектно-исследовательских групп является разработка и экспериментальная апробация инновационных образовательных программ, разработка и апробация технологий организации совместной образовательной деятельности, методик диагностики и исследования образовательных результатов. Поэтому ключевым субъектом управления в Школе является **научно-методический совет (НМС)**. В состав НМС входят научный руководитель школы, директор школы, заместитель директора по научно-методической работе, руководители трёх инновационных образовательных программ, три руководителя инновационных образовательных проектов на возрастных ступенях, руководители шести методических объединений, заместитель директора по воспитательной работе. НМС в нашей школе отвечает за управление инновационной деятельностью и исследовательской работой: разработку концепции и направлений развития Школы; проектирование изменений в организации совместной деятельности на всех возрастных ступенях Школы; утверждение образовательных программ по обучению совместной деятельности взрослых и детей; организацию модельных учебных занятий, уроков, их рефлексивный анализ; организацию экспертизы и оценку результатов инновационной деятельности в Школе, вовлечение педагогов в проектно-исследовательскую деятельность. Методическая служба представлена шестью объединениями (МО). Руководители МО организуют использование педагогами инновационных разработок в рамках учебных тем, а также технологизацию новых приемов, средств, способов организации совместной деятельности с учетом специфики предметных областей, разрабатывают критерии анализа и оценки образовательного содержания совместной деятельности на разных предметах и уроках.

В нашей школе, как и в любом другом образовательном учреждении, административно-управленческий персонал, согласно штатному расписанию, представлен следующими должностями: директор, заместитель по учебной работе, заместитель по научно-методической работе, заместитель по воспитательной работе, заместитель по административно-хозяйственной части, главный бухгалтер, заведующий библиотекой. Вместе с тем в структуре нашей Школы организация совместной деятельности осуществляется не по учебной и воспитательной работе отдельно, а по возрастным параллелям; инновационная деятельность является отдельным, самостоятельным направлением работы Школы; педагоги участвуют не только в работе методических объединений, но и проектно-исследовательских группах по выбору. Поэтому в составе управленческой группы есть должностные позиции: организаторы совместной деятельности по разным параллелям классов, научный руководитель школы, исполнительный директор по инновационным проектам и программам, руководитель проектно-исследовательской группы, в том числе руководитель инновационной образовательной программы и руководитель инновационного образовательного проекта возрастной параллели. Такие должности и позиции существуют в управлении, но отсутствуют в штатном расписании. Это противоречие - параллельное существование содержания управления и штатного расписания выражается в функции управленцев. Руководители проектно-исследовательских групп выполняют такие управленческие функции, как: анализ образовательных результатов и

затруднений учащихся, анализ формируемых компетенций совместной деятельности, постановка проблем изменения качества образовательного содержания совместной деятельности, постановка задач по организации совместной деятельности на уроке, планирование и проведение с детьми и педагогами открытых уроков, анализ и оценка достижений детей и педагогов. Научный руководитель в нашей школе разрабатывает Концепцию школы, консультирует по вопросам разработки и реализации Программы развития, инновационных проектов и программ, направлений и содержания деятельности в рамках стратегического развития школы, то есть принимает участие в организации инновационной деятельности. Исполнительный директор по инновационным проектам и программам организует в школе вовлечение педагогов в процесс создания, использования и распространения инновационных разработок, позволяющих реализовывать образовательное содержание на разном предметном материале и во внеурочной деятельности.

В июне 2020гг в школе был организован итоговый педагогический совет, в ходе которого были приняты следующие решения:

- считать в целом успешной работу по преодолению учебных и образовательных затруднений учащихся, что повлияло на результаты успеваемости в школе по итогам учебного года,
- признать эффективной работу по повышению успеваемости в школе и учебной успешности в МО начальной школы (зав. МО Путинцева Е.Б.), МО иностранных языков(зав. МО Бердичева О.А.); МО общего развития (зав. МО Сонич Е.А.);
- отметить наличие позитивной динамики успеваемости и учебной успешности учащихся по итогам учебного года в МО математики (зав. МО СЕрафинович З.Л.), естественных наук (зав. МО Коновалова А.М.),
- отметить стабильность учебных результатов в МО гуманитарных наук (зав.МО Ломакина М.И.) и в старшей школе (10-11кл. зам. директора Чуяшова Л.И.);
- отметить положительную динамику учебной успешности на возрастной ступени начальной школы и в школе младших подростков (5-7кл), особенно в 5классах .
- признать нестабильность учебных результатов в 8-9кл. в течение уч. года; у ряда «молодых» педагогов;
- считать удовлетворительными результаты по позиционированию школы в социуме и организации внеурочной деятельности во всех структурных подразделениях и в школе в целом.
- отметить эффективную работу по реализации социальных проектов (зам. по ВР Цупенко О.В.).
- отметить особенно эффективной работу по организации наставничества на уровне школы и города (результаты работы стажировочной площадки) отв. зам. по НМР Сорокова Л.А , научный руководитель Поздеева С.И.
- отметить удовлетворительную работу по взаимодействию с ВУЗами , особенно с ТГУ (педагоги Лысакова Е.Н., Чуяшова Л.И., Черепова И.В. Николаева С.Л.).
- отметить не достаточно эффективной работу с одаренными детьми, в том числе по результатам участия в ВСОШ.

На 2019-2020 учебный год были определены следующие направления развития школы:

1. Реализация направлений Национального проекта «Образование», а именно «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Цифровизация школы», «Социальные проекты» в рамках реализации Программы развития МБОУ СОШ №49 с использованием инновационных материалов. (Ответств.–директор Прудникова Т.А , Сорокова

Л.А., зам директора Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А., Цупенко О.В. Сорокова Л.А.).

2. Организация работы по планированию на 2019-2020 уч.год с учетом представленных направлений во всех структурных подразделениях. (Ответств.- Прудникова Т.А , Сорокова Л.А., зам директора Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А., Цупенко О.В. Сорокова Л.А. зав МО –Серафинович З.Л., Ломакина М.И., Коновалова А.М., Бердичева О.А., Путинцева Е.Б., Сонич Е.А). 4.

3. Разработка экспертной карты по распределению стимулирующих выплат педагога с учетом представленных направлений и Программы развития школы. (Ответств.- директор ПрудниковаТ.А).

4. Разработка диагностических форм и процедур сформированности УУД, результатов внеурочной деятельности.(Ответств.- Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.И, зав МО).

5.Реализация направления образовательного проектирования, как одного из приоритетных направлений на 2019-2020 г.г в рамках направления «Успех каждого ребенка». (Ответств.- зам директора Чуяшова Л.И., Соколов В.Ю).

6. Продолжение работы по формированию образовательного портфолио, как средства предъявления образовательных потребностей, их реализации в рамках направления «Успех каждого ребенка».(Ответств. – Путинцева Е.Б, Прудникова Е.Б, Соколов В.Ю, Симагина Э.В

7. Использование результатов внешнего мониторинга, ВПР при организации работы с учебными затруднениями учащихся; усиление методического сопровождения и контроля педагогов, у которых по результатам уч. года отмечена низкая/ негативная динамика успеваемости. (Ответств.- Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.И, зав МО Серафинович З.Л, Путинцева Е.Б, Ломакина М.И, наставники.

8. Изучение модели сопровождения педагогов в МО учителей начальных классов и доработка системы оценки качества образования в школе (мониторинг) с учетом полученных результатов.

9. Продолжение работы по повышению качества успеваемости и учебной успешности во всех структурных подразделениях школы. (Ответств.- зам. директора Прудникова О.И., Чуяшова Л.И., Звонцова Л.А., зав МО –Серафинович З.Л., Ломакина М.И., Коновалова А.М., Бердичева О.А., Путинцева Е.Б., Сонич Е.А).

10. Усиление работы по проявлению и сопровождению одаренности детей, в т.ч. в рамках подготовки к ВСОШ, а именно, предусмотреть образовательные формы подготовки учащихся; организовать школьный тур ВСОШ и по всем предметам; подготовить учащихся к олимпиаде ВСОШ муниципального и всероссийского уровня совместно с Центром дополнительного естественно-научного физико-математического образования ТГПУ.(Ответств.- зам. По УР Чуяшова Л.И., Звонцова Л.И, зав МО Серафинович З.Л, Путинцева Е.Б, Ломакина М.И, Коновалова А.М., Бердичева О.А., Путинцева Е.Б., ответст координатор Николаева С.Л).

11. Организация деятельности проектно-исследовательских групп по внедрению и распространению в практике школы эффективных инновационных и методических разработок Школы в целях реализации Программы развития. (Ответствен.- Сорокова Л.А., Поздеева С.И., координаторы по инновац. деятельности Соколов В.Ю. , Румбешта Е.А).

12. Введение в штатное расписание ставки вожатого и организация работы детской общественной организации.

13. Организация участия к грантовым конкурсах и проектах для привлечения дополнительного финансирования и позиционирования Школы в социуме. (Ответствен.- директор Прудникова Т.А, зам поНМР Сорокова Л.А, научный руководитель Поздеева С.И.).

VI. Оценка кадрового состава.

В школе работает активный, стабильный и профессиональный коллектив педагогов, что позволяет добиваться высоких результатов деятельности.

В школе работает 64 педагогов, высшее образование из них имеют 100%. Квалификационную категорию имеют 36 педагога. Распределение педагогов по квалификационным категориям выглядит следующим образом: 32% имеют высшую квалификационную категорию, 31% - первую. По сравнению с прошлым годом показатели по распределению педагогов по квалификационным категориям не изменилось. Средний возраст педагогов - 45 лет, количество педагогов до 35 лет - 11 человек. Повышение квалификации за последние три года прошли 100% педагогов. Из них в 2019г. - 41чел., в 2020- г- 56человек; 2021г-54. Повышение квалификации проходило в рамках участия в национальном проекте по Образованию в направлении Цифровая трансформация

В инновационной деятельности школы участвуют 2 преподавателя ТГУ и 2 преподавателя ТГПУ (1 доктор пед. наук, 1 кандидат наук); 40 педагогов, что составляет 63 % от общего количества, из них 3 кандидата пед. наук и 5 магистрантов ТГПУ; управленческая команда школы - 12 человек (20% от общего числа).

VII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.

Школьная библиотека вышла на новый этап развития. В рамках Национального проекта «Образование» в направлении «Цифровая образовательная среда» на базе школьной библиотеки создается информационно – библиотечный центр, основная задача которого, обеспечить доступ участников образовательного процесса к единому информационно-образовательному пространству, создание корпоративных библиотечных проектов, обучение информационной культуре обучающихся.

Основными направлениями информатизации библиотеки в школе являются: модернизация, инновационные подходы в работе. Под модернизацией работы в библиотеке понимается активное применение информационно-коммуникационных технологий, которые являются главным стратегическим ресурсом, решающим звеном в общем развитии, средством оптимизации работы и повышения эффективности деятельности библиотеки.

Для осуществления процессов качественных преобразований занимаемся внедрением ИКТ; проводим организационные изменения внутри библиотеки, учимся новым технологиям, осваиваем электронную среду. С помощью Интернета сегодня можно оперативно навести всевозможные справки о том или ином издании или издательстве. Интернет сделал абсолютно прозрачным вопрос о цене издания, так как почти всегда можно сравнить предлагаемую поставщиком цену на книгу с её стоимостью на книжном рынке.

Немаловажное значение имеет интерьер помещения. Комфортная, удобная обстановка является необходимым условием для работы читателя. Поэтому в первую очередь полностью заменили мебель: приобрели стеллажи и шкафы для книг и учебников, каталожный шкаф, библиотечную кафедру, мягкую мебель. Кроме того, приобрели современный телевизор, многофункциональное устройство, принтер, новые компьютеры.

Одним из приоритетных направлений работы библиотеки является освоение информационных технологий, создание электронных баз данных, внедрение новых форм обслуживания, внедрение автоматизированных информационно-библиотечных систем.

Библиотечный фонд школьной библиотеки комплектуется художественной литературой по школьной программе, методической литературой для педагогического состава и учебной литературой (согласно Федерального перечня, в соответствии ФГОС с 1 по 11 класс).

Количество художественной литературы – составляет 12 тысяч экземпляров; учебников – более 21 тысяч экземпляров; справочной литературы – 2,5 тысячи экземпляров. По сравнению с прошлым годом увеличился учебный фонд в общей сложности на 1 тысячи экземпляров. Данное увеличение обусловлено с одной стороны заменой устаревших и исключенных из Федерального перечня учебников; а с другой - увеличением количества обучающихся в школе.

Библиотека содействует осуществлению непрерывного образования детей и педагогов, организует библиотечное обслуживание всех членов школьного сообщества. Реализует информационное обеспечение образовательного процесса в школе. Организует информационную подготовку школьников. Закрепляет у школьников потребность и привычку к чтению, учебе и пользованию библиотекой. Регулярно проводятся, викторины и экскурсии по библиотеке. Участие в общешкольных событиях: «Неделя детской книги», конференции «Путь к истокам».

Обеспечение учебниками обучающихся является обязательным направлением деятельности школьной библиотеки. В образовательном учреждении **проведена** инвентаризация библиотечных фондов учебников и выявлен их дефицит, составлена заявка на учебники и учебные пособия.

Обучающиеся и их родители информируются о перечне учебников, входящих в комплект для обучения в каждом классе, о наличии их в библиотеке школы и распределении их по классам, о порядке обеспечения обучающихся учебниками в предстоящем учебном году.

Библиотека укомплектована не только печатными и электронными образовательными ресурсами по многим учебным предметам учебного плана, но и имеет фонд дополнительной литературы, которая включает в себя художественную и научно-популярную литературу, справочно-библиографические и периодические издания, сопровождающие реализацию соответствующей образовательной программе. Теперь одной из задач школьной библиотеки по информационному наполнению образовательного пространства школы является накопление и организация электронных ресурсов. Эта деятельность включает не только формирование фондов мультимедиа материалов, но и поиск, сбор, оценку, систематизацию интернет-ресурсов для его использования как в режиме on-line, так и в режиме локального доступа. Сегодня все большее количество библиотек предоставляют доступ к электронным ресурсам, как локальным, так и ресурсам сети Интернет.

Особую важность имеет проблема использования Интернет-ресурсов школьниками. В сети есть немало количество замечательных информационных ресурсов, в том числе, для сопровождения образовательного процесса. Однако переизбыток информации, наличие недоброкачественных, а подчас и опасных материалов, делают незаменимой роль школьной библиотеки, одна из задач которой состоит в том, чтобы фильтровать, отбирать, систематизировать качественные ресурсы для формирования фондов электронных материалов, таких как:

- базы данных;
- текстовые материалы;
- файловые архивы;
- мультимедиа,
- аудио и видеоматериалы;
- графические иллюстрации;
- учебные компьютерные программы;

- развивающие игры; тестовые задания.

Использование самых современных информационных технологий позволит вывести информационно-библиотечное обслуживание в школьной библиотеке на качественно новый уровень и привлекательной для школьников.

VIII. Организация научно-методической и инновационной работы в Школе.

За организацию научно - методической работы в Школе отвечает Научно-методический совет, научный руководитель Школы и заместитель директора по научно-методической работе. Их функции и компетенции в рамках организации научно-методической работы определены соответствующими нормативными документами.

2020-21 учебный год.

Цель: организация научно-методической работы в Школе.

В первой половине учебного года был организован этап погружения.

I. Этап погружения, задача: восстановление проектно-исследовательского пространства Школы и вовлечение педагогов в научно-методическую, инновационную и проектно-исследовательскую деятельность.

По результатам данного этапа было сформировано 5 **проектно-исследовательских групп (ПИГ):** "Работа с учебными затруднениями детей с использованием ресурсов технологий совместной деятельности», руководитель Путинцева Е.Б.; «Проявление и использование образовательного потенциала различных форм совместной деятельности при формировании познавательных УУД (смысловое чтение)», руководитель Ломакина М.И.; «Разработка разноуровневых заданий и их апробация на цифровых образовательных площадках Google Class и resh.edu.ru.», руководитель Бердичева О.А.; «Обучение педагогов организации проектно-исследовательской деятельности с учащимися и выработка правил оформления ее продуктов», руководитель Лысакова Е.Н., «Обучение педагогов моделям и технологиям организации совместной деятельности», руководитель Поздеева С.И.

По итогам погружения был оформлен приказ по организации инновационной деятельности, в котором были окончательно определены составы и руководители проектно-исследовательских групп и наставники для молодых и вновь пришедших педагогов. В целом участие в инновационной деятельности в разных позициях выбрали 33 педагога.

Этап разворачивания проектно-исследовательской деятельности, включает в себя ноябрь-март.

В ноябре шла подготовка документов к лицензированию, поэтому вся содержательная работа была организована в декабре-марте.

Так, в рамках **организации работы по наставничеству (ПИГ)** с молодыми и вновь пришедшими педагогами была организована работа по овладению моделями организации совместной деятельности для чего: были проведены теоретические семинары по модели урока-задания и урока-проблематизации, все «первогодки» осуществили под руководством наставников, определенных им в рамках МО, пробы урока-задания, причем успешными были пробы Беловой Т.В., Ложниковой Е.П., Скородумовой А.С., не успешной – проба Марченко Н.Д.

Также были проведены экспертные семинары по уроку-диалогу и уроку-проблематизации. Урок-проблематизацию давала Безменникова Н.В., а присутствовали на уроке вновь пришедшие педагоги, в качестве организатора экспертного семинара выступала Румбешта Е.А., которая, с одной стороны, помогала педагогу подготовить открытый урок, с другой – организовывала его обсуждение с вновь пришедшими педагогами, пытаясь выделить характерные для данной модели урока особенности взаимодействия педагога и детей. Подобная

же работа была проделана и по уроку-диалогу, открытый урок давала Ломакина М.И., а экспертизу по особенностям взаимодействия организовывала зам.директора по НМР Сорокова Л.А. Успешно провели уроки-проблематизации Писаренко А.Е., Ложникова Е.П., Скродумова А.С., не очень удачно – Бачурина Н.В., успешно дали уроки-диалоги Клименко Т.В., Ольшанская Т.А., Зарандия О.В., Чубыкина О.А. и Ставицкая А.В.

Для подведения итогов данной работы планировалось проведение круглого стола с вновь пришедшими педагогами и педагогами-наставниками, но, к сожалению, ситуация с пандемией не позволила сделать этого шага.

Однако научный руководитель школы и заместитель директора по научно-методической работе обобщили результаты четырехлетней системной работы Школы по наставничеству, подобрали методический материал, разработки педагогов-наставников и молодых педагогов и научным руководителем данный материал был собран в коллективную монографию по наставничеству, что является шагом по объективации и технологизации данной деятельности.

Еще одним важным результатом данной работы стали хорошие результаты успеваемости детей по предметам у вновь пришедших педагогов, которые были достаточно стабильны в течение учебного года. Молодых и вновь пришедших педагогов сегодня в школе 14 человек: Лапатин А.Л., Ольшанская Т.А., Белова Т.В., Писаренко А.Е., Клименко Т.В., Иванова Е.А., Ложникова Е.П., Зарандия О.В., Сапегина Т.Ю., Ставицкая А.В., Чубыкина О.А., Марченко Н.Д., Скродумова А.С., Бачурина Н.В. По вновь пришедшим педагогам необходимо отметить, что преобладают стабильные и достаточно высокие результаты (Зарандия О.В., Клименко Т.В., Белова Т.В., Писаренко А.Е., Сапегина Т.Ю., за исключением классов, которые она взяла в этом году после ухода учителя, Чубыкина О.А., Ставицкая А.В. – результаты качества высокие и стабильные, количества – оставляют желать лучшего), ряд результатов с позитивной динамикой (Лапатин А.Л., Ольшанская, за исключением результатов в 8-х классах, Бачурина Н.В. – результаты невысокие, но позитивная динамика налицо, в классе сменилось 3 учителя, Клименко Т.В.).

Также 12 человек из 34 выделили, согласно результатам анкетирования, наставничество в качестве значимого механизма организации инновационной деятельности.

Продолжение работы по вовлечению педагогов в проектно-исследовательскую деятельность.

А) Организация и участие педагогов и управленцев в образовательных событиях.

В феврале в рамках регионального образовательного события «Искатели смыслов», ПИГ Ломакиной М.И. и ОП Румбешты Е.А. организовали и провели открытый семинар по теме: «Ресурс познавательно-проблемной деятельности в освоении текстовой культуры учащимися разного возраста» Результаты анкетирования участников семинара: собрано анкет – 16. Оценка качества семинара выглядит следующим образом: очень эффективно -14 человек, эффективно- 2 человека. Педагоги отметили УУД, которые были проявлены учениками: работа с планом, сопоставление разных точек зрения, работа с системой аргументов, умение создавать разные тексты. Участники семинара выделили следующие приемы и технологии продемонстрированные педагогами: проблематизация - 14 человек, групповое взаимодействие - 16 человек, дискуссия - 8 человек. В качестве главного результата педагоги выделили для себя: возможность сопоставить свои подходы к преподаванию с другими, рефлексия по поводу своей деятельности - 11 человек, знакомство с новым опытом работы - 7 человек, возможность применения представленных форм в собственной деятельности - 9 человек, появление нового взгляда на роль педагога и ученика в образовательной деятельности – 5 человек. В качестве предложений и пожеланий по содержанию и организации семинара респонденты сформулировали: желание посмотреть другие формы работы и посмотреть больше-11 человек,

все понравилось-8 человек, нет пожеланий-4 человека. Таким образом результаты анкетирования позволяют говорить в целом об успешности семинара.

Также в марте был организован семинар по методике феноменологического описания случаев и ситуаций (Колпаков С.Н.), который вызвал большой интерес педагогов, но, к сожалению, ситуация с пандемией не позволила продолжить эту работу.

Кроме того руководители МО отметили, что педагоги участвовали в образовательных событиях разного уровня:

МО естественных наук: Лысакова Е.Н.- прошла конкурсный отбор на основании материалов портфолио и тестирования в ОЦ «Сириус» г.Сочи для прохождения КПК по программе «Подготовка школьников к участию в высокорейтинговых олимпиадах по химии».

МО гуманитарных наук: Черепова И.В.- победитель Областной лингвистической олимпиады для педагогов, Писаренко А.Е. – призер.

МО общего развития: Гридин В.Ю. Спартакиада работников образования по лыжным гонкам муниципальный уровень 1 место Лапатина И.С. Первенство города по волейболу среди работников образования, муниципальный уровень 1 место в составе команды; Куксин И.Н. Спортивные соревнования по мини-футболу в зачет круглогодичной спартакиады работников образования «Здоровье» муниципальный уровень 2 место в составе команды; Жданова И.В. Городской конкурс на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования, номинант в составе проектной группы.

Также важно отметить, что школьный проект по оформлению школы стал победителем городского конкурса на предоставление денежного приза для поддержки проектов в области образования (состав проектной группы: Прудникова Т.А., Жданова И.В., Сорокова Л.А.).

Б) Организация работы проектно-исследовательских групп.

Из отчетов и бесед с руководителями ПИГ выяснилось, что из 5-ти групп реальная работа запущена в 4-х, причем в 2-х группах прошло по 3 заседания (с презентационным заседанием, руководители Бердичева О.А. и Путинцева Е.Б.), в двух по 2 (Ломакина М.И., Лысакова Е.Н.), но из этих двух в одной начата работа с реальным содержанием (Ломакина М.И.) и определена открытая форма представления результатов работы (городской конкурс «Искатели смыслов»), а в другой – собрано только проблемное поле и дальнейшие шаги не сделаны, что связано с несоорганизованностью управления на старшей параллели.

В группе Бердичевой О.А. произошло увеличение, подключились другие педагоги МО к работе, которая идет в группе, у руководителя есть видение, как дальше можно разворачивать содержание работы в группе.

Как шла работа в группе по наставничеству, описано выше.

В целом по итогам работы за год можно говорить о том, что группы проработали в течение года с разной степенью успешности: количество заседаний: от 3-х – группа Лысаковой Е.Н., до 6-ти группа Бердичевой О.А., по пять заседаний провели группы Ломакиной М.И., Путинцевой Е.Б., Поздеевой С.И. и Сороковой Л.А.; представили свои разработки на уровне города – группы Ломакиной М.И., Бердичевой О.А. и образовательная программа Румбешты Е.А., на уровне школы - группы Путинцевой Е.Б., Бердичевой О.А., Лысаковой Е.Н., Поздеевой С.И. и Сороковой Л.А. Существенно продвинулась в своей работе группа Путинцевой Е.Б., работавшая с учебными затруднениями детей, группа Бердичевой О.А., работа которой была связана с освоением интернет-ресурсов и их использованием для преподавания иностранного языка. Таким образом, все проектно-исследовательские группы представили свою работу.

Несмотря на то, что проектно-исследовательские группы проработали всего год, по результатам анкетирования педагоги оценили их работу достаточно высоко и выделили их в

качестве значимой формы научно-методической работы, наряду с общешкольными семинарами и работой МО (по 8 ответов).

Также в рамках данного направления методсоветом была организована доработка проектов параллелей. В течение декабря с организаторами параллелей шли консультации по проявлению содержания, ресурсов совместной деятельности и результатов реализации проектов параллелей, с января по март - представление проектов и их доработка на заседаниях научно-методического совета. Эта работа будет продолжена и в следующем учебном году, поскольку нужно не только проявить ресурсы и выделить проблемы, но и существенно доработать сами проекты. О результатах данной работы пока можно сказать, что усилиями методсовета мы ее «сдвинули» с места, но еще не закончили.

В) Организация работы педмастерских: в мартовские каникулы были организованы педмастерские, которые проводили Бердичева О.А., Ломакина М.И., Лысакова Е.Н., Иваненко Н.Г. и Коновалова А.М., Путинцева Е.Б. и Юрчук О.А. Все педмастерские были посвящены обмену опытом использования интернет-ресурсов в образовательном процессе.

Г) Общешкольный методдень: по результатам анкетирования 20 человек из 22 писавших оценили методдень достаточно высоко, судя по рефлексии и отзывам участников – это нужная и значимая форма, которую нужно проводить не в конце года, а в октябре, в крайнем случае – ноябре, поскольку она позволяет собрать заказ педагогов на семинары, педмастерские, мастер-классы и др., а, значит, организовать их в течение года. В качестве **главного результата** педагоги выделили для себя: **знакомство с эффективными формами и технологиями преодоления учебных затруднений детей и возможность применения представленных форм в собственной деятельности**, причем они намерены использовать в своей работе: **консультирование (взаимоконсультирование); технологию отражения учебных и образовательных затруднений детей в портфолио; групповое взаимодействие; информационные технологии**, возможность найти свои ходы в повышении учебной успешности и мотивировании детей (18 чел.).

Еще одним направлением деятельности стала **работа по анализу учебных результатов, проявлению динамики качества и количества успеваемости, а также анализу управленческой деятельности методистов**, обеспечивающей достижение данных результатов педагогами МО. Аналитика учебных результатов, выводы и предложения представлялись и обсуждались на заседании научно-методического совета, но результаты 2-го полугодия 2019-20 учебного года не удалось обсудить из-за пандемии.

Общие выводы:

1. организационные: А) **методисты стали более или менее регулярно сдавать отчеты**, но методистам не все педагоги сдают отчеты, на МО естественных наук регулярно не сдают отчеты Лапатин А.Л. и Колпаков С.Н., на МО гуманитарных наук во-время не сдали отчеты Безменникова Н.В., Белова, Цупенко О.В.; Б) несмотря на то, что **матрица сделана для всех одинаковая, методисты употребляют ее по – разному**, что затрудняет обобщение материала и увеличивает сроки работы. Отчеты сделаны с разной степенью тщательности и есть отчеты, выполненные небрежно, с большим количеством неточностей.

2. содержательные: я бы разделила по содержанию отчеты на несколько групп:

1-ая группа: отчеты, где прослеживается система работы МО. К ним я отнесла бы отчеты Путинцевой Е.Б. и Бердичевой О.А. Это видно через позитивную динамику качественных и количественных результатов, через **выделение методистами способов влияния** на качественные и количественные результаты, через то, **как и какие решения принимаются в рамках МО**. Так, например, Оксана Александровна выделяет, что улучшению этих результатов способствуют разноуровневые задания, понимание педагогами и детьми

критериев оценивания, работа с интернет-ресурсами (Гугл-класс, Я-класс), использование технологий СД: парная и групповая работа, выработка критериев и форм оценки и самооценки, организация работы с детьми не-нормы (одаренные и ОВЗ), Путинцева Е.Б. организует работу по проявлению затруднений детей и пониманию того, что их затруднения связаны, в первую очередь, с проблемами в организации педагогической и совместной деятельности;

2 группа: отчеты, из которых следует, что пока методисты действуют, в основном, «по факту» и в отчетах есть, по-прежнему, «описательная» стилистика, но имеются отдельные «выходы» в постановку задач и формирование управленческих решений и попытки влияния на учебные результаты (входные мониторинги, запланированные контрольные работы, анализ их результатов), но системы формирования и влияния на учебные результаты пока нет. К такого рода отчетам я бы отнесла отчеты Коноваловой А.М. и Ломакиной М.И. (особенно в части истории и обществознания);

3 группа: отчеты, носящие только констатирующий характер. Это отчеты Сонич Е.А. и к этой же группе я бы отнесла и документы МО математиков.

Примечание: некоторые методисты, желая более достоверно проанализировать качество, вводят свои дополнительные критерии, например, **степень обученности в НШ** (отношение кол-ва 4 и 5 к общей массе оценок класса по данному предмету) или **проявление динамик в получении детьми количества пятерок, четверок, троек и двоек по предмету за четверть** (МО естественных наук). Такие поиски только приветствуются, поскольку могут привести к уточнению инструментария измерения качества учебных результатов.

3. **оценочные:** этот механизм достаточно громоздкий, поэтому я задумалась о том, а дает ли он реально что-то и что? 1. Я с уверенностью могу сказать, что за последние 2 с половиной года у нас **улучшились результаты качественной и количественной успеваемости**, причем именно благодаря усилиям управления, обратите внимание какие результаты в начальной школе, по иностранному языку, какая динамика в результатах на МО естественных наук (Лапатин, Захарова и др.), сами методисты констатируют, что удалось удержать результаты (Ломакина М.И.) 2. У нас практически **не стало «провальных» результатов** у педагогов (какие были еще год тому назад у Лапатина, Захаровой, но здесь я бы обратила внимание на результаты Лысаковой по химии); 3. **заведующие МО стали выходить в управленческую позицию:** на 2-х МО складывается система (НШ и ин.яз.), еще два МО движутся в ее созданию (ест. наук, гуманитарных), а вот еще в 2-х МО пока таких движений нет (общее развитие, математики и информатики). И в этой связи я бы предложила **расформировать МО общего развития**, поскольку их результаты практически не оказывают негативного влияния на качество и количество, а держать МО ради констатации результатов в сегодняшней ситуации – дорогое удовольствие. А вот насчет **МО математики решение должно быть другим**, поскольку математика – это ЕГЭ, это рейтинг школы в социуме и здесь нужно **обсуждать, какие управленческие решения должны быть приняты** и как должна строиться его работа, чтобы она оказывала реальное влияние на учебные результаты.

Оценка эффективности и результатов инновационной деятельности педагогами школы. В конце года управлением школы было проведено анкетирование педагогов с целью оценки эффективности организации инновационной деятельности в школе (34 анкеты).

Первое, что обращает на себя внимание, это позитивное отношение педагогов к школе и инновационной деятельности, педагоги выделяют, что в школе: сплоченный коллектив – 20 чел.(58,8%), работать интересно, но трудно - 14 чел.(41,2%), в школе создают условия, а не заставляют заниматься инновациями – 13 чел. (38,2%). Вновь пришедшие педагоги отмечают, что школа отличается от той, в которой я работал (а) –6 чел.(17,6%).

В качестве управленческих механизмов, обеспечивающих инновационную деятельность,

педагоги выделяют: наставничество - 12 чел.(35,3%), организация работы МО, педмастерские и мастер-классы, ПИГ по 8 человек (23,5%) соответственно, общешкольные семинары и стимулирующая оплата по 7 чел.(20,6%).

В качестве результативных форм организации инновационной деятельности педагоги выделяют консультирование –18 чел.(52,9%), методдень - 14 чел.(41,2%), общешкольные семинары - 7 чел.(20,6%).

В качестве направлений, в которых школа продвинулась, педагоги выделяют работу с учебными затруднениями – 19 чел.(55,9%), освоение дистанционных технологий – 17 чел.(50%), работу с УУД – 11 чел.(32,4%), наставничество – 10 чел.(29,4%), обучение детей проектной и исследовательской деятельности – 8 чел.(23,5%).

Пожелания педагогов по организации инновационной деятельности: продолжить наставничество – 10 чел.(29,4%), педмастерские, мастер-классы, обучающие семинары, работу ПИГ и методдни по 8 человек (23,5%).

В целом необходимо зафиксировать позитивное отношение педагогов к школе и инновационной деятельности, следовательно, эту работу нужно продолжать! Необходимо отметить, что 2-ой год значимым механизмом организации инновационной деятельности является деятельность МО, а также обращает на себя внимание то, что управленческий шаг на создание проектно-исследовательских групп и организацию их работы доказал свою эффективность в организации инновационной деятельности, следовательно, и эту работу нужно продолжать! В качестве результативных форм организации инновационной деятельности по-прежнему педагоги выделяют **консультирование**, но если в прошлом году эта форма была практически единственной, то в этом - педагоги выделяют наряду с ней **методдень и общешкольные семинары**, причем выделяют 3 вида семинаров: семинар по направлениям развития инновационной деятельности школы, семинар по образовательному проектированию и семинар для молодых и вновь пришедших педагогов. Обращает на себя внимание то, что говоря о направлениях, в которых школа продвинулась, педагоги выделили **работу с учебными затруднениями детей** что, несомненно, свидетельствует о целенаправленной и грамотной работе управления (правда подавляющее большинство педагогов НШ выделило это направление).

Выделение педагогами достижений в инновационной деятельности, продвижение в дистанте, а также выделение того, в чем именно педагоги продвинулись, осуществляя дистанционное образование, выделение педагогами результативных механизмов и форм инновационной деятельности позволяет использовать результаты анкетирования не только для оценки инновационной деятельности, но и для планирования этой работы на следующий учебный год.

Также необходимо отметить, что целенаправленная работа управления по работе с учебными затруднениями детей и повышению результатов учебной деятельности привела к желаемым результатам.

Кроме того, необходимо выделить, что сами отчеты зав. МО стали значительно грамотнее, там появился аналитический материал, анализ управленческих шагов, выделение успехов и результатов, проблемного поля (Путинцева Е.Б., Бердичева О.А., Ломакина М.И., Коновалова А.М.- очень грамотный и развернутый отчет!), также подобные попытки появились у зав.МО математики и информатики (Серафинович З.Л.).

Все руководители проектно-исследовательских групп также представили отчеты о работе.

Также необходимо отметить, что существенно снизились показатели результативного участия педагогов в образовательных событиях разного уровня. Понятно, что здесь есть и объективные причины, но, очевидно, что есть и просчеты управления.

Говоря в целом об организации научно-методической работы в Школе необходимо отметить, что:

- планирование научно-методической работы осуществляется с учетом оценки ее результатов педагогами и управленцами (результативные и эффективные формы и направления работы);

- к результатам и достижениям научно-методической работы можно отнести:

А) выстраивание достаточно эффективной работы с вновь пришедшими педагогами в рамках овладения базовыми моделями организации взаимодействия и влиянию совместности на учебные результаты;

Б) организацию работы с учебными затруднениями детей и профессиональными трудностями педагогов, поскольку учебные затруднения ребятшек напрямую связаны с профдефицитами педагогов;

В) возрастание уровня управленческих компетенций заведующих МО и повышение содержательности методической работы;

Г) Восстановление рамки понимания качества образования в педагогике совместной деятельности и попытки ее применения к содержанию образования в проектах параллелей и учебном предмете;

Д) Организацию значимых образовательных событий: Малые Прозументовские Чтения, педсекции в рамках конференции «Путь к истокам», семинаров;

Е) Организацию работы ПИГ;

Ж) Обобщение опыта работы по наставничеству в монографии «Организация наставничества в Школе Совместной деятельности».

1-ая половина 2021-22 учебного года.

1 направление. Внедрение инноваций в образовательную деятельность.

Планировалось на этапе погружения:

1. Повышение качества учебной и образовательной деятельности через вовлечение педагогов в работу ПИГ, проектов параллелей:

1. Восстановление пространства проектно-исследовательской, методической работы и инновационной деятельности; определение актуальных направлений развития Школы, оформление под данные направления ПИГ, проекты параллелей и работы МО. Организация самоопределения педагогов. Консультирование.

2. Заседание НМС: проекты параллелей: изменения, необходимые для развития проектов параллелей и их оформление в дорожных картах.

3. Консультирование руководителей ПИГ по содержанию и формам работы ПИГ 4. Помощь в наборе педагогов в ПИГ и организации первого заседания ПИГ. 5. Заседание НМС: разработка содержания педсовета по утверждению основных направлений работы школы. 6. Педсовет: утверждение основных направлений развития школы на 2021-22 уч.год.

Выполнение. Организовано консультирование организаторов параллелей по доработке проектов параллелей, разработке дорожных карт, проведено 3 заседания Научно-методического совета по доработке дорожных карт и представлению и обсуждению программы воспитательной работы, организовано 2 консультации с руководителями ПИГ по содержанию работы ПИГ, оформлению технических заданий и плана работы ПИГ. Руководителями ПИГ оформлены технические задания и планы работы, организаторами оформлены дорожные карты по реализации проектов параллелей.

Создано 5 проектно-исследовательских группы (ПИГ): ПИГ по «Обучению педагогов модели урока-проблематизации», руководитель Безменникова Н.В., состав группы: Добровольская Д.В. (историк), Крыхтина И.В. (филолог), Останкова И.В. (иностраный язык), Русинова Е.А.(историк). ПИГ по «Обучение педагогов организации проектной и

исследовательской деятельности школьников», рук. Лысакова Е.Н., состав группы: Иваненко Н.В., Захарова И.А., Коновалова А.М., Сонич Е.Н., Галиева Г.Г., ПИГ по «Технологии портфолио как средства для работы с детскими образовательными затруднениями», рук. Гуренкова Е.Г., состав группы: Панова И.Г., Сергеева М.А., Чунина Н. А, Гармашова Ю. Л., ПИГ по использованию информационных технологий в организации совместной деятельности, рук. Бердичева О.А., состав группы: Останкова И.А., Каверина О.В., Щукина Н.В., Зарандия О.В., ПИГ по овладению базовыми моделями организации совместной деятельности, руководитель Поздеева С.И., координатор Сорокова Л.А., состав группы: Останкова И.А., Крыхтина И.В., Марченко Н.Д., Панова И.Г., Чунина Н. А, Гармашова Ю. Л., Русинова Е.А., Дорожкина Е.А., Еремеева Ю.В., Добровольская Д.В. Вовлечено в инновационную деятельность 23 человека (без учета проектов параллелей).

Согласно отчету рук. ПИГ Бердичевой О.А. прошло 2 заседания ПИГ (она фиксирует, что трудно собрать педагогов, если нет определенного времени заседаний). Кроме того, участники ПИГ представили свой опыт работы: Бердичева О.А. и Зарандия О.В. представляли педагогический опыт по теме «Потенциал цифровых образовательных ресурсов для повышения мотивации в обучению иностранному языку» на фестивале педагогических идей в рамках деятельности Федеральной экспериментальной площадки ФИРО РАНХИГС при Президенте РФ на базе ТОИПКРО. Бердичева О.А. и Зарандия О.В. представили педагогический опыт по теме «Цифровые образовательные ресурсы в обучении немецкому языку как первому и второму» в рамках муниципальной ПТГ «Обучение второму иностранному языку». Каверина О.В, Щукина Н.В. и Останкова И.А. представили результаты работы в рамках заседания ПИГ.

Также руководитель фиксирует, что благодаря этой работе ученики старших классов овладели цифровым образовательным ресурсом «CANVA» и свободно используют его как в урочной, так и внеурочной деятельности (проектной), создавая презентации, постеры и открытки.

ПИГ по использованию технологии портфолио для преодоления учебных затруднений (рук. Гуренкова Е.Г.) в отчете фиксирует, что состоялось 2 заседания ПИГ. На первом, ноябрьском все вновь прибывшие педагоги были ознакомлены с целью оформления детского образовательного портфолио в Школе Совместной деятельности. Наметили план работы по созданию "Портфолио" первоклассника.

В декабре было заседание ПИГ в рамках МО. Педагогам 2-3 классов был представлен проект "Орфографического марафона" в разработке которого, группа приняла участие.

В режиме индивидуальных консультаций по теме была разработана новая страница "Портфолио", позволяющая отслеживать продвижение ребенка по устранению своих затруднений в грамотном написании изучаемых орфограмм (педагог Сергеева МА, руководитель МО Путинцева Е.Б.).

С "молодым педагогом" проведен ряд консультаций, разработана страничка "Портфолио" по рефлексии детских личностных и образовательных достижений. Совместно разработан и проведен урок по представлению новой страницы.

Руководители ПИГ готовят отчеты по итогам полугодия. Необходимо дополнить данную информацию фактами из отчетов рук. ПИГ и посмотреть успеваемость и мотивацию по педагогам, входящим в ПИГ (если данные есть по данной группе педагогов).

Справедливости ради нужно отметить, что немного педагогов вовлечено в работу ПИГ, всего 21 человек, кроме того, все ПИГ носят обучающий характер, исследовательской деятельности в ПИГ практически нет (группа Лысаковой Е.Н. иногда выходит в исследовательский режим). К сожалению, данная работа очень слабо стимулируется управлением.

2 направление. Организация наставничества и обучение вновь прошедших педагогов – научный руководитель Поздеева С.И., заместитель по научно-методической работе Сорокова Л.А.

Планировалось:

1. Организация семинара-погружения по наставничеству для вновь пришедших педагогов «Первый шаг», для педагогов, работающих второй год «Второй шаг».

2. Планирование работы по наставничеству: определение организационной схемы работы на год для каждой группы педагогов: инвариантный и вариативный уровни.

3. Консультирование вновь пришедших педагогов и педагогов второго года работы по оформлению технических заданий. 4. Определение наставников по а) методике преподавания предмета в рамках МО и ликвидации учебных затруднений; б) сопровождению в овладении моделями и технологиями СД; в) сопровождению деятельности в ПИГ. Оформление ТЗ наставников. 5. Закрепление в приказе разных групп и типов педагогов-наставников в рамках методических объединений. Проведение установочного семинара с наставниками.

Выполнение. В рамках второго направления сделаны все шаги, подготовлен и проведен теоретический семинар по выделению совместности как особого предмета, проявлен объем и сроки работы в учебном году, проведен экспертный семинар по уроку-заданию с педагогами 1-го года обучения, посещены и проанализированы уроки-диалоги с педагогами 2-го года обучения, начали оформлять ТЗ с обеими группами педагогов.

В начале второй четверти оформлены ТЗ с педагогами 1 и 2-го года обучения. Педагогами прослушана лекция Поздеевой С.И. по моделям педдеятельности, часть педагогов первого года обучения посетила уроки-проблематизации (педагоги начальной школы), часть педагогов второго года обучения совершила пробы урока-диалога (Добровольская Д.В., Марченко Н.Д., Русинова Е.А., Крыхтина И.В. болела, у Останковой И.А. класс был отправлен на карантин перед самой пробой, поэтому она не состоялась, у Добровольской урок не получился, у Марченко Н.Д. получился урок с элементами диалога, у Русиновой Е.А. урок получился). Принято решение о повторении пробы педагогами 2-го года обучения (кроме урока Марченко Н.Д., который, как считает наставник, можно зачесть).

Кроме того, проанализированы разработки педагогов по уроку-заданию, сделаны замечания и разработки направлены на доработку. Светлана Ивановна фиксирует, что разработки пока не очень получается вовлечь наставников в процесс сопровождения деятельности молодых педагогов на этапе подготовки методразработок, чем и объясняется слабое качество разработок.

Подведены предварительные итоги работы за полугодие с педагогами первого года обучения. Педагоги отмечают, что с ними регулярно и плотно работают наставники и зав. МО Путинцева Е.Б., (их больше всего в начальной школе). Из анализа работы зав МО с вновь пришедшими педагогами в т.ч. и по проявлению их профессиональных затруднений, следует, что одним из серьезных затруднений является оценивание деятельности детей и на эту тему с педагогами был проведен обучающий семинар, также достигнуты договоренности о том, что при посещении уроков на оценивание результатов работы детей будет обращать самое серьезное внимание. Педагоги первого года обучения будут в феврале давать уроки-проблематизации.

Учебная успешность сопровождаемых педагогов по итогам полугодия выглядит следующим образом: Гармашова, Чунина, Панова – работают в 1-х классах по безотметочной системе, у этих педагогов норма техники чтения достигнута всеми учащимися, Марченко Н.Д. – результаты оставляют желать лучшего, по русскому языку самый низкий результат по начальной школе, у остальных педагогов результаты качественной и количественной

успеваемости хорошие и либо стабильно высокие, либо демонстрирующие позитивную динамику (Дорожкина Е.А. – физика, Еремеева Ю.В. и Крыхтина – русский, литература, И.В., Останкова И.А. – иностранный язык, Добровольская Д.В. и Русинова Е.А. – история, обществознание).

3 направление. Позиционирование инновационных разработок Школы в социуме: организация работы городской сетевой стажировочной площадки по наставничеству.

Планировалось. Организация работы городской сетевой стажировочной площадки по наставничеству. Согласование городским информационно-методическим центром содержания, сроков и форм работы городской сетевой стажировочной площадки по наставничеству. Заключение договора с МАУ ИМЦ о работе стажировочной площадки.

Сделано: выступление на семинаре по наставничеству в ТОИПКРО с лекцией «Управленческие механизмы организации наставничества в Школе», организация серии семинаров по наставничеству в техникуме речного транспорта по программе «Первый шаг» (4 семинара) и участие в экспертизе проб занятий педагогами по модели урока-проблематизации, организован и проведен открытый городской семинар по наставничеству на тему: *«Модели организации совместной деятельности в школе. Урок-проблематизация»*, присутствовало 10 человек из гимназии № 18, МБОУ СОШ № 40,46,64,32, МАУ ИМЦ.

Участие в профконкурсах: всероссийский конкурс с международным участием молодых дизайнеров «5 угол» - участие; всероссийский конкурс «Премия лучшим учителям Томской области за достижения в педагогической деятельности» - 9 место; региональные конкурсы «Лучшие практики наставничества» 2 и 3 места, «Методист года»- 8 место, «Учительница первая моя», ТГПУ для учителей НШ – 2 место; городская спартакиада работников образования по футболу, 2 место; муниципальный конкурс - выставка для педагогических работников «Щедрый урожай» - 3 место.

Образовательные события: участие в стратегической сессии ТГПУ (1чел.), участие в Прозументовских чтениях (3 чел.).

Успешно организована работа с сайтом образовательного учреждения, где представлены разработки по наставничеству и оформление раздела «Наставничество» с учетом внешних требований.

Можно констатировать, что в целом, исходя из итогов и результатов работы за первое полугодие 2021-22 учебного года, по всем запланированным направлениям ведется работа, а ее эффективность будет оценена педагогами в конце учебного года.

IX. Оценка материально-технической базы.

В школе созданы необходимые условия для эффективной образовательной деятельности.

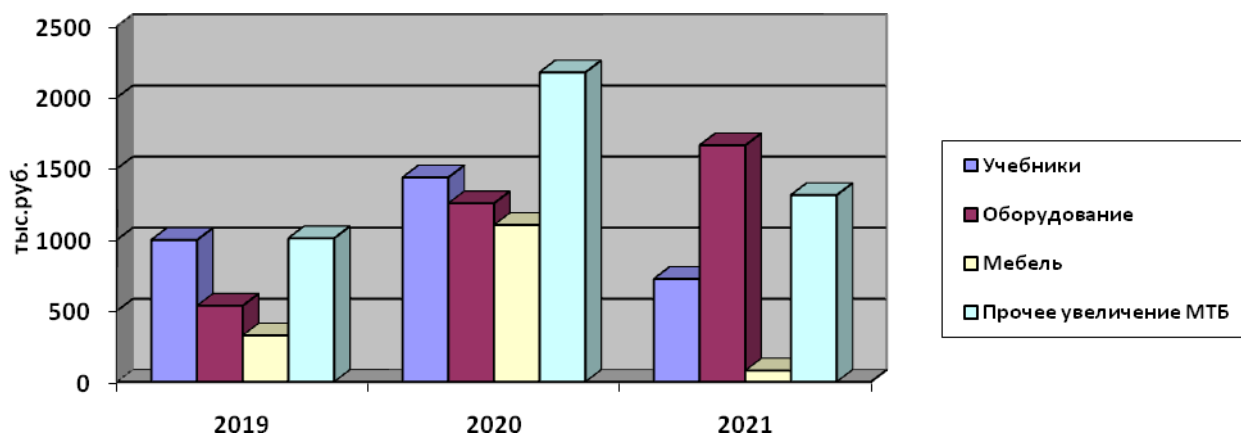
На успешную деятельность учреждения влияет постоянное пополнение, обновление материально-технической базы.

Увеличение материально-технической базы школы происходит также из различных источников финансирования.

Пополнение материально-технической базы МБОУ СОШ № 49 г.Томска

Наименование	2019год			2020год			2021год		
	Бюджет, тыс.руб.	Внебюджет, тыс.руб.	Всего, тыс.руб.	Бюджет, тыс.руб.	Внебюджет, тыс.руб.	Всего, тыс.руб.	Бюджет, тыс.руб.	Внебюджет, тыс.руб.	Всего, тыс.руб.
Исполнено по смете, всего	2664,8	201,9	2866,7	5794,8	175,2	5970,0	3659,7	118,3	3778,0
в т.ч. Учебники	996,9		996,9	1436,7		1436,7	723,2		723,2
Оборудование	515,0	19,9	534,9	1251,7	3,3	1255,0	1658,4	4,3	1662,7
Мебель	319,0	7,1	326,1	1100,0	2,5	1102,5	79,3		79,3
Прочее увеличение МТБ	833,9	174,9	1008,8	2006,4	169,4	2175,8	1198,8	114,0	1312,8

Динамика пополнения материально-технической базы



Комментарий. По данным диаграммы видно, что большая доля средств в 2019 и 2020 году приходится на прочее увеличение МТБ, а в 2021 году на оборудование. Наблюдается положительная динамика и в приобретение оборудования, так в 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличение в 3,1 раз (1127,8 тыс.руб.), по сравнению с 2020 годом в 1,3 раз (407,7 тыс.руб.) соответственно. Также в 2020 году приобретено 68 облучателей-рециркуляторов на сумму 847,3 тысяч рублей в связи с профилактикой распространения коронавирусной инфекции.

В 2021 году в на создание новых мест в образовательных организациях различных типов для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей «Успех

каждого ребенка» Департаментом образования администрации Города Томска было выделено 1195,3 тыс.рублей. Было приобретено оборудование:

- для направления «Волейбол, баскетбол»: 20 мячей волейбольных, 19 мячей баскетбольных, 2 сетки волейбольные, 1 стойку волейбольную;
- для направления «Школьного Медицентра»: 5 диктофонов, 2 ноутбука, 1 проектор, 2 акустические системы, 1 экран для проектора, 1 проектор;
- для направления «Экология»: 7 микроскопов, 1 МФУ, 2 цифровые лаборатории, 4 гербарные сетки, 4 гербарные папки, стекла предметные и покровные;
- для направления «Робототехника»: 7 Наборов робототехнических «Базовый», 3 Набора робототехнический «Ресурсный» (Космос), 8 Наборов робототехнических «Ресурсный».

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы учебные кабинеты, в том числе:

- два компьютерных класса;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек.

На втором этаже здания оборудованы два спортивных и актовй залы. На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок, зал хореографии и тренажерный зал.

На территории школы оборудован современный стадион. Он включает в себя футбольное поле с искусственным покрытием, беговые дорожки, площадки для игровых видов спорта, площадка с тренажерами.

Школа обеспечена следующими техническими средствами обучения:

- компьютеры и ноутбуки – 225;
- копировальные аппараты, принтеры, МФУ – 31;
- сканер – 3;
- мультимедиапроектор – 41;
- видеокамера- 3;
- интерактивная доска – 17.

В 2021 году школа дополнительно приобрела 6 проекторов, 1 МФУ, 2 монитора, 3 системного блока, 1 принтер на общую сумму 360810,00 рублей.

Х.Результаты анализа показателей деятельности организации.

Результаты анализа показателей деятельности организации.

Показатели	Единица измерения	Количество	Комментарий
Образовательная деятельность			
Общая численность учащихся.	человек	977	<i>Отток обучающихся произошел за счет открытия новой школы в микрорайоне Южные ворота Увеличилось.</i>
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования.	человек	445	
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования.	человек	455	
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования.	человек	77	

Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся.	человек (процент)	42 % (без 1,2 классов)	<i>Повысился.</i>
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку.	балл	4, 03	<i>Показатели сопоставимы с прошлым годом.</i>
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку.	балл	74.53	<i>Показатели сопоставимы с прошлым годом.</i>
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике.	балл	65, 23	<i>Показатели сопоставимы с прошлым годом.</i>
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса.	человек (процент)	0/0	
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса.	человек (процент)	1	
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса.	человек (процент)	0	
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса).	человек (процент)	0	<i>В прошлом году 1 учащийся.</i>
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	1, 1/ 3%	<i>В прошлом году все получили аттестаты.</i>
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса.	человек (процент)	0/0	
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса.	человек (процент)	7/9, 5%	<i>Показатели увеличились.</i>
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса.	человек (процент)	4/9. 8%	<i>Показатели увеличились.</i>
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся.	человек (процент)	245/24% 320/29	<i>Произошло некоторое увеличение. Но в целом ситуация сопоставима с прошлым годом (невысокие показатели по причине ограничительных мероприятий (пандемия).</i>
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе: – регионального уровня(человек (процент)	65/6% 82%/8%	<i>Произошло некоторое увеличение. Но в целом ситуация сопоставима с</i>

– федерального уровня		18./ 2% 21/2, 5%	<i>прошлым годом (невысокие показатели по причине ограничительных мероприятий (пандемия)).</i>
– международного уровня		-0 5/0, 1%	
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся.	человек (процент)	25/2.4%%	<i>На прежнем уровне, показатели сопоставимы с прошлым годом</i>
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся.	человек (процент)	50/ 5. 1%%	<i>Показатели увеличились</i>
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от численности обучающихся.	человек (процент)	30/3% 912/90%e	<i>Значительно выросло количество учащихся в связи с переходом на дистанционное обучение</i>
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся .	человек (процент)	0/0	
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	61	<i>Показатель сопоставим с прошлым годом</i>
– с высшим образованием;		61	
– высшим педагогическим образованием;		61	
– средним профессиональным образованием;			
– средним профессиональным педагогическим образованием.		1/0	
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: Моргунова Е.Р.	человек (процент)		<i>Показатель сопоставим с прошлым годом</i>
– с высшей;		20/31% 20/33%	
– первой.		18/27% 22/36%	
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)		
– до 5 лет;		9/14% 10/16%	
– больше 30 лет.		9/14% 8/13%	
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)		<i>Не значительно сократилось</i>

– до 30 лет;		17/26% 15/25%	<i>количество работников в связи с достижением 35 лет</i>
– от 55 лет.		11/17% 6/9%	
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников Моргунова Е.Р.	человек (процент)	95%	<i>Показатель сопоставим с прошлым годом</i>
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников.	человек (процент)	95% /92%	<i>Показатель сопоставим с прошлым годом</i>
Инфраструктура			
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося.	единиц	0, 22/0, 25	<i>Показатель сопоставим с прошлым годом</i>
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося.	единиц	12	<i>Показатель сопоставим с прошлым годом</i>
Наличие в школе системы электронного документооборота.	да/нет	да	
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	нет	
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке;		3	
– медиатеки;		Медиаресурсы –150 экз.	
– средств сканирования и распознавания текста;		нет	
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров;		есть	
– системы контроля распечатки материалов;		есть	
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не мене;	человек (процент)	900/90%	<i>Увеличилось в связи с участием школы в национальном проекте по цифровизации</i>
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося.	кв. м	9,00	

Содержание